



Кодекс НАЭН

РОССИЙСКИЙ КОДЕКС публичной отчетности О РЕЗУЛЬТАТАХ ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫХ РАБОТ, ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТ, РЕСУРСАХ И ЗАПАСАХ ТВЕРДЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Москва 2025



Российский кодекс публичной отчётности о результатах поисково-оценочных работ, геологоразведочных работ, ресурсах, запасах твердых полезных ископаемых (Кодекс НАЭН), издание 2024. Russian Code for the Public Reporting of Exploration Targets, Exploration Results, Mineral Resources and Mineral Reserves (NAEN Code), edition 2025. – М.: АООН «НАЭН». 2025. - 199 с.: ил.

Под редакцией: Д.Б. Бурдина, А.В. Мельникова, С.Б. Никишичева, Ю.А. Подтуркина,
А.В. Третьякова

Выпускающий редактор: к.э.н., Компетентное лицо НАЭН, Д.Б. Бурдин

115054, город Москва, Большой Строченовский пер., д. 7, офис 509

Тел./факс: +7 (495) 780-33-12

E-mail: info@naen.ru

© АООН НАЭН, 2025

© Оформление АООН НАЭН, 2025

ПРЕДИСЛОВИЕ

Российский Кодекс Публичной Отчетности о результатах Поисково-оценочных работ, Геологоразведочных Работ (ГРР), Ресурсах и Запасах твердых полезных ископаемых (Твердые полезные ископаемые ископаемые (или ТПИ)) (далее – Кодекс НАЭН) разработан Ассоциацией организаций в области недропользования «Национальная ассоциация по экспертизе недр» (далее АООН «НАЭН») при участии Объединенного Комитета по международным стандартам отчетности о запасах (CRIRSCO) и Европейского комитета по отчетности о ресурсах и запасах (PERC).

АООН «НАЭН» - профессиональная ассоциация, объединяющая ведущие сырьевые компании, отраслевые институты и региональные центры экспертизы недр Российской Федерации. В юрисдикции Российской Федерации является признанной **Национальной организацией по отчетности о ресурсах и запасах ТПИ (NRO)**.

МОО «ОЭРН» является российской общественной независимой организацией (РО), объединяющей специалистов горно-геологических профессий. Членами МОО «ОЭРН» являются физические лица, обладающие требуемой квалификацией и открыта для вступления новых членов, принимающие принципы и условия её Устава, а также Кодекс профессиональной этики. **На момент подготовки настоящей редакции Кодекса, МОО «ОЭРН» является Признанным АООН «НАЭН» сообществом независимой профессиональной организацией (RPO) на территории РФ.**

Кодекс НАЭН устанавливает минимальные требования, предъявляемые к Публичному Отчету горнодобывающих и геологоразведочных компаний Российской Федерации (далее Компании), а также заинтересованных лиц и горно-геологических компаний иных юрисдикций (далее Компании).

Кодекс НАЭН разработан в соответствии с общими критериями, принятыми мировым горным сообществом с использованием Шаблона по международной отчетности (версия июнь 2024 года) *Committee for Mineral Reserves international reporting standards* (далее – CRIRSCO), опубликованного на интернет-сайте <https://www.crirSCO.com> учетом существующей в России государственной системы организации недропользования, классификации и учета запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых (Классификация ТПИ).

Впервые Кодекс НАЭН был разработан и опубликован в 2011 году. В 2013 году в Кодекс НАЭН были внесены изменения о признании зарубежных профессиональных организаций, входящих в состав организаций-членов CRIRSCO.

В основу Кодекса НАЭН положены Шаблон публичной отчетности CRIRSCO и «Руководство по гармонизации стандартов отчетности России и CRIRSCO», согласованное ФГУ «ГКЗ» и CRIRSCO 28 сентября 2010 г. (г. Москва).

Обновление Кодекса НАЭН произведено в 2025 году на основе Шаблона CRIRSCO, разработанного и представленного для обновления национальных Кодексов в 2024 году. Текущая версия Кодекса НАЭН включает дополнения Шаблона и соответствует шаблону CRIRSCO по состоянию на июнь 2024 года.

Любые изменения и дополнения в Кодекс НАЭН вносятся объединенной рабочей группой АООН «НАЭН» - и действующей на момент внесения изменений и дополнений RPO на территории РФ. **Изменения вступают в силу после согласования с членами комитета CRIRSCO.**

Официальная версия Кодекса НАЭН опубликована на сайте: <https://naen.ru/>.

СТАНДАРТНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Ряд терминов, используемых в Кодексе НАЭН, используются в трактовке CRIRSCO и не имеют отношения к схожим историческим понятиям.

Термин	Статья	Страница
Полезное ископаемое	2.2.	8
Минералы	2.2.	8
Публичные отчеты/Отчеты	2.9.	9
Компетентное Лицо	3.6.	12
Модифицирующие факторы	4.7.	18
Цель поисково-оценочных работ (ПОР)	6.1.	22
Результаты геологоразведочных работ	7.1.	23
Минеральные ресурсы - Ресурсы	8.1.	25
Предполагаемые ресурсы	8.5.	25
Выявленные ресурсы	8.9.	26
Измеренные ресурсы	8.12	29
Минеральные запасы – Запасы	9.2.	34
Вероятные запасы	9.9.	37
Доказанные запасы	9.11	38
Обзорное исследование. Технико-экономическое соображение (ТЭС)	10.3.	44
Предварительное технико-экономическое обоснование (ПредТЭО-ТЭР)	10.7.	45
Технико-экономическая оценка или обоснование (ТЭО)	10.8.	46
ТЭО временных разведочных кондиций	4.9., 5.4.	19, 21
ТЭО постоянных разведочных кондиций	4.9., 5.4., 9.7.	19, 21, 36
Проект строительства (ТЭО строительства)	9.7, 9.14,	35, 39
Технический проект	2.12, 5.4, 9.7	9, 21, 35
Подсчёт запасов	4.9.	19
Экспертиза ГКЗ	4.9., 9.9.	19, 37,

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	ВВЕДЕНИЕ.....	7
	Формат	7
2.	ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И ПРИНЦИПЫ.....	8
	Область применения.....	8
	Принципы	9
	Публичные отчеты.....	9
	Общие вопросы отчетности	11
3.	КОМПЕТЕНТНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.....	12
	Опыт компетентного лица	13
	Обязанности и ответственность компетентного лица.....	14
4.	ТЕРМИНОЛОГИЯ ОТЧЕТНОСТИ	17
	Определяющие термины	17
	Модифицирующие факторы	18
5.	ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОТЧЕТНОСТИ.....	21
6.	ОТЧЕТНОСТЬ О ЦЕЛЯХ ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫХ РАБОТ	22
7.	ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТ	23
8.	ОТЧЕТ О РЕСУРСАХ ТПИ	25
	Предполагаемые ресурсы.....	26
	Выявленные ресурсы	28
	Измеренные ресурсы	29
	Выбор категории ресурсов.....	30
	Точность оценок.....	33
9.	ОТЧЕТНОСТЬ О ЗАПАСАХ ТПИ	34
	Вероятные Запасы ТПИ	38
	Доказанные Запасы ТПИ.....	38
	Выбор категории Запасов ТПИ	39
	Точность оценок.....	43
10.	ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	44
	Технико-экономические сравнения (ТЭС, Scoping Study)	44
	Предварительное технико-экономическое обоснование (ПредТЭО -ТЭР, Pre-Feasibility Study).....	45
	Технико-экономическое обоснование (ТЭО, Feseability Study).....	46
11.	СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ ОТЧЕТНОСТИ ПО МЕСТОРОЖДЕНИЯМ МНОГОКОМПОНЕНТНЫХ (КОМПЛЕКСНЫХ) РУД.....	47
12.	ТОВАРНЫЕ ЦЕНЫ И СБЫТ ПРОДУКЦИИ	48



13. РАЗРЕШИТЕЛЬНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ И ТРЕБОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ	51
14. ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	53
15. СПЕЦИФИКА ОТЧЕТНОСТИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГРР, РЕСУРСАМ И ЗАПАСАМ ТЕХНОГЕННОГО МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ, УГЛЯ, АЛМАЗОВ И НЕРУДНЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ.....	55
<u>Таблица 1. КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ КРИТЕРИЕВ И ВОПРОСОВ ПО ПОДГОТОВКЕ ПУБЛИЧНЫХ ОТЧЕТОВ</u>	<u>58</u>
Введение	59
Раздел 1. План проекта.....	61
Раздел 2. Геологическая обстановка, Месторождение, Минерализация	64
Раздел 3. Разведка и бурение, Методы отбора проб и геологические данные	65
Раздел 4. Оценка и отчетность о результатах разведки, Минеральных ресурсах и запасах полезных ископаемых	69
Раздел 5. Технические исследования.....	73
Раздел 6. Оценка и отчетность о запасах полезных ископаемых	82
Раздел 7. Аудиты и обзоры.....	85
Раздел 8. Другая релевантная информация.....	86
Раздел 9. Компетентная персона.....	87
РУКОВОДСТВО ПО ГАРМОНИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ ОТЧЕТНОСТИ РОССИИ И CRIRSCO	88

1. ВВЕДЕНИЕ

Формат

Кодекс

1.1. В настоящем издании Кодекса НАЭН определения представлены в виде пронумерованных пунктов, помеченных как **«Определения»** и выделенных **жирным шрифтом**. Обязательные положения Кодекса НАЭН набраны обычным шрифтом, пронумерованы и обозначены пометкой «Кодекс». Методические рекомендации располагаются после соответствующего пункта Кодекса НАЭН и выделяются *курсивом*. Такие рекомендации предназначены для помощи пользователям Кодекса НАЭН в трактовке и применении соответствующих определений и положений Кодекса НАЭН.

1.2. Определения являются ключевым элементом Кодекса НАЭН и соответствуют Шаблону CRIRSCO 2024 года.

Определенные термины, на которые ссылаются другие определения, подчеркнуты.

1.3. В Кодексе НАЭН определенные термины используются в том смысле, в котором они приняты в русскоязычной практике горнодобывающей отрасли Российской Федерации. Чтобы избежать ненужного дублирования и для облегчения понимания общих терминов, они перечислены в разделе "Введение"

1.4. В приложениях 3-7 содержатся дополнительные рекомендации по применению Кодекса НАЭН для представления отчетности по конкретным товарам или ситуациям.

1.5. Таблица 1 содержит описание основных принципов, регулирующих действие и применение Кодекса НАЭН.

Прозрачность, Существенность и Компетентность являются главными принципами, определяющими, какая информация должна быть представлена публично. Компетентное лицо должно предоставить достаточные комментарии по всем вопросам, которые могут повлиять на понимание или интерпретацию читателем сообщаемых результатов или оценок.

1.6. Таблица 1 включена в Кодекс НАЭН в качестве иллюстрации передового метода. Требования в разных юрисдикциях могут отличаться, однако приоритетными принципами, определяющие то, какая информация будет представлена в публичном отчете, являются прозрачность, существенность и компетентность. Компетентное лицо должно представить достаточные комментарии по всем вопросам, которые могут повлиять на понимание или толкование результатов оценки, приведенных в отчете

1.7. Таблица 2 и Приложение 2 включают дополнительные методические рекомендации по применению положений Кодекса НАЭН.

2. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И ПРИНЦИПЫ

Область применения

Кодекс

2.1. Кодекс НАЭН применяется ко всем твердым полезным ископаемым (ТПИ) (минерального сырья), для которых публичная отчетность по Поисково-оценочным работам (ПОР), Результатам геологоразведочных работ (ГРР), а также по ресурсам и запасам твердых полезных ископаемых (ТПИ) требуется со стороны соответствующих регулирующих органов и институтов.

Определения

2.2. **Полезное ископаемое** — это любое вещество, за исключением воды, нефти или природного газа, добытое с целью получения ценности, встречающееся естественным путем в Земле или на Земле, в или под водой, или в хвостах, остатках или запасах, образовавшееся в результате геологического процесса или подвергнувшееся ему. Понятие **Полезное ископаемое** в определенных случаях может являться эквивалентом понятия **Минерал**.

Минерал - (франц. minéral, от ср.-век. лат. minera – руда), физически и химически индивидуализированные, как правило, твёрдые тела, относительно однородные по составу и свойствам, возникшие как продукт природных физико-химических процессов, протекающих на поверхности и в глубинах Земли. Обычно являются составной частью горных пород, руд и метеоритов. Минералы – кристаллические вещества (или ранее находившиеся в кристаллическом состоянии, но утратившие его в результате метамиктного распада (метамиктные минералы)).

Кодекс

2.3. Определение термина **Полезное ископаемое** является достаточно широким, в связи с чем Кодекс НАЭН применим к широкому спектру полезных ископаемых, для которых публичная отчетность по целям ПОР, результатам ГРР, а также по Ресурсам и Запасам ТПИ требуется со стороны соответствующих регулирующих органов включая, но не ограничиваясь следующими:

- металлосодержащие полезные ископаемые;
- уголь;
- алмазы и другие драгоценные камни;
- нерудные полезные ископаемые;
- цементосодержащие и строительные материалы;
- полудрагоценные, поделочные и декоративные камни;
- другие минеральные полезные ископаемые, включая минералы и месторождения техногенного происхождения.

2.4. Кроме того, принципы Кодекса НАЭН также применимы для таких полезных ископаемых, как:

- горючие сланцы, нефтесодержащие пески и другие энергетические минералы, добываемые горными методами;
- рудные и нерудные полезные ископаемые, добываемые в виде растворов (например методами скважинной гидродобычи);
- полезные ископаемые, добываемые в виде рассолов.

Принципы

Кодекс

2.5. Принципами, регулирующими обращение и применение Кодекса НАЭН, являются Прозрачность, Существенность и Компетентность.

2.6. Принцип прозрачности предполагает представление пользователям Публичных Отчетов (инвесторам, их профессиональным консультантам и др.) достаточного количества ясной и однозначно понимаемой информации, не допускающей многовариантного ее толкования.

2.7. Существенность представляемой информации требует, чтобы Публичный Отчет содержал всю существенную информацию, имеющуюся на момент ее раскрытия, позволяющую пользователям (инвесторам или потенциальным инвесторам и их профессиональным консультантам и др. заинтересованным лицам) формировать на ее основе обоснованные и взвешенные суждения относительно представленных в Публичном Отчете по целям ПОР, результатам ГРР, о ресурсах и запасах ТПИ в недрах.

2.8. Принцип компетенции предполагает, что к составлению Публичного Отчета привлекаются специалисты, имеющие надлежащую квалификацию и опыт, и на которых распространяются положения и обязанности профессиональных кодексов этики и правил поведения

Публичные отчеты

Определения

2.9. **Публичные отчеты/Отчеты** — это отчеты, подготавливаемые для целей информирования инвесторов или потенциальных инвесторов, их консультантов и др. заинтересованных лиц, о целях ПОР, результатах ГРР, ресурсах и запасах ТПИ. К публичным отчетам в том числе относятся, включая, но не ограничиваясь, следующие виды отчетов: отчет Компетентного лица, годовые и квартальные отчеты о деятельности компаний, пресс-релизы, информационные меморандумы, технические отчеты, публикации на веб-сайтах и публичные презентации.

2.10. Публичные отчеты включают в том числе, но не ограничиваются, годовыми и квартальными отчетами компаний и их отчетами, подготавливаемыми по требованию надзорных и регуляторных органов или в соответствии с требованиями законодательства в юрисдикции нахождения объекта оценки.

2.11. Требования к отчетности и к раскрытию информации, изложенные в Кодексе, применяются также к любой информации о компании, публично распространяемой в форме публикаций на веб-сайтах компании, публикаций в социальных сетях, пресс-релизов и интервью для акционеров, фондовых брокеров и инвестиционных аналитиков.

2.12. Кодекс НАЭН также применим к любой отчетности о целях ПОР, результатах ГРР и/или Отчетах о ресурсах и запасах ТПИ, сделанных публично для целей, отличающихся от изложенных выше, а именно:

- Экологические отчеты;
- Информационные меморандумы;
- Экспертные заключения;
- Техническая и проектная документация по освоению месторождения.

Особое внимание следует уделить публикациям, сделанным с использованием социальных сетей, из которых можно сделать вывод, что публикуемая информация представляет собой Публичный отчет.

Обратите внимание, что любые или все такие Публичные отчеты также могут быть использованы для удовлетворения нормативных требований.

2.13. Компании, выпускающие годовые отчеты или отчеты о деятельности другой периодичности, должны включать в них существенную информацию о целях ПОР, Результатах ГРР и о ресурсах и запасах ТПИ.

2.14. В тех случаях, где информация публикуется в агрегированном виде, должно быть ясно оговорено, что информация является агрегированной, а также должны быть предоставлены ссылки на источники, которые также должны соответствовать Кодексу НАЭН.

(В случае предоставления краткой информации в публичном отчете должно быть четкое указание на то, что представленная информация является краткой. Необходимо предоставить данные об источнике и местонахождении публичного отчета, соответствующего требованиям Кодекса НАЭН, на основе которого была подготовлена краткая информация).

2.15. Публичный отчет должен содержать достаточный контекст и предостерегающие формулировки, позволяющие здравомыслящему инвестору понять природу, важность и ограничения представленных в отчете данных, интерпретаций и заключений.

Общепризнано, что компании могут быть обязаны предоставлять отчеты в более чем одну регулируемую юрисдикцию со стандартами соответствия, которые могут отличаться от этого Кодекса НАЭН. Рекомендуется, чтобы такие отчеты включали заявление, предупреждающее читателя об этой ситуации.

Ссылка в Кодексе на "документацию" относится к внутренним документам компании, подготовленным в качестве основы или поддержки Публичного отчета. Признается, что документация, подготовленная Компетентными лицами (см. пункт 3.6) для внутренних целей компании или аналогичных непубличных целей, может не обязательно соответствовать определениям, требованиям и рекомендациям, содержащимся в Кодексе НАЭН. В таких ситуациях рекомендуется, чтобы документ содержал заметное заявление на этот счет. Это снизит вероятность того, что несоответствующая документация будет использоваться для составления Публичных отчетов.

Несмотря на то, что в рамках Кодекса НАЭН были предприняты все усилия, чтобы охватить большинство ситуаций, которые могут возникнуть в публичной отчетности, могут возникнуть случаи, когда возникают сомнения относительно надлежащей формы раскрытия информации. В таких случаях пользователи Кодекса НАЭН и те, кто составляет отчеты в соответствии с ним, должны руководствоваться его целью, которая заключается в обеспечении минимально необходимого стандарта для публичной отчетности.

Руководство

Оценка Ресурсов и Запасов полезных ископаемых по своей сути подвержена некоторому уровню неопределенности и неточности. Для интерпретации фрагментов информации, таких как геологические карты и результаты анализа, основанные на образцах, которые обычно представляют лишь небольшую часть месторождения полезных ископаемых, могут потребоваться значительные навыки и опыт. Неопределенность в оценках должна обсуждаться в документации и, если она существенна, в Публичных отчетах и отражаться в соответствующем выборе категорий Ресурсов и Запасов ТПИ.

Публичный отчет должен быть надлежащим образом подкреплен разборчивым текстом, рисунками, таблицами, разделами и картами, чтобы продемонстрировать компетентность путем передачи существенной информации прозрачным образом. Рисунки любого типа должны содержать соответствующую пояснительную информацию в виде заголовков и/или подписей, а также подписей.

Кодекс

2.16. Кодекс НАЭН не применяется для оценки или анализа перспектив бизнеса и результатов освоения месторождения, но он может применяться для описания целей ПОР, Результатов ГРР и запасов и ресурсов ТПИ, каковые описания могут быть, в свою очередь, использованы для подготовки таких оценок или анализов.

Общие вопросы отчетности

Кодекс

2.17. Публичные отчеты, касающиеся целей ПОР, Результатов ГРР и/или ресурсов и запасов ТПИ оцениваемого участка недр, выделенного Компании в соответствии с законодательством страны, где располагается участок недр, обязательно должны включать описание характера и условий залегания, типа и природы минерализации.

2.18. Любая соответствующая информация в отношении месторождения полезного ископаемого включая существенные изменения в ресурсах и запасах ТПИ, которая могла бы существенно повлиять на экономическую ценность месторождения должна быть разглашена.

2.19. При определении и документировании необходимой информации, являющейся существенной, следует руководствоваться Таблицей 1

2.20. Необходимо указать экономический интерес компании в реализации проекта

2.21. Критерии оценки приемлемости проекта к реализации Компанией должен быть заявлен.

2.22. В случаях, где запасы и ресурсы ТПИ оценены на нескольких объектах, они могут быть объединены для целей составления отчета (и это допускается законодательством в юрисдикции нахождения объекта), при условии, что объекты расположены близко друг к другу или полезные ископаемые отправляются на одно предприятие последующего передела (первичную переработку, обогащение) или имеют общий канал сбыта (потребителя/покупателя). Объединение данных в целях отчетности должно соответствовать принципам прозрачности и существенности.

2.23. В случаях наличия нескольких недропользователей (собственников добытого полезного ископаемого), должна быть четко определена их доля в оцениваемых запасах и ресурсах ТПИ.

3. КОМПЕТЕНТНОСТЬ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Кодекс

3.1. Публичный отчет в отношении целей ПОР компании, Результатов ГРР, ресурсов и/или запасов ТПИ относится к компетенции компании, представленной органами управления в соответствии с Уставом компании. Любой такой отчет должен базироваться и достоверно отражать информацию или подтверждающую документацию, подготовленную Компетентным лицом или под его руководством, и подписанную им.

3.2. Документация, уточняющая цели ПОР, Результаты ГРР, ресурсы и/или запасы ТПИ, на которой базируется Публичный отчет по целям ПОР, Результатам ГРР, ресурсам и/или запасам ТПИ должна быть подготовлена только Компетентным лицом или под его прямым руководством и подписана им собственноручно. Документация должна полно отражать цели ПОР, Результаты ГРР, ресурсы и/или запасы, по которым составляется отчет.

3.3. Компания, выпускающая Публичный отчет, должна опубликовать имя Компетентного лица. Также должна быть опубликована информация о том, является ли Компетентное лицо сотрудником Компании и, если нет, то наименование работодателя Компетентного лица и его взаимосвязь с Компанией. Любая потенциальная возможность конфликта интересов между Компетентным лицом и любой связанной стороной должна быть раскрыта. Любые другие взаимоотношения между Компетентным лицом и компанией должны быть обязательно раскрыты.

3.4. Любая публикация Публичного отчета должна сопровождаться согласием Компетентного лица, полученным перед публикацией релиза, на ту форму и в том контексте, в котором Публичный отчет будет опубликован.

3.5. Компания должна предоставить Компетентному лицу (лицам) публичное раскрытие компанией информации, подготовленной Компетентным лицом (лицами), и запросить одобрение на ее контекст и использование имени Компетентного лица, в связи с этим раскрытием. Компетентному лицу (лицам) должно быть предоставлено разумное время для рассмотрения публичного раскрытия информации до принятия своего решения.

Определения

3.6. Компетентным лицом, допущенным при подготовке Публичного отчета, может считаться профессионал в горнопромышленной отрасли, являющийся членом Национальной профессиональной экспертной организации (PRO) или другой Признанной профессиональной организации (PO), в которой предусмотрены дисциплинарные правила, включающие права приостановить или прекратить членство и имеющий допуск АООН «НАЭН» в установленном порядке к подготовке Публичного отчета.

Признанная профессиональная организация (RPO) - профессиональная организация, признанная NRO в Российской юрисдикции и других странах, для которых определены кодексы отчетности, гармонизированные и признанные CRIRSCO.

Определения	<p>NRO - Национальная организация по отчетности о ресурсах и запасах ТПИ – разработчик и держатель национального Кодекса публичной отчетности о ресурсах и запасах ТПИ, гармонизированного с шаблоном CRIRSCO и признанного Комитетом CRIRSCO.</p> <p>Компетентное Лицо должно обладать не менее чем пятилетним опытом работы на объектах тех же геолого-промышленных типов месторождений и по тому же профилю работ, которые ему предстоит выполнять.</p>
Руководство	<p><i>Определение "Компетентного лица" подпадает под любые дополнительные ограничения или условия, которые могут потребоваться любым соответствующим надзорным и/или регулирующим органом, NRO, РО или РРО.</i></p>

Опыт компетентного лица

Кодекс	<p>3.7. Если Компетентное лицо готовит отчет о целях ПОР или Результатах ГРР его релевантный опыт должен быть в области геологоразведки.</p> <p>3.8. Если Компетентное лицо занимается оценкой, руководством или контролем оценки Ресурсов (Минеральных ресурсов) ТПИ, то его релевантный опыт должен быть в сфере подсчета, оценки и переоценки Минеральных ресурсов.</p> <p>3.9. Если Компетентное лицо оценивает или контролирует оценку Запасов ТПИ (Минеральных запасов), оно должно обладать релевантным опытом в разведке, оценке, добыче, извлечении (при переработке) Запасов полезных ископаемых и оценке экономической эффективности отработки Запасов ТПИ.</p>
Руководство	<p><i>Ключевым определяющим фактором в определении Компетентного лица является слово «соответствующий». Определение того, что представляет собой соответствующий опыт, может быть трудной областью, и необходимо руководствоваться здравым смыслом. Например, при оценке минеральных ресурсов для минерализации жильного золота, опыт в высокомолекулярной, жильной минерализации, такой как олово, уран и т.д. вероятно, будет иметь значение, в то время как опыт работы с крупными залежами неблагородных металлов может и не иметь значения.</i></p> <p><i>В качестве второго примера, чтобы квалифицироваться как Компетентный специалист в оценке запасов полезных ископаемых для россыпных месторождений золота, потребуется значительный опыт в оценке и экономической добыче этого типа минерализации. Это связано с характеристиками золота в аллювиальных системах, размером частиц вмещающего осадка и его низким содержанием. Опыт работы с россыпными месторождениями, содержащими полезные ископаемые, отличные от золота, не обязательно может обеспечить соответствующий опыт.</i></p>

Ключевое слово 'соответствующий' также означает, что человеку не всегда необходимо иметь пятилетний опыт работы с каждым типом запасов/ресурсов, чтобы действовать как Компетентное лицо, если у этого человека есть соответствующий опыт работы с другими типами запасов/ресурсов. Например, человек с (скажем) 20-летним опытом оценки.

При определенных обстоятельствах релевантная квалификация и обширный опыт работ Компетентного Лица на месторождениях других геолого-промышленных типов может заменить пятилетний опыт на рассматриваемом типе месторождения. Так, например, для специалиста с 20-летним стажем оценки Ресурсов разных типов золоторудных месторождений, накопленный опыт является достаточным для оценки Ресурсов месторождений медно-порфирового типа.

В дополнение к опыту геологических исследований на месторождениях различного геолого-промышленного типа, Компетентное Лицо, принимающее ответственность за оценку целей ПОР, Результатов ГРР, Ресурсов и Запасов ТПИ, должно обладать опытом по опробованию и аналитическим исследованиям, выполняемым на данном типе (или подобных ему) месторождения, поскольку Компетентное Лицо должно знать специфику проблем, влияющих на надежность получаемых результатов. Также необходимо иметь определенные представления о способах добычи и переработки полезного ископаемого данного типа.

Компетентное Лицо должно знать законодательные и нормативные акты Российской Федерации или юрисдикции места нахождения оцениваемого объекта в области недропользования в объеме, достаточном для учета правовых модифицирующих факторов при оценке категоризации Ресурсов и Запасов, должно знать положения настоящего Кодекса, а также иметь достаточный опыт в проведении аудита/экспертизы материалов по геолого-экономической оценке месторождений и подсчету Запасов в т.ч. в юрисдикции Российского права в сфере недропользования или юрисдикции места нахождения оцениваемого объекта.

Если тот или иной специалист имеет дело с оценкой целей ПОР, результатов ГРР, он должен обладать соответствующим опытом именно в этой области. Если он привлекается к оценке Ресурсов, его производственный опыт должен быть именно в области подсчета, оценки и определения количества Ресурсов ТПИ. Если задачей эксперта является оценка Запасов или надзор за выполнением такой оценки, его квалификация должна охватывать вопросы подсчета, оценки и определения экономической эффективности промышленной разработки Запасов ТПИ.

Обязанности и ответственность компетентного лица

3.10. Компетентное лицо должно предоставить исчерпывающие комментарии к существенным допущениям, сделанным при декларировании целей ПОР, Результатов ГРР, ресурсов и запасов ТПИ.

3.11. В частности, Компетентное лицо при рассмотрении вопроса о существенности, как определено в пункте 2.7, должно включить четкие комментарии по всем аспектам, которые инвестор или консультант разумно ожидают получить. Это будет включать, но не ограничиваться любым аспектом, который может повлиять на общественное восприятие или ценность предмета отчета.

3.12. Компетентное лицо должно быть уверено в том, что:

- на его работу не оказали чрезмерного влияния организация, компания или лицо, заказавшие отчет, который является или может стать Публичным отчетом;
- все допущения задокументированы;

сделано адекватное раскрытие всех существенных аспектов, которые могут потребоваться информированному потребителю Публичного отчета для вынесения разумного и взвешенного суждения о них.

В качестве общего руководства лица, призванные действовать в качестве Специалистов, а также действующие в роли Компетентного Лица, должны быть абсолютно убеждены в своей способности обсуждать свою работу с коллегами, равными им по статусу, и учитывать свою компетентность в соответствующих видах минерального сырья, типах месторождений и ситуациях на конкретных объектах. При наличии сомнений Компетентное Лицо должно либо пользоваться услугами консультантов, имеющих опыт работы и авторитет экспертов в соответствующих областях, либо отклонить предложение действовать в роли Компетентного Лица.

Оценка целей ПОР, Результатов ГРР, Ресурсов и Запасов ТПИ – это, как правило, продукт коллективных усилий, охватывающий несколько технических дисциплин (например: привлечение одного человека или целой команды для сбора данных и другого человека или команды для подготовки оценки). Рекомендуется, в случаях, где имеется чёткое разделение ответственности внутри команды, каждое Компетентное Лицо и его вклад определить с соответствующей ответственностью. Если отчёт о Ресурсах и Запасах ТПИ подписывает одно Компетентное Лицо, то это Компетентное Лицо становится ответственным за весь отчёт об оценке. В этой ситуации особенно важно, чтобы Компетентное Лицо, принимающее на себя общую ответственность за оценку целей ПОР, Результатов ГРР, Ресурсов и Запасов ТПИ, а также за качество всей исходной документации, подготовленной полностью или частично другими членами его команды, должно быть удовлетворено качеством проделанной коллективной работы и считать вклад своих специалистов и консультантов приемлемым.

Жалобы, подаваемые в отношении профессиональной деятельности Компетентного Лица, рассматриваются в контексте Кодексов профессиональной этики RPO (или PO), либо Правил поведения и Руководящих указаний, действующих в других профессиональных организациях, членом которых является Компетентное Лицо, в соответствии с установленными дисциплинарными процедурами.

Несоблюдение стандартов профессионального поведения, установленных соответствующими Кодексами профессиональной этики либо Правилами поведения и руководящими указаниями по их применению, преследуется дисциплинарными акциями и, при определенных обстоятельствах, приостановкой членства или исключением из RPO или других PO, членом которых является Компетентное Лицо. Такие процедуры могут варьироваться в зависимости от международной юрисдикции PO.

Поощряются соглашения о взаимном признании между NRO. Соглашения между PO и соответствующими органами (NRO, Фондовыми биржами и/или регулирующими органами) могут позволить PO быть Признанной Профессиональной организацией (RPO), позволяющей Компетентному лицу, являющемуся членом организации, представлять отчет конкретной фондовой бирже, используя применимый кодекс или стандарт, при условии, что компетентное лицо отвечает требованиям соответствующего опыта, как указано в определении в пункте 3.6, или как указано любым соответствующим регулирующим органом или NRO.

4. ТЕРМИНОЛОГИЯ ОТЧЕТНОСТИ

Определяющие термины

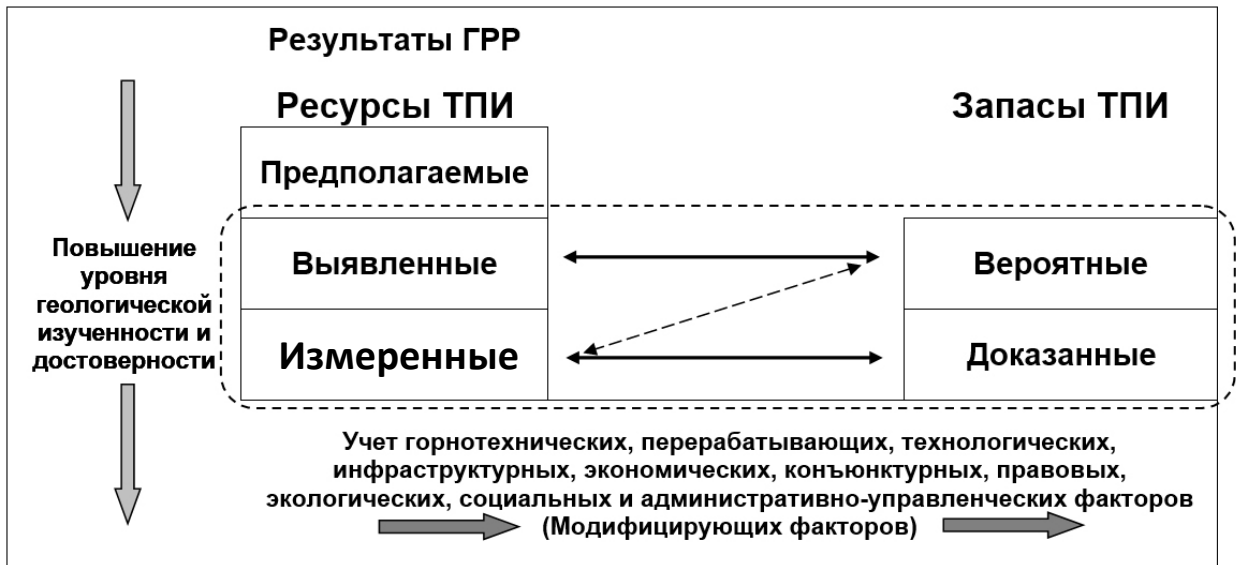


Рисунок 1. Взаимосвязи между Результатами Геологоразведочных Работ, Минеральными Ресурсами и Минеральными Запасами

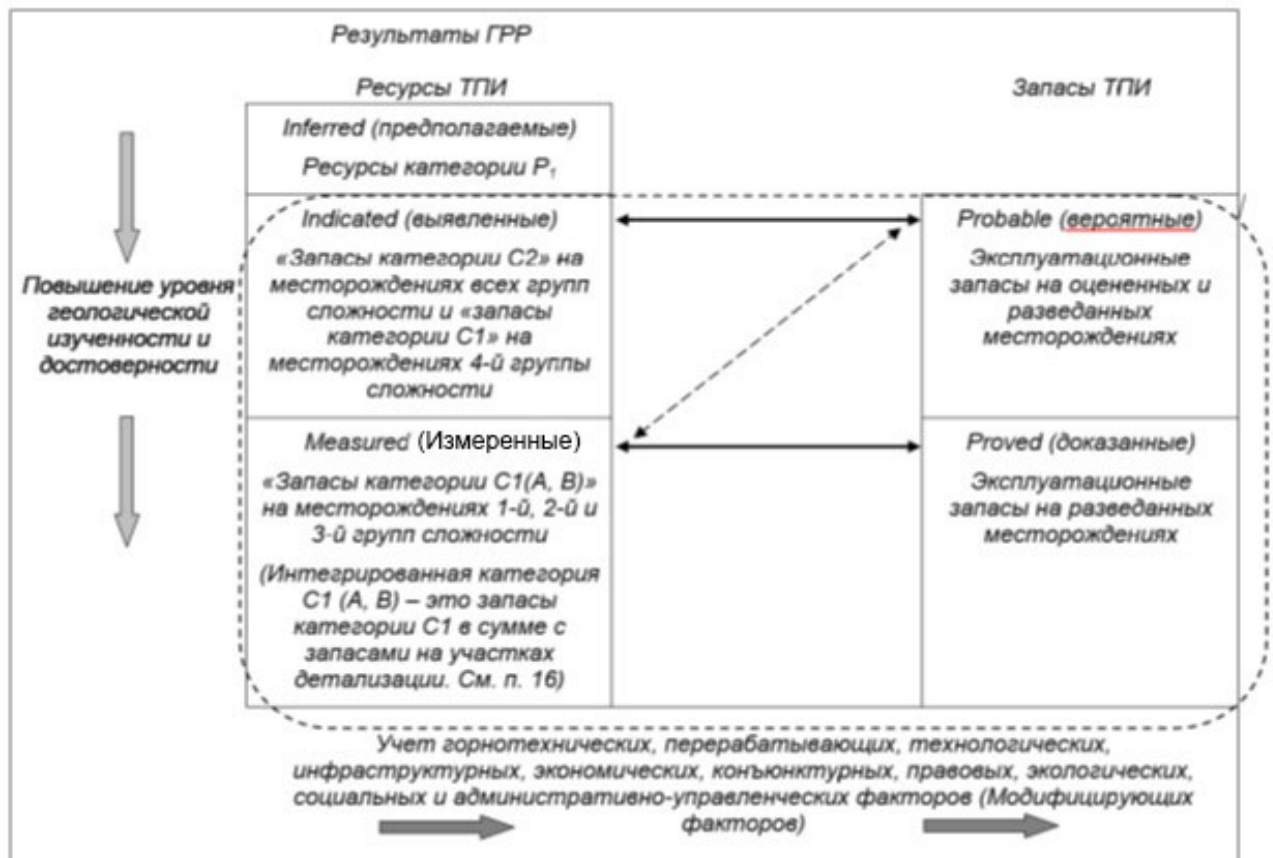


Рис. 2. Взаимоотношения категорий Ресурсов и Запасов ТПИ классификационных систем Российской Федерации и CRIRSCO

4.1. Стандартные определения CRIRSCO для определенных терминов следует рассматривать в соответствии с Рисунком 1

4.2. На рисунке 1 приведены следующие определяемые термины:

- Модифицирующие факторы;
- Результаты ГРР;
- Ресурсы ТПИ;
- Предполагаемые ресурсы ТПИ;
- Выявленные ресурсы ТПИ;
- Измеренные ресурсы ТПИ;
- Запасы ТПИ;
- Вероятные запасы ТПИ;
- Доказанные запасы ТПИ.

4.3. Категории, отображенных на Рисунке 1, должны быть использованы для отчета по результатам ГРР, ресурсам и/или запасам ТПИ.

4.4. Взаимосвязи между некоторыми из определенных терминов рассматриваются в приведенном ниже разъяснении. Определенные термины описаны далее в этом и последующих разделах.

Оценка ресурсов должна иметь разумную экономическую перспективу и стоимостную оценку их возможной добычи.

Оценка запасов полезных ископаемых должна подкрепляться предварительными технико-экономическими обоснованиями или технико-экономическими обоснованиями, которые показывают техническую и экономическую целесообразность их добычи.

План жизненного цикла горнодобывающего предприятия (LoMP), по крайней мере, на уровне предварительной осуществимости, может быть использован на действующем горнодобывающем предприятии, где не требуется значительных капитальных затрат.

Измеренные ресурсы могут быть преобразованы либо в Доказанные Запасы полезных ископаемых, либо в Вероятные Запасы полезных ископаемых. Компетентное Лицо может преобразовать Измеренные Ресурсы в Вероятные Запасы Полезных ископаемых из-за неопределенностей, связанных с некоторыми или всеми Модифицирующими Факторами, которые учитываются при преобразовании из Ресурсов в Запасы ТПИ. Эта взаимосвязь показана пунктирной стрелкой на Рисунке 1

Модифицирующие факторы

4.7. Модифицирующие факторы — это факторы, используемые для перевода Ресурсов в Запасы ТПИ. К ним относятся, но не ограничиваются ими: горно-геологические; горнотехнические; технологические; инфраструктурные; экономические; конъюнктурные (маркетинговые); логистические; правовые; экологические; социальные; административно-управленческие и пр. факторы.

4.8. Влияние любого Модифицирующего фактора на вероятную жизнеспособность проекта и/или на оценку и классификацию Запасов ТПИ должно быть полностью объяснено в Отчете.

4.9. См. также требования к отчетности о запасах полезных ископаемых, содержащиеся в пунктах 8.1-8.23

Рис. 1 определяет рамочную основу для классификации оценок количества и качества ТПИ в недрах с целью отражения различных уровней геологической достоверности и различной степени технико-экономической оценки объекта.

Ресурсы оцениваются главным образом на основе геологической информации с учетом знаний ряда смежных дисциплин о рисках их потенциальной разработки.

Запасы ТПИ, представляют собой модифицированную часть Выявленных и Измеренных Ресурсов. Перевод Ресурсов в Запасы (показаны в пунктирном контуре на рисунке 1), требует аналитического рассмотрения факторов, оказывающих влияние на добычу ТПИ («модифицирующих факторов») и, как правило, должен осуществляться с использованием знаний ряда смежных дисциплин и, во всех случаях с обоснованием последствий возможных изменений этих факторов.

В определенных ситуациях Измеренные Ресурсы могут конвертироваться в Вероятные Запасы из-за неопределенностей, связанных с оценкой модифицирующих факторов, принимаемых в расчет при переводе Ресурсов в Запасы. Эта связь отражена на рисунке 1 прерывистой стрелкой. Несмотря на то, что тренд этой стрелки включает вертикальную составляющую, это не означает снижения уровня геологической изученности или достоверности изучаемого объекта. При такой ситуации модифицирующие факторы должны быть полностью охарактеризованы и объяснены.

Для облегчения конверсии категорий «ресурсов» и «запасов», выделенных в соответствии с требованиями современной российской классификационной системы и используемых в российской государственной и корпоративной отчетности, в категории Кодекса НАЭН Компетентное Лицо может воспользоваться (в качестве справочного материала) «Руководством по гармонизации стандартов отчетности России и CRIRSCO», в соответствии с которым результаты мэппинга классификационных систем России и CRIRSCO в обобщенном виде представлены на рисунке 2.

При классификации (определении) «ресурсов» и «запасов», как существенный модифицирующий фактор, необходимо учитывать наличие ТЭО временных и/или постоянных разведочных кондиций, подсчета запасов по российской классификационной системе с соответствующей экспертизой ГКЗ, в связи с тем, что недра являются собственностью государства. Отсутствие соответствующим образом утверждённого ТЭО постоянных разведочных кондиций не позволяет переводить Ресурсы в Запасы. (Д.Б. Отсутствие соответствующим образом утверждённого ТЭО постоянных разведочных кондиций позволяет переводить Ресурсы в Запасы только при наличии однозначно обосновывающих этот перевод факторов: детальность изучения, объем работ и пр.)

Необходимо подчеркнуть, что приведенное «приравнивание» категорий разных систем не является механическим, а рассматривается в качестве руководящего указания с перспективой его дальнейшего подтверждения или модификации применительно к конкретным месторождениям ТПИ на основе профессиональных и аргументированных суждений Компетентного Лица. В частности, Компетентное Лицо вправе перекалифицировать «российские запасы категории С2», выделенные путем экстраполяции, в Предполагаемые (Inferred) Ресурсы в случае отсутствия подтверждающих экстраполяцию единичных пересечений, результатов геофизических и геохимических работ, геолого-структурных построений и закономерностей изменения мощностей полезного ископаемого и содержания полезного компонента.

При оценке Ресурсов в отчёте должно приводиться сопоставление с актуальными данными утвержденных ТЭО временных и/или постоянных разведочных кондиций с указанием причин отклонений, в случае их наличия.

5. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ОТЧЕТНОСТИ

Определения

5.1. Сведения об объекте ПОР и/или разведке – заявление или оценка перспектив месторождения полезных ископаемых с определенными геологическими условиями; эти заявления или оценка, представленные в виде диапазона количества материала или содержаний (или качества) полезного компонента, относятся к минерализации, для которой не было проведено разведки в объеме, достаточном для оценки минеральных ресурсов

Руководство

Описание объектов ПОР и/или разведки или перспектив разведки должно быть выражено таким образом, чтобы его невозможно было представить или толковать как оценку минеральных ресурсов или минеральных запасов.

Кодекс

5.2. Публичные Отчеты, содержащие информацию о результатах проведенных Компанией ПОР, ГРР, сведения о Ресурсах и Запасах ТПИ, должны включать описание генетического типа рассматриваемого объекта.

5.3. Компания обязана раскрывать любую релевантную информацию, касающуюся оцениваемого месторождения ТПИ, которая может существенным образом повлиять на социально-экономическую значимость месторождения. Компания должна оперативно включать в отчетность информацию обо всех существенных изменениях в Ресурсах или Запасах, проводить сопоставление с результатами предыдущих оценок и раскрывать причины изменений.

5.4. Публичные отчеты, включая оценки Ресурсов и Запасов, должны включать оценку степени соответствия всех предположений и в соответствующих случаях должна быть сделана ссылка на документы, такие как ТЭО временных и/или постоянных разведочных кондиций, Технический проект, план развития горных работ, прочая проектная документация, наличие которой предусматривается законодательством и характером выполняемых работ.

5.5. Выбор и использование наиболее подходящей терминологии применительно к отдельным видам сырья или выполняемых работ является прерогативой Компетентного Лица.

5.6. Использование в тексте Кодекса НАЭН того или иного специального термина не означает, что данное значение термина является предпочтительным либо идеальным при всех возможных обстоятельствах. Выбор и использование наиболее подходящей терминологии применительно к отдельным видам или выполняемым работам является прерогативой Компетентного лица и подлежит обязательному раскрытию.

6. ОТЧЕТНОСТЬ О ЦЕЛЯХ ПОИСКОВО-ОЦЕНОЧНЫХ РАБОТ

Определения

6.1. Отчетность о целях и результатах ПОР содержат данные и информацию, полученные в ходе выполнения ПОР, которые могут быть полезны инвесторам, но не включаются в сведения о минеральных ресурсах или минеральных запасах.

Кодекс

6.1. Цель (-и) Поисково-оценочных работ (ПОР) - это заявление или оценка разведочного потенциала месторождения полезных ископаемых в определенных геологических условиях, где данные заявление или оценка, указанные в виде диапазона объемов и диапазона сортов или качеств, относятся к рудным телам (mineralization), для которых разведка была недостаточной для оценки Ресурсов ТПИ.

6.2. Признается, что для предприятия является обычной практикой комментировать и обсуждать свою стратегию геологоразведочных работ в терминах объема и типа полезного ископаемого. Любая такая информация, относящаяся к размеру целей ПОР, не должна быть выражена таким образом, чтобы ее можно было спутать с оценкой Ресурсов и/или Запасов ТПИ.

6.3 Любое заявление, относящееся к потенциальному объему и категории целей ПОР, должно быть выражено в виде диапазона и должно включать подробное объяснение основы для сделанных предположений и процедур, используемых для оценки диапазона тоннажа и категории или качества.

6.4 Также должно быть непосредственное заявление о том, что потенциальное количество и категоричность являются концептуальными по своей природе, что разведка была недостаточной для определения Минерального ресурса и что неясно, приведет ли дальнейшая разведка к определению Минерального ресурса.

6.5 В подробном объяснении основ для определения цели ПОР должны конкретно обсуждаться геологические условия и стратегия разведки, уже завершенная разведочная деятельность и наличие или отсутствие следующих атрибутов:

- минерализованные обнажения и геологические признаки;
- результаты поверхностного геохимического и физического отбора проб;
- результаты наземных и подземных геофизических исследований;
- буровые скважины, траншеи и подземные выработки.

5.6. Предлагаемые работы, предназначенные для проверки обоснованности целей ПОР, должны быть подробными и включать сроки, в течение которых они, как ожидается, будут завершены.

Описания Целей разведки или разведочного потенциала в Публичных отчетах должны быть сформулированы таким образом, чтобы они не воспринимались как оценка ресурсов или запасов ТПИ (поскольку если бы объем информации был достаточен для этого, были бы приведены соответствующие результаты подсчета).

Руководство

В подобных отчетах рекомендуется сделать следующее заявление:

«Информация, представленная в данном отчете (заключении или сведениях), представляет собой результаты разведки. Читателю не следует использовать представленную информацию для оценки количества материала, содержания полезного компонента или качества».

7. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТ

Кодекс

7.1. Результаты ГРР включают данные и информацию, полученные в рамках программ/проектов ГРР, которые могут быть полезны инвесторам, но которые не вошли в состав декларации о ресурсах или запасах ТПИ.

7.2 Раскрытие информации только о результатах ГРР наиболее характерно для стадий ГРР, когда имеются данные о высоких перспективах обнаружения нового месторождения, но количество полученной информации пока недостаточно для достоверной оценки количества и качества полезного ископаемого в недрах.

Примерами могут служить обнаруженные обнажения, подсечения одиночными буровыми скважинами или результаты геофизических исследований и результаты промышленного опробования.

7.3 Результаты ГРР не могут быть частью официальной декларации (подсчета) ресурсов и запасов ТПИ и не должны быть представлены таким образом, который необоснованно подразумевает наличие минерализации, обладающей экономическим потенциалом для дальнейшей разработки.

В публичных отчетах, содержащих результаты разведки, должно быть четко указано, что нецелесообразно использовать такую информацию для получения оценок тоннажа и сорта или качества (поскольку, если бы для этого было достаточно информации, итоговые оценки были бы указаны).

Пример: "Информация, представленная в этом отчете/заявлении/релизе, раскрывает результаты геологоразведочных работ, как это определено в п.7 Кодекса НАЭН. Данную информацию нецелесообразно использовать для получения оценки количества и качества полезного ископаемого".

Руководство

7.4. Публичные отчеты о Результатах ГРР должны содержать достаточную информацию, позволяющую взвешенно изучить их и оценить их значимость.

7.5 Публичные Отчеты Компании, содержащие информацию о Результатах ГРР, Ресурсах и Запасах ТПИ, должны включать относящуюся к объекту информацию, характеризующую: условия выполнения работ на объекте, типы и методы опробования, способы отбора проб, их длину и расположение, параметры и относительное расположение точек опробования для выполнения всех видов анализов и испытаний, способы агрегирования данных; должны быть также приведены сведения по вопросам лицензионного (арендного) статуса и всем прочим вопросам, имеющим существенное значение для оценки объекта (см. табл. 1).

Кодекс

7.6 Публичные отчеты о Результатах ГРР не должны представляться таким образом, чтобы необоснованно предполагать, что была обнаружена минерализация, обладающая экономическим потенциалом для дальнейшей разработки. Если истинная ширина минерализации не может быть установлена, в Публичный отчет должно быть включено соответствующее положение.

7.7. В случаях, когда в Публичном отчете приводятся данные опробования, они должны быть представлены с использованием одного из следующих методов, выбранных Компетентным лицом в качестве наиболее подходящих:

- путем перечисления всех результатов вместе с интервалами выборки (или размером, в случае массовых выборок);
- путем представления средневзвешенных оценок зон минерализации с четким указанием того, как были рассчитаны оценки.

7.8. В отчет должны быть включены четкие диаграммы и карты, предназначенные для представления геологического контекста. Они должны включать, но не ограничиваться, планы расположения буровых скважин и соответствующие разрезы.

7.9. Представление информации, такой как отдельные анализы, изолированные буровые скважины, анализы обработанных концентратов или обогащенных супергенами почв или поверхностных проб, без представления их в перспективе является неприемлемым.

В российской отчетности сырьевой потенциал минерализованных объектов, выявленных в процессе региональных и поисковых геологоразведочных работ, оценивается на количественном уровне (по тоннажу и качеству) и квалифицируется как «прогнозные ресурсы категорий P2 и P3». Компетентное Лицо должно ссылаться на вспомогательную информацию о «ресурсах категорий P2 и P3», предоставленную ему Компанией, таким образом, чтобы в Публичном Отчете отсутствовали данные о количестве и качестве полезного ископаемого, а выявленная минерализация не квалифицировалась в качестве Ресурсов.

Хотя нет необходимости сообщать обо всех анализах или буровых скважинах, требуется предоставить достаточную информацию об имеющихся данных, чтобы читатель отчета мог вынести взвешенное и обоснованное суждение. В тех случаях, когда отчеты о результатах разведки не включают все буровые скважины или все пересечения буровых скважин, Компетентное лицо должно предоставить объяснение того, почему эта информация не считается релевантной или почему она не была предоставлена.

В соответствии с требованиями пунктов 3.10 и 3.11 Компетентное лицо не должно "хранить молчание" по любому вопросу, по которому наличие или отсутствие комментариев может повлиять на общественное восприятие или ценность залежи полезных ископаемых. Для значимых проектов требуется представление всех критериев в разделах 1 и 2 Таблицы 1 на основе "если нет, то почему нет", предпочтительно в качестве приложения к Публичному отчету.

Дополнительное раскрытие информации особенно важно, когда неадекватные или неопределенные данные влияют на надежность или доверие к заявлению о результатах разведки; например, плохое извлечение пробы, плохая повторяемость результатов анализа или лабораторных исследований и т.д.

8. ОТЧЕТ О РЕСУРСАХ ТПИ

Определения

8.1. Ресурсы (Mineral Resource) ТПИ определяются как концентрация или проявление твердого минерального вещества в земной коре или на ее поверхности, в такой форме и при таком его содержании или качестве и количестве, которые представляют определенный экономический интерес и дают основания предполагать достаточно реальную возможность его рентабельной добычи из недр в обозримой перспективе.

Местонахождение, количество и содержание или качество Ресурсов, степень их пространственной выдержанности и прочие геологические характеристики достоверно определены, оценены предварительно либо предполагаются на основе характерных поисковых признаков и общегеологических знаний, включая опробование.

Ресурсы ТПИ подразделяются в порядке повышения геологической достоверности на Предполагаемые, Выявленные и Измеренные.

Кодекс

8.2. Все отчеты о Ресурсах ТПИ, вне зависимости от их классификации, должны удовлетворять требованию о наличии разумных перспектив экономически рентабельной добычи (т.е. более вероятных, чем нет).

8.3. Оценки минерализации, не имеющей разумных перспектив экономически рентабельной добычи, не квалифицируются как Ресурсы (или Запасы в соответствии с определениями этого Кодекса) и не должны быть включены в Ресурсы.

8.4. Ресурсы охватывают проявления потенциально промышленной минерализации, включая отвалы и хвосты, которые были выявлены и оценены в результате проведения геологических исследований и опробования, и в пределах которых могут быть определены Запасы полезного ископаемого после выполнения соответствующего анализа и учета влияния модифицирующих факторов. Иными словами, Ресурсы – это реалистически оцененное количество полезного ископаемого в недрах, которое при обоснованно принятых технико-экономических условиях может полностью или частично явиться предметом рентабельной добычи.

Руководство

Термин «Достаточно реальная возможность рентабельной добычи из недр в обозримой перспективе» подразумевает суждение (хотя и предварительное) Компетентного лица относительно технических и экономических факторов, которые, по всей вероятности, могут оказать влияние на перспективы рентабельной добычи полезного ископаемого, включая приблизительные параметры добычи и обогащения. Любые существенные допущения в отношении «достаточно реальных возможностей рентабельной добычи из недр» в обозримом будущем должны быть ясно определены в Отчете.

Другими словами, Ресурсы — это не инвентаризация всех минерализаций, пробуренных или отобранных, независимо от степени среза, вероятных размеров добычи, местоположения или непрерывности. Это реалистичный перечень минерализации, которая при предполагаемых и обоснованных технических и экономических условиях может полностью или частично стать экономически извлекаемой.

Любые существенные допущения, сделанные при определении "разумных перспектив возможной экономической добычи", должны быть четко изложены, обсуждены и обоснованы в Публичном отчете.

Толкование слова «возможный» в этом контексте может варьироваться в зависимости от используемого товара или полезного ископаемого. Как минимум, при этом должна рассматриваться возможность добычи и извлечения полезного ископаемого, социально-экологические и маркетинговые риски.

Любые коррективы, осуществленные в отношении Отчетных данных для получения более достоверной (правильной) оценки Ресурсов, к примеру, путем ограничения влияния аномально высоких содержаний либо использования поправочных коэффициентов, либо изменения сортности, должны быть ясно обозначены и достаточно подробно изложены в Публичном Отчете.

Термин "Ресурс" охватывает минерализацию, включая отвалы и хвостохранилища, которая была выявлена и оценена путем разведки и отбора проб и в пределах которой Запасы ТПИ могут быть определены путем рассмотрения и применения Модифицирующих факторов.

Период, за который оценивается потенциальная возможность рентабельной добычи из недр, различен для разных видов полезных ископаемых. Для углей, железных руд, бокситов и других крупнотоннажных видов сырья имеет смысл говорить о периодах, превышающих 20 лет. В то же время для большинства золоторудных месторождений этот срок должен быть ограничен, скорее всего, 10-15 годами, а часто и значительно более короткими отрезками времени.

Некоторые виды отчетности (к примеру, кадастрового, инвентаризационного типа, доклады о выполненных программах ГРП для правительства и других ведомств, не связанные с необходимостью первоочередного представления информации для инвестиционной деятельности) могут требовать полного раскрытия информации обо всех видах выявленной при выполнении работ минерализации, в т.ч. и той, которая не имеет каких-либо реальных перспектив промышленного освоения в обозримом будущем. Согласно Кодексу НАЭН, оценки таких проявлений не должны квалифицироваться ни как Ресурсы, ни как Запасы ТПИ в недрах.

Предполагаемые ресурсы

8.5. «Предполагаемые Ресурсы» (Inferred Mineral Resources) – это та часть Ресурсов, для которых количество полезного ископаемого и его качество (содержание полезного компонента) могут быть оценены на основе ограниченных геологических данных и опробования.

Геологические данные достаточны для формирования суждения о выдержанности геологических и качественных характеристик полезного ископаемого, но не достаточны для проверки этого предположения.

Предполагаемые Ресурсы имеют более низкий уровень достоверности, чем Выявленные Ресурсы, и не могут быть переведены в Запасы. С достаточным основанием следует ожидать, что большинство Предполагаемых Ресурсов может быть переведено в Выявленные Ресурсы при дальнейшей разведке.

Кодекс

8.6. Если публикуемая информация о ресурсах относится преимущественно к Предполагаемым ресурсам, то должна быть предоставлена достаточная вспомогательная информация, позволяющая читателю оценить и осознать риск, связанный с оценкой данной категории ресурсов.

8.7. В обстоятельствах, когда оценка Предполагаемых ресурсов представлена на основе экстраполяции за пределы номинального интервала отбора проб и с учетом типа минерализации, отчет должен содержать достаточную информацию для информирования читателя о следующем:

- максимальное расстояние, на которое экстраполируются ресурсы за пределы точек выборки;
- доля ресурсов, основанная на экстраполированных данных;
- базис, на котором ресурсы экстраполируются до этих пределов;
- схематическое представление Предполагаемых ресурсов, четко показывающее экстраполированную часть прогнозируемых (estimated) ресурсов.

Руководство

Категория Предполагаемых Ресурсов охватывает ситуации, когда опробование и изучение проявления полезного ископаемого, выявленного в процессе ГРП, выполнены в ограниченном объеме и недостаточны для уверенной интерпретации степени непрерывности геологических характеристик и/или содержаний полезных компонентов. Ожидается, что в результате дальнейших ГРП Предполагаемые Ресурсы будут переклассифицированы в Выявленные Ресурсы, однако, из-за имеющей место неопределенности оценок, в Публичном Отчете не следует допускать утверждений, что перевод Предполагаемых Ресурсов в более высокую категорию обязательно состоится.

Кодекс

8.8. Предполагаемые Ресурсы, ни при каких обстоятельствах, не могут быть переведены в категорию Запасов ТПИ. Поэтому не рекомендуется использование данных Ресурсов в каких-либо технико-экономических расчетах по оценке экономической целесообразности проекта.

Руководство

В российской классификационной системе примерным эквивалентом Предполагаемых Ресурсов являются «прогнозные ресурсы категории P1», а также полностью или частично категории C2, которые могут не иметь достаточной степени надёжности исследований и, как правило, выделяются на рудопроявлениях, флангах и глубоких горизонтах месторождений (см. табл. 1 Руководства по гармонизации стандартов отчетности России и CRIRSCO).

Достоверность оценки Предполагаемых ресурсов недостаточна для использования результатов расчета технико-экономических параметров в целях планирования. По этой причине отсутствует прямая связь между Предполагаемыми минеральными ресурсами и какой-либо категорией минеральных запасов (см. Рисунок 1).

Необходимо проявлять осмотрительность при рассмотрении данной категории минеральных ресурсов в технико-экономических исследованиях.

Выявленные ресурсы

Определения

8.9. К «Выявленным Ресурсам» (Indicated Mineral Resources) относится та часть Ресурсов ТПИ, для которой количество полезного ископаемого, качество сырья (содержание полезного компонента), морфология, объемная масса и другие физические свойства, могут быть оценены с достаточно высокой степенью достоверности, позволяющей достаточно подробно рассмотреть модифицирующие факторы при планировании горных работ и оценке экономической эффективности освоения месторождения.

Геологические данные получены в результате применения соответствующих методов геологических исследований, опробования и различного рода испытаний, не достаточны для надежного подтверждения предполагаемой выдержанности геологических характеристик и содержания или качества полезных компонентов, однако непрерывность тел полезных ископаемых между контрольными точками можно допустить с высокой вероятностью.

Выявленные Ресурсы имеют более низкий уровень достоверности, чем Измеренные Ресурсы. Выявленные Ресурсы могут быть переведены только в категорию Вероятных Запасов.

Кодекс

8.10. Выявленные ресурсы имеют более высокий уровень достоверности, чем тот, который применяется к Предполагаемым ресурсам.

8.11. Ресурсы могут быть отнесены к выявленным, если характер, качество, количество и распределение полученной о них информации позволяют Компетентному Лицу уверенно интерпретировать геологическую позицию оруденения и предполагать его непрерывность на основе опробования при конфигурации и плотности сети, соответствующих геологическим характеристикам и сложности распределения минерализации.

Руководство

Достоверность Выявленных Ресурсов является достаточной для проведения технико-экономических расчетов и оценки их экономической жизнеспособности (значимости). Кроме этого, на их основе возможна разработка укрупненного проекта горнодобывающего предприятия и планирование его развития.

В российской классификационной системе примерным эквивалентом Выявленных Ресурсов являются частично «запасы категории С1» на месторождениях любой группы сложности геологического строения, частично «запасы категории С2», если у Компетентного лица есть весомые предпосылки распространения данных более высоких категорий на эту категорию, «запасы категории С1» на участках детализации месторождений 3-й и 4-й группы сложности, количество и качество которых оценены только по геологическим признакам без учета модифицирующих факторов (см. п. 2.2 и табл. 1 Руководства по гармонизации стандартов отчетности России и CRIRSCO).

Измеренные ресурсы

Определения

8.12. «Измеренные Ресурсы» (Measured) – это та часть Ресурсов, для которой количество и качество полезного ископаемого, морфология, объемная масса (и другие физические свойства), могут быть оценены с высокой степенью достоверности, чтобы применение модифицирующих факторов позволило достаточно подробно обосновать детальное планирование освоения месторождения и окончательную оценку экономической эффективности освоения месторождения.

Геологические данные получены в результате применения соответствующих методов геологических исследований, опробования и различного рода испытаний и достаточны для формирования суждения о выдержанности геологических и качественных характеристик полезного ископаемого между контрольными точками.

Измеренные Ресурсы имеет более высокий уровень достоверности, чем Выявленные или Предполагаемые Ресурсы. Они могут быть переведены в Доказанные Запасы или при определенных обстоятельствах в Вероятные Запасы.

Кодекс

8.13 Измеренные Минеральные ресурсы требуют понимания геологии, минералогии, технологии добычи и переработки/обогащаемости полезных ископаемых на месторождении, социально-экономических и маркетинговых рисков реализации проекта.

Руководство

Концентрация полезного ископаемого может быть отнесена к Измеренным Ресурсам, если характер, общее количество, качество и их размещение таковы, что, по мнению Компетентного Лица, ведущего подсчет Ресурсов, не остается никаких более или менее обоснованных сомнений в том, что количество, качество и минералогические особенности полезного ископаемого могут быть определены в узких пределах, и маловероятно, чтобы какое-либо отклонение истинных значений параметров от расчетных оказало существенное влияние на оценку потенциальной экономической значимости Ресурсов.

Данная категория требует глубокого понимания и высокого уровня достоверности геологической интерпретации месторождения и контроля промышленного оруденения.

Уверенность в точности выполненных оценок является достаточной для практического использования оцененных технико-экономических параметров эксплуатации и оценки экономической значимости с высокой степенью достоверности.

Степень геологической достоверности Измеренных Ресурсов достаточна для использования в качестве основы детального проектирования горнодобывающего предприятия, планирования и/или экономических проработок.

В действующей российской классификационной системе примерным эквивалентом Измеренных Ресурсов являются интегрированные «запасы категории А, В, частично С1», количество и качество которых оценены только по геологическим признакам без учета модифицирующих факторов.

Выбор категории ресурсов

Кодекс

8.14 Выбор той или иной категории Ресурсов зависит от количества геологической информации, ее качества, пространственного распределения имеющихся данных и соответствующего уровня их достоверности. При оценке выдержанности геологических характеристик и качества полезного ископаемого Компетентное Лицо также должно принимать во внимание особенности минерализации, ее тип, уровень граничных условий для оконтуривания рудных тел, соответствующий типу минерализации, и масштаб выполняемых работ.

8.15 Подходящая категория Минеральных ресурсов должна быть определена Компетентным лицом.

Отнесение Ресурсов к конкретной категории является вопросом для квалифицированного суждения. Однако во всех случаях Компетентное Лицо должно обращать внимание на те пункты табл. 1, выполнение которых способствует повышению надежности оценки и категоризации Ресурсов.

При выборе между Измеренными и Выявленными ресурсами Компетентные лица могут счесть полезным рассмотреть, в дополнение к фразам в двух определениях, касающихся геологической и непрерывности содержаний полезного компонента, в пунктах 8.9 и 8.12, фразу в руководстве к определению Измеренных минеральных ресурсов:

“...любое отклонение от оценки вряд ли окажет существенное влияние на потенциальную экономическую жизнеспособность”.

При выборе между Выявленными и Предполагаемыми ресурсами Компетентные лица, возможно, пожелают принять во внимание, в дополнение к фразам в двух определениях в пунктах 8.5 и 8.9, касающихся геологической и геологической непрерывности, руководство к определению Выявленных Минеральных ресурсов:

«достоверность оценки достаточна для того, чтобы можно было применять технические и экономические параметры и проводить оценку экономической целесообразности» что противоречит руководству по определению Предполагаемых минеральных ресурсов:

«Уверенность в оценке предполагаемых минеральных ресурсов обычно недостаточна для того, чтобы результаты применения технических и экономических параметров можно было использовать для планирования» и:

«Следует проявлять осторожность, если эта категория рассматривается в технических и экономических исследованиях».

Компетентный специалист должен принимать во внимание вопросы типа минерализации, масштаба и степени среза при оценке геологической и геологической непрерывности.

Выбор той или иной категории Ресурсов зависит от количества геологической информации, ее качества, пространственного распределения имеющихся данных и соответствующего уровня их достоверности. При оценке выдержанности геологических характеристик и качества полезного ископаемого Компетентное Лицо также должно принимать во внимание особенности минерализации, ее тип, уровень граничных условий для оконтуривания рудных тел, соответствующий типу минерализации, и масштаб выполняемых работ.

Руководство

Получаемые оценки Ресурсов не являются результатом точных расчетов. Они зависят от интерпретации ограниченного количества информации о локальной приуроченности, морфологии и степени выдержанности характеристик того или иного проявления полезного ископаемого и имеющихся результатов опробования. Чтобы подчеркнуть неточность получаемых оценок Ресурсов, приводимые в Публичном Отчете цифры во всех случаях должны характеризоваться именно, как «оценки», округленные до соответствующего уровня значимости, а не результаты расчетов.

Считается желательным, чтобы Компетентное Лицо при оценке Ресурсов и их категоризации учитывало уровень неопределенности, присущий любым оценкам количества и качества ТПИ. Там, где это возможно, неопределенность должна быть оценена, смоделирована и проверена. В остальных случаях должны быть приведены факторы, которые могут оказать существенное влияние на точность и достоверность оценок. На разрабатываемых месторождениях результаты оценок рекомендуется сопоставить с результатами эксплуатации и (или) данными по опережающему геологическому изучению недр.

В заявлении об относительной точности и достоверности оценок Ресурсов должно быть четко указано – являются ли представленные оценки интегральными (относящимися к общему объему Ресурсов) либо локальными (относящимися к ограниченному объему, например, к объему подсчетного блока).

В частности, для оценки уровня неопределенности рекомендуется использовать количественные (математические) методы, позволяющие оценить качество геологических моделей и рассчитать относительные погрешности основных подсчетных параметров (среднего содержания полезного компонента, средней мощности тела полезного ископаемого и др.) в подсчетных блоках или по месторождению в целом. Для выполнения количественной оценки могут использоваться методы и подходы, рекомендованные к применению АООН «НАЭН».

8.16. В публичных отчетах о ресурсах должна быть указана одна или несколько категорий из следующих: "Предполагаемые", "Выявленные", «Измеренные».

8.17. В Публичном Отчете не должны приводиться цифры количества Ресурсов, агрегированные по двум или трем категориям, если одновременно не приводятся Ресурсы по каждой категории в отдельности.

8.18. Количество Ресурсов нельзя характеризовать как общее количество заключенного в них металла (минерала), если при этом не сообщаются общий тоннаж Ресурсов и их качество.

8.19. Ресурсы не могут быть объединены с Запасами ТПИ.

8.20. Не допускается включение в Публичный отчет информации об объеме и качестве ресурсов вне категорий, описанных в настоящем Кодексе. Отдельным разделом Публичного отчёта может быть описан потенциал развития месторождения без классификации ресурсов (unclassified), однако запрещается приводить их в сводной таблице Ресурсов.

8.21. Слова "руда" и "запасы" не должны использоваться при определении оценок Ресурсов (за исключением случаев общего употребления, таких как "железная руда" и т.д.), поскольку эти термины подразумевают техническую осуществимость и экономическую целесообразность и уместны только тогда, когда были учтены все соответствующие модифицирующие факторы.

8.22. В отчетах и заявлениях следует всегда ссылаться на соответствующую категорию или категории Ресурсов до тех пор, пока не будут установлены техническая осуществимость и экономическая целесообразность.

8.23. В Публичном Отчете о Ресурсах по проекту, существенному для компании, при первом представлении отчетности или когда оценки существенно изменились с момента их последнего представления, необходимо предоставить краткое изложение информации в соответствующих разделах Таблицы 1. В качестве альтернативы, если конкретный критерий не является релевантным или существенным, необходимо предоставить информацию о том, что он не является релевантным или существенным, и краткое объяснение того, почему это так

8.24. В табл. 1 приводится в обобщенном виде перечень главных критериев оценки (контрольных вопросов), которыми нужно руководствоваться при подготовке Публичного Отчета. Эти критерии, как правило, в Отчете не приводятся за исключением тех случаев, когда они существенным образом влияют на оценку Ресурсов либо их квалификацию.

8.25. Если в результате выполненной переоценки Запасов оказывается, что в новых условиях они не являются экономически жизнеспособными, эти Запасы вновь переквалифицируются в Ресурсы либо вообще исключаются из официальных заявлений компании о Запасах/Ресурсах.

Указанная переквалификация Запасов в Ресурсы (или наоборот) не должна производиться под влиянием прогнозируемых изменений краткосрочного либо временного характера (ценовые флуктуации, кратковременные чрезвычайные обстоятельства и др.).

В публичной отчетности комментарии по каждому пункту табл. 1 необязательны, однако все моменты, которые могут существенно повлиять на понимание содержания Отчета пользователями либо на интерпретацию результатов работ или могут привести к недооценке или переоценке количества Ресурсов в недрах, должны быть тщательно проанализированы и раскрыты. Особое значение это требование приобретает в тех случаях, когда неадекватность или неопределенность полученной информации влияет на достоверность либо надежность заявления Компании о Результатах ГРР, оценки Ресурсов и/или Запасов. Так, например, следует обязательно включать в отчетность информацию о низком выходе керна, неудовлетворительной воспроизводимости результатов анализов и лабораторных испытаний и прочих недостатках (таких как неадекватность минералогических исследований, недостаточное количество информации по объемной массе, наличие вредных элементов/минералов, способных повлиять на эффективность переработки сырья или на его стоимость и т.д.).

Руководство

В тех случаях, когда имеются сомнения относительно того, что должно быть представлено в Публичном Отчете, рекомендуется склоняться в сторону предоставления большего объема информации, чем представления слишком малого объема информации.

Все неопределенности по любому из критериев проверки качества включаемой в отчет информации, перечисленные в контрольном перечне таблицы 1, которые могут приводить к недооценке или переоценке количества и качества Ресурсов, должны быть раскрыты.

Точность оценок

Кодекс

8.26. Оценка Ресурсов не являются точной, поскольку зависит от интерпретации геологической, как правило ограниченной информации о местоположении, форме и непрерывности залегания, а также от доступных результатов опробования.

8.27. Представление данных об объеме и сорте полезного ископаемого должно отражать относительную неопределенность оценки путем округления до соответствующих значимых цифр и, в случае Предполагаемых ресурсов, путем уточнения с использованием таких терминов, как «приблизительно».

Руководство

В большинстве ситуаций округления до второй значащей цифры должно быть достаточно. Например, 10 863 000 тонн при 8,23% следует указывать как 11 миллионов тонн при 8,2%.

Однако в некоторых случаях может потребоваться округление до первой значащей цифры, чтобы должным образом отразить неопределенности в оценке. Обычно это происходит в случае Предполагаемых ресурсов.

Чтобы подчеркнуть неточный характер оценки минеральных ресурсов, результат всегда следует называть оценкой, а не расчетом.

Компетентным лицам рекомендуется, при необходимости, обсуждать относительную точность и/или достоверность оценок минеральных ресурсов. В заявлении должно быть указано, относится ли оно к глобальным (весь ресурс) или местным оценкам (подмножество ресурсов, для которых точность и/или достоверность могут отличаться от всего ресурса), и, если локально, указать соответствующий тоннаж или объем. Если заявление об относительной точности и/или достоверности невозможно, следует предоставить качественное обсуждение неопределенностей (см. Таблицу 1).

9. ОТЧЕТНОСТЬ О ЗАПАСАХ ТПИ

Определения

9.1. Запасы ТПИ — это рентабельная для добычи часть Измеренных и/или Выявленных Ресурсов.

Запасы подсчитываются с учетом разубоживания и потерь полезного ископаемого при добыче или извлечении. Количество Запасов должно быть определено предварительным технико-экономическим обоснованием (ПредТЭО, Pre-Feasibility Study) или технико-экономическим обоснованием (ТЭО, Feasibility Study) с учетом всех модифицирующих факторов (см. приложение 1).

Проведенные исследования должны показывать, что на момент представления отчетной информации добычу полезного ископаемого из недр можно считать в достаточной степени обоснованной.

Точкой отсчета, при которой определяются Запасы, как правило, является точка, в которой руда поступает на обогатительную фабрику, и она должна быть указана. Важно, что во всех случаях, когда точка отсчета отличается, например, для товарного продукта, уточнения должны быть включены в отчет для того, чтобы читатель был полностью проинформирован.

Кодекс

9.2. Запасы ТПИ — это та часть Выявленных и Измеренных Ресурсов, которая после применения всех соответствующих модифицирующих факторов приводит к расчетному объему и сорту полезного ископаемого, которые, в свою очередь, по мнению Компетентного лица, проводящего оценку, могут быть основой для получения товарного продукта и экономически рентабельного/осуществимого проекта.

9.3. Предполагается, что исследования до уровня ПредТЭО или ТЭО, в зависимости от обстоятельств, уже были проведены до определения Запасов ТПИ.

9.4. Предполагается, что в ходе исследования был определен календарный план разработки месторождения и получения товарной продукции, который является технически достижимым и экономически рентабельным и на основе которого могут быть определены Минеральные Запасы.

9.5. Производственный план на срок эксплуатации предприятия, разработанный, по крайней мере, на уровне Pre-Feasibility Study, может быть использован на действующем предприятии, если не требуются значительные капитальные затраты.

9.6. При подготовке отчетов о Запасах информация **обо всех модифицирующих факторах должна включаться в Публичные отчеты.**

9.7. При оценке Запасов не учитываются потери при переработке добытого минерального сырья. Тем не менее, информация о факторах, влияющих на обогатимость, показатели извлечения полезных компонентов и выхода концентратов при переработке руд, минералов и других сырьевых материалов, является очень важной и должна во всех случаях включаться в Публичный Отчет.

Календарный план на срок эксплуатации предприятия представляет собой проектное и финансово-экономическое исследование действующего предприятия, в ходе которого была выполнена соответствующая оценка всех модифицирующих факторов, рассмотренных достаточно подробно (по крайней мере, на уровне ПредТЭО), чтобы на момент составления отчета показать, что долгосрочная разработка месторождения оправдана

Требования к различным видам технических исследований приведены в Таблице 2
Термин «рентабельные для добычи» означает, что возможность экономически эффективной добычи Запасов полезного ископаемого подтверждена на основе технических, экономических и других релевантных допущений и критериев, которые должны быть указаны. При этом предполагается, что доходы инвесторов в рамках проекта будут окупаться с учётом дисконтирования и принесут доход, позволяющий проекту быть конкурентоспособным по отношению к альтернативным вариантам вложения капитала с сопоставимым уровнем риска.

По этой причине не может быть четкого определения термина «рентабельный для добычи». Однако ожидается, что компании попытаются достичь приемлемой доходности на вложенный капитал, и что доходность для инвесторов в проект будет конкурентоспособной.

Термин «Запасы полезных ископаемых» не обязательно означает, что объекты добычи находятся на месте или функционируют, или что получены все необходимые разрешения или контракты на продажу. Это означает, что существуют разумные ожидания в отношении таких одобрений или контрактов. Компетентное лицо должно сообщать о любом существенном или нерешенном вопросе, который зависит от третьей стороны, от которой зависит добыча.

***Рентабельные для отработки Запасы** устанавливаются на основе оценок технических, экономических, природоохранных и других условий, а также с учетом требований государственных контрольно-надзорных органов в рассматриваемой юрисдикции. Оценка всей совокупности модифицирующих факторов осуществляется на этапе технико-экономических исследований, выполняемых в рамках предварительного или детального ТЭО (в российской системе это – «ТЭО постоянных разведочных кондиций», Проект строительства или Технический проект разработки). По результатам исследований должен быть определен план развития горного предприятия (технический проект освоения месторождения, план развития горных работ, технологическая схема переработки добытого сырья, инфраструктура и др.), который должен быть технически осуществимым, экономически обоснованным, социально и экологически приемлемым. При этом Компетентное Лицо должно (где это только возможно) доводить до сведения Пользователей Публичного Отчета цены на товарную продукцию, использовавшиеся при оценке Запасов, и раскрывать методологию их определения. В тех случаях, когда товарные продукты реализуются в соответствии с действующими контрактами, оценка Запасов должна производиться с использованием контрактных цен.*

Если те или иные данные, использовавшиеся при получении оценок Запасов, существенно скорректированы либо модифицированы, например, путем сокращения или факторинга сортов, то это должно быть ясно отражено в Публичном Отчете, а характер произведенных изменений и модификаций описан. Переквалификация Ресурсов в Запасы для включения в Публичный отчет может быть сделана на следующих стадиях развития проекта разработки:

- *месторождение находится в разработке или существует проект его разработки;*
- *месторождение подготовлено для промышленного освоения, получены все необходимые разрешения на строительство и эксплуатацию от соответствующих инстанций, или имеются достаточные основания для своевременного получения соответствующих разрешений, необходимых для развития проекта в будущем, имеется план реализации продукции.*

Следует отметить, что из Кодекса никоим образом не следует, что экономически эффективная разработка объекта возможна лишь при наличии Доказанных Запасов полезного ископаемого. Могут возникать такие ситуации, когда для экономически оправданной эксплуатации месторождения достаточно иметь определенное количество Вероятных Запасов. К примеру, это может быть разработка некоторых аллювиальных оловоносных россыпей, месторождений золота либо алмазов. Решения по такого рода вопросам принимает Компетентное лицо.

В последнем случае Компетентное Лицо должно оценить, насколько существенными являются те или иные нерешенные проблемы, которые зависят от третьей стороны и определяют возможность разработки месторождения. Кроме этого, перевод Ресурсов в Вероятные Запасы возможен на стадии ТЭО постоянных разведочных кондиций при наличии однозначно обосновывающих факторов.

9.8. Допускается включение части Предполагаемых минеральных ресурсов в проект горнодобывающего предприятия или в календарный план на срок эксплуатации предприятия. Если данная категория рассматривается в рамках проектирования горнодобывающего предприятия, планирования горных работ или экономического исследования, результаты которого будут представлены в виде Публичного отчета, необходимо раскрыть всю информацию и указать эффект результатов исследований.

Модифицирующие факторы и допущения, применяемые в отношении Предполагаемых минеральных ресурсов, должны отражать результаты анализа рисков, проведенного с учетом низкого уровня геологической изученности и достоверности.

Производственный план на срок эксплуатации предприятия должен предусматривать экономическую эффективность без включения Предполагаемых минеральных ресурсов и прилагаться к сведениям о минеральных запасах.

Если производственный план на срок эксплуатации предприятия предполагает извлечение Предполагаемых минеральных ресурсов, необходимо показать результаты сравнения добычных работ с включением Предполагаемых минеральных ресурсов и без их включения. Также следует объяснить, по какой причине эти ресурсы включены в план (в том числе проведение оценки рисков), и какая часть Предполагаемых минеральных ресурсов, включенных в производственный план на срок эксплуатации предприятия, рассматривается в рамках отчета.

9.9. При любых обстоятельствах и условиях оценка Ресурсов и Запасов месторождений полезных ископаемых, находящихся на территории Российской Федерации, представляемая в составе Публичного Отчета, должна базироваться на геологической информации Компании о «запасах», прошедших процедуру государственной экспертизы и утверждения в установленном законодательством порядке.

9.10. В юрисдикциях, где Права на полезные ископаемые не принадлежат государству, для декларации Минеральных запасов требуется, чтобы юридически закрепленное право собственности на полезные ископаемые контролировалось компанией на момент такой декларации. Если компания арендует или субарендует полезное ископаемое, то арендодатель или субарендодатель должны обладать юридически закрепленным правом собственности на полезное ископаемое.

Законодательством РФ по недропользованию добыча полезных ископаемых допускается только после проведения государственной экспертизы «запасов». Факт прохождения экспертизы «запасов» и постановка их на государственный учет является правовым модифицирующим фактором.

В классификации ресурсов и запасов ТПИ РФ, применяемой для целей государственного регулирования недропользования, «запасы» ТПИ подразделяются по экономическому значению на две основные группы (категории): балансовые (экономические) и забалансовые (потенциально экономические), их подсчет и учет выполняется без поправок на потери и разубоживание при добыче.

«Российские балансовые запасы» с учетом потерь и разубоживания выражаются в виде «эксплуатационных запасов» и являются главной основой для оценки инвестиционного потенциала (при оценке угольных месторождений и месторождений горючих сланцев эквивалентом «эксплуатационных запасов» (применяемых для рудных месторождений) являются «промышленные запасы»). В системе CRIRSCO Запасы – это рентабельная для отработки часть Ресурсов, оцененная с учетом разубоживания и нормативных потерь полезного ископаемого при добыче.

Исходя из этого следует, что примерным аналогом Запасов CRIRSCO являются «российские балансовые (экономические) запасы», оцененные с учетом потерь и разубоживания. В российской практике данная категория «запасов» определяется как «балансовые эксплуатационные запасы» (для угольных месторождений – «балансовые промышленные запасы»). Они могут использоваться при оценке соответствующих категорий Запасов в Кодексе НАЭН, который был гармонизирован с Шаблоном CRIRSCO в соответствии с разделами Руководства по гармонизации стандартов отчетности России и CRIRSCO.

Руководство

«Российские забалансовые запасы», не имеющие аналога в классификации CRIRSCO, квалифицируются как Ресурсы соответствующей категории в зависимости от уровня геологической изученности. При этом они не должны включаться в Отчет, если нет перспективы их возможной экономической добычи в обозримом будущем. Любая корректировка, внесенная в данные с целью оценки запасов полезных ископаемых, например, путем сокращения или учета марок, должна быть четко указана и описана в Отчете.

Вероятные Запасы ТПИ

Определения

9.11. Вероятные Запасы ТПИ — это рентабельная для отработки часть Выявленных и, при некоторых обстоятельствах, Измеренных Ресурсов. Достоверность модифицирующих факторов, применяемых к Вероятным Запасам ниже, чем для Доказанных Запасов.

Кодекс

9.12. Вероятные Запасы имеют более низкий уровень достоверности, чем Доказанные, однако их оценка имеет уровень качества, достаточный для того, чтобы служить основой для принятия Компанией решения о разведке и вовлечении месторождения в промышленную эксплуатацию с полным учетом факторов риска.

Руководство

*В российской классификационной системе примерным эквивалентом Вероятных Запасов являются «балансовые (экономические) эксплуатационные (извлекаемые) запасы» на оцененных и разведанных месторождениях, геологическая изученность которых соответствует требованиям, предъявляемым к интегрированной категории C1 (A, B) и частично категории C2 на месторождениях 1-й, 2-й и 3-й групп сложности и интегрированной категории C2 (C1) на месторождениях 4-й группы сложности, а технико-экономические расчеты и учет влияния модифицирующих факторов выполнены в рамках ТЭО постоянных разведочных кондиций (см. рис. 2 Кодекса, а также п. 2.2 и прил. А Руководства по гармонизации стандартов отчетности России и CRIRSCO), а в некоторых случаях, **при наличии однозначных оснований**, в рамках ТЭО временных кондиций.*

Доказанные Запасы ТПИ

Определения

9.13. «Доказанные Запасы» – это экономически целесообразная/рентабельная для отработки часть Измеренных Ресурсов. Доказанные Запасы имеют более высокий уровень достоверности модифицирующих факторов.

Кодекс

9.14. Доказанные Запасы являются категорией высшей степени надежности, как с технической, так и с экономической точки зрения.

Руководство

На некоторых месторождениях сложного геологического строения выделение данной категории Запасов невозможно, т.к. геологоразведочные работы не могут обеспечить высшую степень достоверности установления количества и качества Ресурсов и/или оценки влияния технологических и прочих модифицирующих факторов.

Компетентные лица должны быть осведомлены о последствиях отнесения Запасов ТПИ к наивысшей категории достоверности, прежде чем убедиться, что все соответствующие параметры ресурса и модифицирующие факторы были установлены с таким же высоким уровнем достоверности.

В российской классификационной системе примерным эквивалентом Доказанных Запасов являются «балансовые (экономические) эксплуатационные (извлекаемые, промышленные) запасы на разведанных месторождениях», на которых геологическая изученность соответствует требованиям, предъявляемым к категориям А, В, частично С1, а технико-экономические расчеты и учет влияния модифицирующих факторов выполнены в рамках ТЭО постоянных разведочных кондиций, ПредТЭО или Проекта строительства (проекта разработки – см. рис. 2 Кодекса, а также п. 2.2 и прил. А Руководства по гармонизации стандартов отчетности России и CRIRSCO).

Выбор категории Запасов ТПИ

Кодекс

9.15. Принадлежность Запасов к той или иной категории определяется, в первую очередь, соответствующим уровнем достоверности оценки исходных Ресурсов, и затем – результатами анализа неопределенностей в оценке влияния модифицирующих факторов на эффективность отработки.

9.16. Отнесение Запасов к конкретной категории является прерогативой Компетентного Лица.

Руководство

Настоящий Кодекс предусматривает прямую связь между категориями Выявленных Ресурсов и Вероятных Запасов, а также между Измеренными Ресурсами и Доказанными Запасами ТПИ. Это означает, что степень геологической достоверности Вероятных Запасов соответствует достоверности Выявленных Ресурсов, а степень геологической достоверности Доказанных Запасов – достоверности Измеренных Ресурсов. (Предполагаемые Ресурсы являются дополнительным потенциалом месторождения).

Кроме этого, в Кодексе предусмотрена двусторонняя связь между категориями Измеренных Ресурсов и Вероятных Запасов. Данная связь реализуется в тех случаях, когда оценка влияния одного или нескольких модифицирующих факторов выполнена с высокой степенью неопределенности при сохранении достоверности геологической изученности Вероятных Запасов на уровне требований, предъявляемых к Измеренным Ресурсам (Такое преобразование не будет означать снижения уровня геологических данных или достоверности).

Руководство	<p><i>Вероятные Запасы, полученные на базе Измеренных Ресурсов, могут быть переклассифицированы в Доказанные Запасы, если будут устранены неопределенности, связанные с модифицирующими факторами. Повышение достоверности при изучении и оценке влияния модифицирующих факторов не повышает уровень геологической достоверности, присущий той или иной категории Ресурсов. Поэтому ни при каких условиях Выявленные Ресурсы не могут быть переведены непосредственно в разряд Доказанных Запасов (см. рис. 1).</i></p> <p><i>Использование категории Доказанных Запасов означает наивысшую степень доверия к ней со стороны пользователей Публичного Отчета. Это необходимо иметь ввиду, присваивая разведанным Ресурсам высшую геологическую категорию Измеренных Ресурсов.</i></p> <p><i>См. также руководящие принципы в пунктах 8.14, 8.15, 9.12 и 9.13, касающиеся классификации минеральных ресурсов.</i></p>
Кодекс	<p>9.17. Публичные Отчеты о Запасах полезных ископаемых должны содержать характеристику Запасов каждой из выделенных категорий: «Доказанные», «Вероятные».</p> <p>9.18. Не допускается объединение Доказанных и Вероятных Запасов, если одновременно не указываются Запасы по каждой категории в отдельности.</p> <p>9.19. В Публичном Отчете не должны фигурировать данные о количестве заключенного металла (минерала), если при этом не сообщаются соответствующие цифры количества и качества и соответствующие показатели потерь и разубоживания при их добыче.</p> <p>9.20. Запасы не должны суммироваться с Ресурсами.</p> <p>9.21. Квалификация Запасов, представляемых в Публичном Отчете, по категориям, не подпадающим под классификацию настоящего Кодекса, не допускается.</p>
Руководство	<p><i>Запасы могут включать материал (разубоживающие и вмещающие породы), который не является частью первоначальных Ресурсов. Важно, чтобы это принципиальное различие между Ресурсами и Запасами принималось во внимание при их сравнении.</i></p> <p><i>В случаях, когда до общественности доводятся скорректированные официальные декларации Компаний о Запасах и Ресурсах, в Публичном Отчете необходимо представить информацию о результатах сопоставления новых данных с прежними декларациями с достаточно подробным объяснением причин появившихся значительных расхождений.</i></p>
Кодекс	<p>9.22. В Публичном Отчете, в котором приводятся данные, как по Ресурсам, так и по Запасам, должна быть приведена информация, из которой бы ясно следовало – входят ли приведенные цифры Запасов в указанное количество Ресурсов, либо приведенные данные являются дополняющими друг друга.</p> <p>9.23. Оценки Запасов не должны суммироваться с оценками Ресурсов и представляться в Публичном Отчете единой цифрой, т.к. итоги такого сложения могут быть неправильно поняты и использованы Пользователями, создавая ложное впечатление о перспективах развития Компании.</p>

В некоторых ситуациях имеются причины для представления в Публичном Отчете оценок Ресурсов, включающих Запасы, или Ресурсы представляются, как подсчитанные дополнительно к Запасам. В этих случаях правильными формулировками, разъясняющими формы учета, могли бы быть такие:

- Измеренные и Выявленные Ресурсы включают количества Ресурсов, модифицированные с целью получения на их основе Запасов;*
- Измеренные и Выявленные Ресурсы являются учтенными дополнительно к Запасам.*

Если какие-либо Измеренные и Выявленные Ресурсы не были переведены в Запасы по каким-либо модифицирующим факторам на всём пути реализации проекта вплоть до получения товарной продукции и экономическим факторам, соответствующие пояснения должны быть включены в отчет.

Это позволяет Пользователю Публичного Отчета формировать свои собственные суждения относительно вероятности перевода части Ресурсов в Запасы в будущем.

Предполагаемые Ресурсы по определению всегда являются дополнительными к Запасам полезных ископаемых.

При подготовке отчетности о Запасах должен проводиться анализ устойчивости оценок. Соответственно рекомендуется раскрывать в Публичном Отчете цены на минерально-сырьевые продукты и иные финансовые допущения, использованные при анализе.

По причинам, указанным в руководящих принципах к пунктам 9.12 и 9.13, а также в настоящем руководстве, сообщаемые данные о запасах полезных ископаемых не должны добавляться к сообщаемым данным о Ресурсах. Итоговая сумма вводит в заблуждение и может быть неправильно понята или неправильно использована для создания ложного впечатления о перспективах компании.

9.24 Если повторная оценка показывает, что какая-либо часть Запасов больше не является экономически обоснованной, такие Запасы должны быть переквалифицированы в Ресурсы и исключены из отчетов о Запасах.

Не предполагается, что переклассификация с Запасов полезных ископаемых на Минеральные ресурсы или наоборот должна применяться в результате изменений, которые, как ожидается, будут носить краткосрочный или временный характер. Примерами таких ситуаций могут быть колебания цен на сырьевые товары, которые, как ожидается, будут кратковременными, чрезвычайная ситуация непостоянного характера и т.д.

9.25. В Публичном Отчете о Запасах по проекту, существенному для компании, при первом представлении отчетности или когда оценки существенно изменились с момента их последнего представления, необходимо предоставить краткое изложение информации в соответствующих разделах Таблицы 1. В качестве альтернативы, если конкретный критерий не является релевантным или существенным, необходимо предоставить информацию о том, что он не является релевантным или существенным, и краткое объяснение того, почему это так.

9.26. В табл. 1 приводится сводный перечень главных критериев оценки (контрольных вопросов), которыми следует руководствоваться при подготовке Публичного Отчета о Запасах ТПИ. При этом полнота раскрытия того или иного вопроса зависит от существенности его влияния на оценку и квалификацию Запасов. Полное раскрытие информации и детальный анализ должен быть представлен в Публичном Отчете в тех случаях, когда изменения в характере и степени проявления какого-либо фактора (экономического, социального и др.) могут быть причиной существенного изменения оценок Запасов.

9.27. В случае, если Проект разработки месторождения в юрисдикции оценки будет подготавливаться на категориях Ресурсов согласно настоящему Кодексу, допускается использование какой-либо части Предполагаемых Минеральных ресурсов. Если эта категория учитывается при проектировании, планировании или экономическом обосновании, результаты которых публикуются публично, необходимо обеспечить полное раскрытие информации и указать влияние такого использования на результаты проектирования и обоснования.

Модифицирующие факторы и допущения, применяемые к Предполагаемым Минеральным ресурсам, должны отражать анализ рисков с учетом низкой степени из геологической изученности и достоверности.

Проект разработки месторождения должен быть экономически рентабельным без учета Предполагаемых Минеральных ресурсов.

Если значительный объем добычи при составлении проекта разработки месторождения включает Предполагаемые Минеральные ресурсы, необходимо показать сравнение результатов с учетом Предполагаемых Минеральных ресурсов и без них, а также привести обоснование (включая оценку риска) их включения и сообщить о доле Предполагаемых Минеральных ресурсов, включенных в проект.

Предполагаемые минеральные ресурсы могут быть включены в Проект разработки месторождения только в том случае, если это допускает законодательство, существует LoMP и отчет о запасах полезных ископаемых, в котором указывается, что Предполагаемые минеральные ресурсы были включены, но необходимо предоставить приблизительное заявление:

“Только вероятные и доказанные запасы полезных ископаемых были использованы для определения экономической целесообразности».

Точность оценок

Кодекс

9.28. Получаемые оценки Запасов не являются результатами точных расчетов. Поэтому данные Публичного Отчета о Запасах и содержаниях полезных компонентов должны отражать относительную неопределенность оценок, получаемую путем их округления до обоснованно значимых чисел. Чтобы подчеркнуть неточность получаемых оценок Запасов/Ресурсов, приводимые в Публичном Отчете цифры во всех случаях должны характеризоваться именно как «оценки», а не как результаты расчетов.

Руководство

Желательно, чтобы Компетентное Лицо оценивало (там, где это возможно) влияние погрешностей оценки Ресурсов (см. п. 8.9 и 8.12) и погрешностей оценки технологических, экономических и др. модифицирующих факторов на точность и/или достоверность оценок Запасов. В заявлении об относительной точности и достоверности оценок Запасов должно быть четко указано – являются ли представленные оценки интегральными (относящимися к общему объему Запасов) либо локальными (относящимися к ограниченному объему, например, к объему подсчетного блока, к горизонту, к выемочной единице).

В случаях, когда количественная оценка точности либо достоверности декларируемых Запасов невозможна, в Публичном Отчете должны быть представлены результаты анализа возможных отклонений оценочных и фактических Запасов на качественном уровне (см. Таблицу 1, Таблицу 2 и руководящие принципы в пунктах 8.9., 8.12.).

10. ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Кодекс	<p>10.1 Публичные отчеты могут включать, но не ограничиваться ими, информацию, содержащуюся или подтверждаемую следующими документами:</p> <ul style="list-style-type: none">• Обзорное исследование/Технико-экономические соображения (Scoping Study – ТЭС);• Предварительное технико-экономическое обоснование (Pre-Feasibility Study – ПредТЭО -ТЭР);• Технико-экономическое обоснование (Feasibility study - ТЭО); <p>10.2. Руководящие принципы в отношении требований к подготовке ТЭС (Scoping Study), ПредТЭО (Pre-Feasibility Study), ТЭО (Feasibility Study) включены в Таблицу 2. Сопоставление российских и международных категорий/этапов проектирования не является жёстким требованиям. Определение разницы точности оценок и исследований при классификации Запасов базируется на мнении Компетентного лица.</p>
---------------	--

Технико-экономические сравнения (ТЭС, Scoping Study)

Определения	<p>10.3. ТЭС (Scoping Study) — это технико-экономическое аналитическое исследование рентабельности освоения Ресурсов, которое включает соответствующие оценки реально предполагаемых Модифицирующих факторов вместе с любыми другими соответствующими эксплуатационными факторами, которые необходимы для определения на момент представления отчета, разумности и обоснованности перехода к подготовке ПредТЭО-ТЭР (Pre-Feasibility Study).</p>
Кодекс	<p>10.4 ТЭС не должно использоваться в качестве базиса для оценки Запасов.</p> <p>10.5 Если результаты ТЭС частично основываются на Предполагаемых ресурсах, в Публичном отчете должны быть указаны пропорции и место (значимость) Предполагаемых ресурсов в рамках ТЭС.</p> <p>10.6 При упоминании всех ТЭС компания должна включить предостерегающее заявление в тот же параграф отчета или следующий за параграфом, упоминающим настоящие ТЭС.</p>
Руководство	<p><i>Ниже приводится пример предостерегающего заявления:</i></p> <p><i>«Технико-экономические сравнения (ТЭС), упомянутые в этом отчете, основаны на технико-экономических оценках низкого уровня и являются недостаточными для оценки запасов полезных ископаемых или для обеспечения достоверности оценок экономического развития на данном этапе, или для обеспечения уверенности в том, что выводы ТЭС будут реализованы.</i></p> <p><i>При обсуждении "разумных перспектив возможной рентабельной добычи" в пункте 8.1. требуется оценка (хотя и предварительная) всех вопросов, которые могут повлиять на перспективу рентабельной добычи, включая приблизительные модифицирующие факторы Компетентным лицом. Хотя ТЭС могут послужить основой для такой оценки, Кодекс не требует завершения ТЭС для представления отчета о ресурсах.</i></p>

ТЭС обычно являются первой экономической оценкой предпринятого проекта и могут основываться на сочетании непосредственно собранных данных по проекту вместе с предположениями, заимствованными из аналогичных месторождений или операций в соответствии с предусмотренным случаем.

ТЭС также обычно используются компаниями для сравнительных целей и целей планирования. Представление общих результатов ТЭС должно осуществляться с осторожностью, чтобы убедиться, что нет никаких намеков на то, что были установлены запасы полезных ископаемых или что экономическое развитие гарантировано.

В связи с этим уместно указывать исходные данные о минеральных ресурсах для ТЭС и применяемые процессы, но нецелесообразно сообщать о разведанных тоннах и сортах, как если бы они были Запасами полезных ископаемых.

Хотя первоначальные примеры добычи и переработки могут быть разработаны в ходе ТЭС, они не должны использоваться для объявления Запасов полезных ископаемых.

Предварительное технико-экономическое обоснование (ПредТЭО -ТЭР, Pre-Feasibility Study)

10.7. ПредТЭО-ТЭР — это всестороннее изучение вариантов технической и экономической реализуемости проекта добычи полезных ископаемых, который продвинулся до стадии, когда определяется способ/система добычи и определен эффективный способ/технология переработки полезных ископаемых.

Оно включает экономический анализ, основанный на разумных допущениях относительно Модифицирующих Факторов, и оценку любых других соответствующих факторов, достаточных для оценки Компетентным Лицом, действующим разумно, чтобы определить, могут ли на момент составления отчетности все или часть Ресурсов быть преобразована в Запасы. ПредТЭО - ТЭР имеет более низкий уровень достоверности, чем ТЭО (Feasibility Study).

Как определено в пункте 9.1, требуется формальная оценка всех Модифицирующих Факторов, чтобы определить, сколько доступных Выявленных и Измеренных Ресурсов может быть преобразовано в Запасы полезных ископаемых.

Рассматривается применение и описание всех Модифицирующих факторов (как указано в Таблице 1, раздел 5) для обоснования экономической целесообразности и обоснования Запасов полезных ископаемых в Публичном отчете.

Определяются предпочтительные требования и мощности по добыче, переработке и инфраструктуре без окончательного решения и обоснования. Детальные оценки экологических и социально-экономических последствий и требований также оцениваются в дальнейшем.

В ПредТЭО-ТЭР выделяются аспекты, требующие дальнейшей доработки на заключительном этапе исследования.

Технико-экономическое обоснование (ТЭО, Feseability Study)

Определения	<p>10.8. ТЭО — это всестороннее технико-экономическое обоснование выбранного варианта разработки для проекта добычи полезных ископаемых, которое включает соответствующие подробные оценки применимых Модифицирующих Факторов вместе с любыми другими соответствующими операционными факторами и подробный экономический анализ, которые необходимы для демонстрации на момент составления отчета, что добыча является разумно оправданной (экономически целесообразной, рентабельной). Результаты исследования могут разумно послужить основой для принятия инициатором или финансовым учреждением окончательного решения об участии или о финансировании реализации проекта. Уровень достоверности исследования выше, чем у ПредТЭО - ТЭР.</p>
Кодекс	<p>10.9 Для конвертации Минеральных ресурсов в Минеральные запасы подготовка полного Технико-экономического обоснования не требуется. Однако необходимо, чтобы было проведено, по крайней мере, Предварительное технико-экономическое обоснование, которое определило бы план разработки, который является технически достижимым и экономически рентабельным, и чтобы были учтены существенные модифицирующие факторы, вплоть до производства конкретного (-ых) товарного (-ых) продукта (-ов) подлежащего (-их) реализации потребителю).</p>
Руководство	<p><i>Такие термины, как "Приемлемое для банка технико-экономическое обоснование" и "Окончательное технико-экономическое обоснование", отмечены как эквивалентные Технико-экономическому обоснованию, как оно определено в этом пункте.</i></p> <p><i>Технико-экономическое обоснование имеет более высокий уровень достоверности, чем Предварительное технико-экономическое обоснование, и обычно содержит проекты добычи полезных ископаемых, инфраструктуры и технологических процессов, выполненные с достаточной тщательностью, чтобы служить основой для инвестиционного решения или поддержки финансирования проекта. Социальные, экологические и правительственные утверждения, разрешения и соглашения будут получены или будут близки к завершению в течение ожидаемых сроков разработки.</i></p> <p><i>Технико-экономическое обоснование будет содержать применение и описание всех модифицирующих факторов (как указано в Таблице 1, раздел 5) в более подробной форме, чем в Предварительном технико-экономическом обосновании, и может касаться вопросов реализации, таких как подробные графики добычи, наращивание строительства и планы выполнения проекта.</i></p>

11. СПЕЦИФИКА ПОДГОТОВКИ ОТЧЕТНОСТИ ПО МЕСТОРОЖДЕНИЯМ МНОГОКОМПОНЕНТНЫХ (КОМПЛЕКСНЫХ) РУД

Определения

Многокомпонентные (комплексные) руды (МР) – природные минеральные образования, содержащие несколько металлов или других ценных компонентов в таких соединениях и концентрациях, пригодных для оценки их принадлежности к Ресурсам или Запасам.

МР могут быть полиминеральными и полиэлементными. Полиминеральные комплексные руды состоят из нескольких минералов различного состава, пригодных для отдельного использования (например, полиметаллическая руда — из сульфидов меди, цинка, свинца и других металлов; медно-молибденовые комплексные руды — из сульфидов меди и молибдена; вольфрам-оловянные комплексные руды — из минералов этих металлов). Полиэлементные МР состоят из нескольких металлов, входящих в состав одного минерала (например, ванадинит, содержащий в своём составе свинец и ванадий; пироклор — церий и ниобий; электрум — золото и серебро; алтаит — свинец и теллур; пираргирит — серебро и сурьму). По использованию продуктов извлечения среди МР различают внутриотраслевые (например, МР, содержащие несколько цветных металлов) и межотраслевые, когда кроме ценных компонентов используется вмещающая (пустая) порода для производства строительных материалов, т.е. применяется безотходная технология переработки МР.

Кодекс

11.1 Отчетность о результатах ПОР, результатах ГРР, Ресурсах и/или Запасах месторождений МР, предусматривает возможность выполнения пересчета объемов Ресурсов и/или Запасов на эквивалент/-ы металла/-ов (один условный сорт одного основного металла). При этом отчетность должна содержать подробную информацию обо всех существенных факторах, влияющих на чистую стоимость, полученную от каждого компонента МР.

11.2 Нижеследующая минимально необходимая информация должна быть включена в любой Публичный отчет, содержащий оценку каждого компонента в пересчете на условный металл, чтобы соответствовать принципам Прозрачности, Существенности и Компетентности, изложенным в пунктах 2.6-2.8:

- индивидуальные марки для всех компонентов, включенных в расчет условного металла;
- предполагаемые товарные цены для всех металлов. Должны быть раскрыты актуальные значения цен, используемых в расчетах. Недостаточно ссылаться на спотовую цену, не раскрывая цену, использованную при расчете условного металла. Однако в тех случаях, когда фактические используемые цены являются волатильными, необходимо раскрывать достаточную информацию, возможно, в описательной, а не числовой форме, чтобы инвесторы могли понять методологию, используемую для определения этих цен.
- предполагаемые коэффициенты извлечения для всех металлов и данные для подсчета и подтверждения этих коэффициентов (технологические испытания, подробная минералогия, аналогичные месторождения и т.д.);

- четкое заявление о том, что, по мнению компании, все элементы, включенные в расчет условного металла, могут быть извлечены и проданы с разумно допустимыми издержками;
- используемая формула расчета.

11.3 Как правило, металл, выбранный для представления отчетности на эквивалентной основе (т.е. условный металл), должен быть тем металлом, который вносит наибольший вклад в расчет условного металла. Если это не так, в отчет должно быть включено четкое обоснование выбора иного металла;

11.4 Оценки коэффициентов извлечения для каждого металла должны использоваться для определения величины условного металла.

11.5 Отчетность, предусматривающая оценку условного металла, не является приемлемой для включения в отчет, если информация о технологическом извлечении недоступна или не может быть оценена с достаточной степенью достоверности.

12. ТОВАРНЫЕ ЦЕНЫ И СБЫТ ПРОДУКЦИИ

12.1 Товарные цены и ожидаемые объемы продаж, используемые для определения Ресурсов и Запасов, должны основываться на прогнозных оценках, отражающих разумные и обоснованные краткосрочные и долгосрочные ожидания Компании, подтвержденные имеющимися доказательствами, которые могут включать «консенсус-прогнозы», трехлетние промежуточные средние, контракты на продажу, или другие анализы цен (см. пункты 12.4 и 12.5 ниже для случаев, когда публичное раскрытие информации нецелесообразно).

Обоснование выбранных цен и объемов продаж должно быть подкреплено соответствующей документацией.

Компетентное лицо должно убедиться, что эти цены и объемы соответствуют соглашениям о продаже и маркетинговым исследованиям или прогнозам.

При определенных обстоятельствах может оказаться целесообразным использовать разные цены для оценки минеральных ресурсов и Запасов полезных ископаемых.

Для текущих операций по добыче полезных ископаемых профиль цен и объемов, используемый для оценки Ресурсов и Запасов полезных ископаемых, может отражать текущие рыночные условия для краткосрочных прогнозов, при этом со временем меняется в сторону увеличения или уменьшения в сторону долгосрочных оценок цен и объемов, основанных на ожиданиях компании.

Для Запасов полезных ископаемых, добыча которых, как ожидается, выйдет за рамки краткосрочных прогнозов, Компания должна использовать долгосрочные ожидания в отношении цен и объемов.

Для товаров, продаваемых по существующим контрактам, запасы полезных ископаемых должны определяться исходя из определения цен в соответствии с условиями подтвержденного контракта, если это не противоречит в существенной мере требованиям законодательства в действующей юрисдикции.

Для Запасов полезных ископаемых, добыча которых превысит объемы, указанные в существующих контрактах, должны быть сделаны разумные и обоснованные допущения для определения вероятности продления контракта и цен, применимых для оценки и отчетности по этим Ресурсам и Запасам полезных ископаемых.

12.2 Чтобы продемонстрировать экономическую целесообразность (рентабельность) отработки Запасов, расчетные цены в сочетании с Модифицирующими факторами должны применяться только к Измеренным и Выявленным Ресурсам

Запасы полезных ископаемых представляют собой экономически извлекаемую часть Измеренного или Указанного Минерального ресурса; следовательно, соответствующие оценки должны демонстрировать на момент представления отчетности, что добыча экономически и разумно оправдана. Это требует, чтобы были сделаны предположения относительно цены товара или продукта, которые будут продаваться, когда шахта будет запущена в эксплуатацию.

Запасы полезных ископаемых оцениваются и публикуются для предоставления информации о стоимости месторождения и рисках, которые могут быть связаны с его разработкой.

Запасы полезных ископаемых используются компанией в сочетании с минеральными ресурсами для краткосрочного, долгосрочного и стратегического планирования. Они играют решающую роль в бухгалтерском учете, включая проверку на обесценение, учет по справедливой стоимости, расчет амортизации, истощения и накопленных резервов по долгосрочным обязательствам.

Для предоставления информации, соответствующей планам и финансовой отчетности компании, цены на сырье, используемые для определения Запасов полезных ископаемых, должны основываться на прогнозных оценках, отражающих разумные ожидания компании, подтвержденные всеми имеющимися доказательствами.

Большинство сырьевых товаров, независимо от того, продаются ли они по публично котируемым ценам (например, неблагородные металлы и драгоценные металлы) или по долгосрочным контрактам (например, уголь и железная руда), испытывают долгосрочные ценовые циклы. Ценовые ожидания должны отражать текущие цены, а также долгосрочные тенденции. Чрезмерно оптимистичные или пессимистичные ожидания в отношении цен и объемов могут привести к значительному завышению или недооценке Запасов полезных ископаемых.

Компания и Компетентное лицо несут ответственность за определение того, являются ли цены, используемые для оценки Запасов полезных ископаемых, разумными и обоснованными, учитывая всю доступную информацию.

Руководство

В периоды снижения цен на товарную продукция горнодобывающая компания может принять решение временно свернуть деятельность и сохранить минеральный актив до восстановления цен. Когда такие действия предпринимаются, Публичные отчеты должны обновляться, чтобы отражать новую информацию, в том числе информацию о соответствии действий по приостановке/консервации требованию законодательства (в соответствии с зоной юрисдикции). В таких обстоятельствах ранее опубликованные запасы полезных ископаемых могут не нуждаться в реклассификации, при условии, что, по мнению компании и Компетентного лица, можно разумно и обоснованно предположить более высокие будущие цены, и можно разумно ожидать возобновления операций.

Кодекс

12.3. Как правило, требуется раскрытие в Публичных отчетах цен на товарную продукцию, а иногда и затрат (включая другие модифицирующие факторы), используемых для оценки Запасов.

12.4. В отсутствие применимых законов о ценных бумагах или других законов о раскрытии цен, возможны случаи, когда существуют веские коммерческие причины для неразглашения цен, например, когда продукт продается по долгосрочному контракту, условия которого являются конфиденциальными.

12.5. Аналогичным образом, в тех случаях, когда раскрытие долгосрочных ценовых и/или стоимостных допущений, использованных при оценке, может нанести ущерб бизнесу компании, например, при проведении торгов по контрактам купли-продажи или приобретению имущества, или при заключении соглашений с третьими сторонами, неразглашение может быть оправданным

Всякий раз, когда цены и/или затраты не раскрываются, причины должны быть задокументированы, и, тем не менее, информация о ценах и/или затратах на товары должна быть доступна для проверки аудиторами или регулирующими органами, если это необходимо.

Руководство

Даже если цены и/или затраты на сырьевые товары исключены из Публичного отчета, должно быть раскрыто описание методологии, используемой для определения цен и/или затрат. Такое раскрытие информации должно быть в форме, которая помогает аудитории Публичного отчета сформировать мнение о том, что использованные цены и/или затраты отражают разумные представления о будущих ценах и/или затратах.

Исключения из раскрытия цен на товары и/или затрат регулируются и отменяются любыми обязательствами, налагаемыми применимыми законами о ценных бумагах или другими законами

13. РАЗРЕШИТЕЛЬНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ И ТРЕБОВАНИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

Кодекс

13.1 Декларация Запасов возможна только при отсутствии известных существенных препятствий для добычи полезных ископаемых, возникающих в результате неполучения соответствующих разрешений.

13.2 Компетентное лицо должно обоснованно полагать, часто полагаясь на экспертов в области права и выдачи разрешений, что вся разрешительная документация, а также дополнительные права (включая права на воду или другие права собственности) и разрешения, необходимые для добычи полезных ископаемых и, насколько это применимо, обработки и сбыта, могут быть получены своевременно, находятся в актуальном состоянии и правомочны для текущих операций.

13.3. Компания должна завершить проверку всех юридических и разрешительных требований и задокументировать полученные результаты. Необходимо также принимать во внимание действующие экологические законы и процессы в рассматриваемой юрисдикции.

13.4. Для подтверждения обоснованности предположений о том, что все разрешения, дополнительные права и разрешения могут быть получены, компания должна продемонстрировать понимание процедур, которым необходимо следовать для получения таких разрешений, дополнительных прав и разрешений. Предшествующий успешный опыт в получении необходимых разрешений может быть использован для подтверждения вероятности успешного получения всей разрешительной документации в будущем.

13.5. В случаях, когда не существует определенной процедуры получения требуемых разрешений, могут возникнуть затруднения с обоснованием ожиданий успешного получения таких разрешений. Любая информация, которая существенно увеличивает или уменьшает риск получения необходимых юридических прав или разрешений, должна быть раскрыта в этом случае в Отчете.

13.6 Признается, что правовая и разрешительная среда могут меняться с течением времени и что такие изменения могут оказать влияние на оценку Ресурсов и/или Запасов. При этом, все вновь возникающие и исключаемые препятствия и риски должны являться основанием для корректировки оценки Ресурсов и Запасов.

Общепризнано, что некоторые разрешения не могут быть получены до тех пор, пока не будут объявлены Ресурсы и Запасы полезных ископаемых.

Также могут иметься веские деловые, организационно-экономические, технико-технологические и нормативно-правовые причины, по которым получение некоторых разрешений следует отложить.

Также признается, что ожидание получения всех разрешений может привести к тому, что важная информация не будет предоставлена инвесторам своевременно, и поэтому рекомендуется, чтобы раскрытие существенной информации происходило до получения соответствующих разрешений.

Документация должна включать краткое описание права собственности, требования, аренды или опциона, по которому компания имеет право владеть или управлять имуществом, с указанием любых условий, которые компания должна выполнить, чтобы получить или сохранить имущество.

Руководство

Если выполнение некоторых действий ограничено по договорам аренды или опционам, должны быть указаны даты истечения срока действия таких договоров аренды или опционов. Если для разработки Запасов полезных ископаемых потребуется продление договоров аренды или опционов, следует разумно ожидать, что такое продление будет предоставлено.

13.7. Условия пользования недрами, а также риски предъявления претензий со стороны собственников недр (в некоторых юрисдикциях единственным собственником недр является государство¹), бывших недропользователей и/или владельцев земель должны быть раскрыты.

13.8 Информация, относящаяся к рассмотрению юридических и разрешительных вопросов, должна быть задокументирована либо полностью, либо со ссылкой. Эта информация может оставаться конфиденциальной для компании. Однако, при необходимости, он может быть передан регулирующим органам или аудиторам на конфиденциальной основе.

¹ В соответствии со ст.1.2 Закона РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 28.06.2022) "О недрах": Недра в границах территории Российской Федерации, включая подземное пространство и содержащиеся в недрах полезные ископаемые, энергетические и иные ресурсы, являются государственной собственностью. Вопросы владения, пользования и распоряжения недрами находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Участки недр не могут быть предметом купли, продажи, дарения, наследования, вклада, залога или отчуждаться в иной форме. Права пользования недрами могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому в той мере, в какой их оборот допускается федеральными законами.

Добытые из недр полезные ископаемые и иные ресурсы по условиям лицензии могут находиться в федеральной государственной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной, частной и в иных формах собственности.

14. ФАКТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Кодекс

14.1. В Публичных Отчетах должны обсуждаться экологические, социальные последствия, а также последствия для здоровья и безопасности, которые ожидаются во время разработки и эксплуатации, а также в случаях консервации и/или ликвидации месторождения и которые затронут сотрудников, подрядчиков, соседние сообщества и клиентов.

Исторические показатели компании должны использоваться для привлечения всех заинтересованных сторон и планирования дальнейших выгод для всех заинтересованных сторон.

В горнодобывающей промышленности охране труда и технике безопасности традиционно уделяется наибольшее внимание, и статистика несчастных случаев должна отражать эти улучшения.

Устойчивость может относиться к трем основным темам: способность окружающей среды поддерживать себя с минимальным воздействием на местную флору и фауну; способность окружающего сообщества продолжать свою традиционную экономическую и культурную деятельность; и способность вновь создаваемых экономических ресурсов сохраняться после окончания срока службы горнодобывающего предприятия.

Социальные вопросы и социальная лицензия на деятельность (SLO) являются показателем коммуникации, прозрачности и уровня доверия с сообществами и обществом в целом. Программы, направленные на создание положительных воздействий в области охраны окружающей среды, безопасности и устойчивого развития, способствуют завоеванию доверия, необходимого для SLO.

Компетентное лицо должно убедиться, что в отчете обсуждается разумно доступная информация об экологических, разрешительных и социальных факторах или прочих факторах, связанных с проектом.

Обсуждения должны включать, где это уместно:

- краткое изложение результатов любых экологических исследований/экспертиз и обсуждение любых известных экологических проблем, которые могут существенно повлиять на способность эмитента к освоению месторождения полезных ископаемых;
- требования и планы по ликвидации отходов перерабатывающих производств и хвостохранилищ, мониторингу площадки и управлению водными ресурсами как во время эксплуатации, так и после закрытия горнодобывающего предприятия;
- требования к выдаче разрешений на проект, статус любых заявок на получение разрешений и любые известные требования в рамках обязательств, после выполнения работ или рекультивации;
- обсуждение любых потенциальных социальных или общественных требований и планов проекта, а также статуса любых переговоров или соглашений с местными сообществами;
- обсуждение требований и затрат по консервации/ликвидации горнодобывающего предприятия;

Руководство

- особые капитальные или эксплуатационные требования по обращению с опасными отходами, элементами и/или реагентами, а также другие риски для здоровья и промышленной гигиены;
- любая экономия в потреблении энергии или другое сокращение потребления, непосредственно отражающееся на экономических результатах проекта;
- оценки Запасов полезных ископаемых должны учитывать вероятные экологические и социальные последствия разработки и обеспечивать, чтобы были сделаны соответствующие поправки на смягчение последствий и/или восстановление.

15. СПЕЦИФИКА ОТЧЕТНОСТИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ГРР, РЕСУРСАМ И ЗАПАСАМ ТЕХНОГЕННОГО МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ, УГЛЯ, АЛМАЗОВ И НЕРУДНЫХ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ

Кодекс	<p>15.1. Кодекс применим к оценке и категоризации минерального сырья, использованного для закладки выработанного пространства, оставшегося в бедных рудах и неотработанных до конца залежах, целиках, складированных в отвалах и хвостах переработки, для которого могут появиться достаточно обоснованные предпосылки рентабельной эксплуатации в будущем (если речь идет о Ресурсах), либо для которого уже имеются обоснованные перспективы (в разумных пределах) их отработки (и включения в Запасы). Если иное не указано, все пункты Кодекса от 1 до 28 (в т.ч. рис. 1 и 2) применимы к отчетности по этим видам сырья.</p>
Руководство	<p>Все виды минерального сырья так, как они описаны в настоящем пункте, могут рассматриваться как частные проявления представляющей коммерческий интерес минерализации в месте нахождения (в действующей юрисдикции). Выводы относительно возможности их отработки должны делаться Компетентным Лицом, обладающим необходимым опытом, в частности опытом разведки и оценки техногенных месторождений.</p>
Кодекс	<p>15.2. Представляя отчетность по Запасам угля, необходимо проводить четкое различие между количеством угля, учитываемым государственным балансом РФ («российские запасы» - количество угля в пласте, без учёта засорения внутрипородными прослоями) и товарным продуктом («российские промышленные запасы угля», характеризующиеся иногда как «извлекаемые» или «предназначенные к выдаче на-гор», учитывающие все виды потерь).</p> <p>Необходимая информация по качеству угля должна включаться в Отчет для всех категорий Запасов и Ресурсов, включая базис, на котором основываются определяемые параметры качества. Там, где это возможно и необходимо, Запасы товарного угля следует разделять по основным направлениям промышленного использования угля.</p>
Руководство	<p>Запасы в понимании Кодекса учитывают потери и засорение при добыче, и использование излишних описаний не рекомендуется.</p> <p>Ресурсы – это количество угля в пласте, без учёта засорения внутрипородными прослоями.</p> <p>Там, где это практикуется, следует выделять и показывать Доказанные и Вероятные Запасы угля, а также характеризовать базис для оценки прогнозируемой производственной мощности по товарному продукту. Отчеты не должны содержать суммарные оценки количеств Доказанных и Вероятных Запасов угля, если одновременно не сообщаются соответствующие цифры по каждой категории в отдельности.</p> <p>Предметом публичной отчетности может быть также Товарный продукт (или Запасы товарного угля), представляющий собой как небогатый, так и обогащенный либо обогороженный каким-либо иным способом уголь.</p>

Кодекс	<p>15.3. Для целей Публичной Отчетности требования к алмазным месторождениям имеют некоторые общие черты с требованиями к другим видам сырья в недрах при замене ряда терминов; например, термин «качество» относится конкретно к содержанию алмазов и должен всегда употребляться вместе с указанием нижнего граничного параметра по размеру алмазов в миллиметрах либо по соответствующему размеру ячеек алмазного сита (см. табл. 1 для получения подробных руководящих принципов).</p> <p>15.4. Рекомендуются, чтобы информация о стоимости алмазов в руде приводилась вместе с оценками качества при одном и том же нижнем бортовом размере зерен. Оценка качества сырья может быть раскрыта на ранних стадиях работ с учетом микро- и макроалмазов и определением интегральной оценки качества, прежде чем сможет быть выполнена оценка усредненной ценности содержащихся в месторождении алмазов. Качество алмазов обычно приводится в каратах на тонну (к/т), каратах на сто тонн (к/100т), или же, для морских месторождений и некоторых аллювиальных месторождений на суше, в каратах на кубический метр. Также может быть использован термин «площадного качества», измеряемого в каратах на квадратный метр.</p>
Руководство	<p>Количество характеристик алмазных месторождений является отличным от количества характеристик, скажем, типичных рудных и угольных месторождений, что требует специального рассмотрения. Эти характеристики для алмазоносных объектов включают, как правило, очень низкое содержание полезного ископаемого и высокую изменчивость коренных и россыпных месторождений, разобщенность алмазов в рудовмещающих толщах и зависимость их стоимости от размера зерен, их качественных особенностей, цвета и формы, а также ряда требований, имеющих значение для оценки стоимости алмазов. Кроме того, необходимо учитывать чисто профессиональные трудности и неопределенности, присущие оценкам Ресурсов и Запасов этого сырья. Вследствие этого Ресурсы алмазных месторождений редко достигают статуса Измеренных (Measured). Оценка морских алмазоносных россыпей отличается особой сложностью и высокой стоимостью работ, в связи с чем даже присвоение сосредоточенным в них Ресурсам статуса Выявленных (Indicated) может быть сопряжено с трудностями.</p>
Кодекс	<p>15.5. Для Публичных Отчетов, касающихся алмазов, действует требование, согласно которому любая фигурирующая в Отчете партия алмазов, оцененная в денежном выражении, должна сопровождаться Заявлением, заверяющим независимость произведенной оценки, которая должна основываться на Отчете известного эксперта с высокой репутацией и компетентностью. Должно быть ясно показано, является ли приведенная в Отчете ценность фактической или смоделированной, и, если имеет место второй случай, каким образом выполнялось моделирование и кем.</p> <p>15.6. Отчеты по алмазам, полученным в результате выполнения программ опробования, должны давать важную информацию о базисных принципах проведенного опробования и методе извлечения алмазов из недр.</p>

Кодекс

15.7. В стоимостной оценке алмазов должно быть указано, определялась ли полученная средняя стоимость алмазов по всем категориям извлекаемых алмазов с содержаниями выше бортового. При этом нижний борт должен совпадать со значением этого параметра, использовавшимся для раскрытия стоимости алмазов по сортам.

15.8. Стоимостные оценки алмазов не должны включаться в отчетность по пробам, обработанным с использованием методов полного высвобождения; эти пробы будут состоять главным образом из микроалмазов.

Руководство

В продолжении табл. 1 в обобщенной форме приводится перечень основных критериев, которые необходимо учитывать при подготовке Отчетов по Результатам ГРР, Ресурсам и Запасам алмазов.

Кодекс

15.9. Для горнорудного сырья, пыльного камня и строительных смесей общераспространенной практикой является представление отчетности о товарном продукте, а не о добытом сырье на руднике. Это связано с тем, что, по общему мнению, соображения коммерческой чувствительности могут помешать публикации данных о Ресурсах и Запасах в формате, являющемся наиболее предпочитаемым способом представления отчетности в соответствии с Кодексом. Важно, чтобы во всех ситуациях, когда отчетность выдается применительно к товарному продукту, в Отчет включалось разъясняющее заявление компании, а читатель был бы полностью информирован относительно того, что же именно сообщается в отчетности.

15.10. Отчеты должны обеспечивать ясность в вопросе о статусе Ресурсов и Запасов, которые могут быть «разрешенными» и «не разрешенными» для отработки. Кроме того, Запасы (в первую очередь) должны освещаться в Отчете только в том случае, если компания-оператор имеет над ними юридический контроль. Следует отметить, что многие модифицирующие факторы относятся в большей степени к месторождениям, подготовленным к промышленному освоению. В ряде случаев юридически оформленный контроль может иметь особо важное значение (как и статус разрешения либо согласия на разработку) в связи со спецификой действующего в стране порядка планирования по видам сырья, не относящимся к стратегическим и не находящимся под контролем правительства.

Руководство

Дополнительные инструктивные указания по оценке и отчетности о Ресурсах и Запасах по горнорудному сырью, пыльному камню и строительным смесям могут быть полезными для практики, однако ни при каких обстоятельствах они не могут иметь приоритетного значения перед положениями и основной миссией настоящего Кодекса публичной отчетности.

Таблица 1

КОНТРОЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ КРИТЕРИЕВ И ВОПРОСОВ ПО ПОДГОТОВКЕ ПУБЛИЧНЫХ ОТЧЕТОВ

В таблице 1 в краткой форме представлен перечень критериев, которые следует учитывать при подготовке Отчетов о результатах ГРП, Ресурсах и Запасах полезных ископаемых.

Некоторые юрисдикции требуют, чтобы комментарии давались ко всем разделам таблицы 1 на основе «если нет, то почему бы и нет». Таблица включена в Кодекс в качестве примера наилучшей практики. Требования будут отличаться от юрисдикции к юрисдикции, и, как всегда, Прозрачность, Существенность и Компетентность являются главными принципами, которые определяют, какая информация должна быть представлена публично. Компетентное лицо должно предоставить достаточные комментарии по всем вопросам, которые могут повлиять на понимание или интерпретацию читателем сообщаемых результатов или оценок.

Публично сообщаемая информация должна быть достаточной для того, чтобы информированный читатель мог сделать разумную и сбалансированную оценку значимости этой информации. Однако важно сообщать о любых вопросах, которые могут существенно повлиять на понимание или интерпретацию читателем сообщаемых результатов или оценок. Это особенно важно в тех случаях, когда неадекватные или неопределенные данные влияют на надежность или уверенность в заявлении о результатах ГРП или оценке Ресурсов или Запасов полезных ископаемых.

В некоторых случаях для Публичного Отчета будет уместно исключить некоторую коммерчески чувствительную информацию. Решение исключить коммерчески чувствительную информацию будет решением компании, публикующей Публичный Отчет, и такое решение должно быть принято в соответствии с любыми соответствующими нормативными актами в этой юрисдикции. В случаях, когда коммерчески чувствительная информация исключена из Публичного Отчета, Отчет должен содержать краткую информацию (например, методологию, используемую для определения экономических допущений, когда числовое значение этих допущений является коммерчески чувствительным) и контекст для информирования инвесторов или потенциальных инвесторов и их консультантов.

Порядок и группировка критериев в таблице 1 отражают обычный системный подход к разведке и оценке Ресурсов и Запасов. Таблицу следует рассматривать слева направо. Другими словами, критерии в первой колонке, Результаты ГРП, следует рассматривать как применимые также при представлении отчетности о Ресурсах и Запасах полезных ископаемых. Аналогичным образом, дополнительные критерии в столбце "Ресурсы" применяются также к отчетности о Запасах полезных ископаемых.

При составлении Публичного Отчета, касающегося угля, алмазов, промышленных и строительных минералов, а также камня, необходимо учитывать определенные вопросы. Приложения 4-7 к Кодексу касаются этих конкретных товаров. Разделы 10-13 Таблицы 1 включают также позиции, которые могут быть специфичны для этих продуктов и поэтому были включены в Приложения 4-7, где это уместно.

Публичный Отчет по проектам в стадии развития и в стадии разработки может содержать сжатое обобщение по большинству пунктов Перечня, при условии, что это обобщение включает необходимую информацию, позволяющую понять проект на его нынешней стадии развития и разработки. Исключением являются пункты Перечня, раскрывающие информацию о горно-геологических, экологических, экономических условиях освоения месторождения, технологии переработки минерального сырья и прочих модифицирующих факторах.

Контрольный перечень основных критериев содержания Публичного отчета

			Результаты ПОР/ГРР	Минеральные ресурсы	Минеральные запасы
Введение					
Введение	Общие положения	(I)	Определение объемов работ.		
		(II)	Связь Компетентного лица и лица, публикующего Публичный отчет.		
		(III)	- Заявление о том, для кого был подготовлен Публичный отчет; - Определение целей подготовки Публичного отчета; - Дата вступления Публичного отчета в силу; - Описание работы, включенных в Публичный отчет и оставшихся за его рамками.		
		(IV)	Перечень источников информации и данных, содержащихся в Публичном отчете или использованными при его подготовке, включая цитаты и список литературы.		
		(V)	Титульная страница, оглавление, перечень таблиц и рисунков.		
		(VI)	Резюме, в котором кратко излагается важная информация, содержащаяся в Публичном отчете, включая описание объекта и права собственности, геологию и минерализацию, состояние разведки, разработки и эксплуатации, оценки минеральных ресурсов и запасов полезных ископаемых, а также выводы и рекомендации Компетентного лица. Если в Публичный отчет включена информация о Предполагаемых минеральных ресурсах, то итоговая оценка с включением таких предполагаемых минеральных ресурсов и, если это целесообразно, без них. Краткое изложение должно содержать достаточно подробностей, чтобы читатель мог понять суть проекта.		
		(VII)	Заявление Компетентного лица о Кодексе, принципы которого применены при составлении Публичного отчета. В случае, если при составлении Публичного отчета не были применены принципы Кодекса НАЭН, то пояснения о причинах выбора другого Кодекса при составлении Публичного отчета.		
		(VIII)	Диаграммы, карты, планы, разделы и иллюстрации, которые датированы, разборчивы и подготовлены в соответствующем масштабе для выделения важных элементов. Карты, включающие легенду, автора или источник информации, систему координат и исходные данные, масштаб в виде штрихов или сетки и стрелку, указывающую север.		



			Результаты ПОР/ГРР	Минеральные ресурсы	Минеральные запасы
			Ссылка на местоположение или карту-указатель и более подробные карты, показывающие все важные объекты, описанные в тексте, включая все соответствующие кадастровые и другие инфраструктурные объекты.		
		(IX)	Единицы измерения, валюта и соответствующие обменные курсы.		
		(X)	Подробная информация о проведении Компетентным лицом инспекции места выполнения работ или, если применимо, причина, по которой такая инспекция не была проведена.		
		(XI)	Если Компетентное лицо опирается на отчет, мнение или заявление другого эксперта, который не является Компетентным лицом, то необходимо указать дату, название и автора отчета, мнения или заявления, квалификацию другого эксперта, причину, по которой Компетентное лицо полагается на другого эксперта, любые существенные риски и любые шаги, предпринятые Компетентным лицом для проверки предоставленной информации.		

Раздел 1. План проекта

1.1	Местоположение	(I)	Обзорная карта и описание местоположения (страна, субъект, район и ближайший населенный пункт, системы координат и диапазоны и т.д.).		
		(II)	Страновой профиль проекта с описанием информации, относящейся к стране размещения проекта, включая соответствующее применимое законодательство, экологический и социальный контекст и т.д. Оценка на высоком уровне соответствующих технических, экологических, социальных, экономических, политических и других ключевых рисков		
		(III)	Общая топографо-геодезическая (кадастровая) карта	Топографо-геодезическая (кадастровая) карта с достаточной детализацией для оценки экономических критериев реализации проекта. Заявление об известных климатических рисках способных оказать влияние на реализацию проекта.	Подробная топографо-геодезическая (кадастровая) карта с соответствующими аэрофотосъемками, проверенными с помощью наземных средств контроля и съемок, особенно в районах пересеченной местности, густой растительности или на большой высоте
1.2	Описание объекта недропользования	(I)	Краткое описание стадийности работ (например, предварительное опробование или детальная разведка) и реализации проекта (Обзорное исследование, Предварительное технико-экономическое обоснование, Техничко-экономическое обоснование или инженерный проект рудника).		
		(II)	Описание топографии, возвышенности, дренажа и растительности, средств и легкости доступа к объекту, близости объекта к населенному пункту и характера транспорта, климата, известных связанных с этим климатических и сейсмических рисков и продолжительности эксплуатационного сезона и в той степени, в какой это относится к минеральному проект, достаточность прав на поверхность для ведения горных работ, включая наличие и источники электроэнергии, воды, горнорудный персонал, потенциальные зоны хранения хвостохранилищ, потенциальные зоны захоронения отходов, площадки кучного выщелачивания, и потенциальные места расположения перерабатывающих заводов (с указанием любых условий, которые могут повлиять на возможную разведку/добычу полезных ископаемых).		
1.3	Смежные объекты недропользования	(I)	Подробная информация о соответствующих смежных объектах недропользования. Включение на карты местоположения и общих минерализованных структур в смежных или близлежащих объектах		



			недропользования, имеющих важное значение для Публичного отчета. Ссылка на использованные источники.
1.4	Исторические данные	(I)	Историческая справка о проекте и прилегающих районах, включая известные результаты предыдущих работ по разведке и добыче полезных ископаемых (тип, объем, количество и работы по разработке), сведения о ранее выданных лицензиях.
		(II)	Описание предыдущих успехов или неудач в реализации проекта с обоснованием того, почему в текущих условиях проект следует рассматривать как потенциально экономически рентабельный.
		(III)	Известные выполненные оценки минеральных ресурсов и статистические данные о фактических производственных показателях
		(IV)	Известные выполненные оценки минеральных запасов и статистические данные о фактических производственных показателях
1.5	Юридические и разрешительные аспекты	(I)	Описание лицензионных прав лица, публикующего Публичный отчет, в отношении объекта недропользования (например, право на проведение поисково-оценочных или разведочных работ, право на добычу полезных ископаемых и т.п.). Описание прав пользования земельным участком, на котором проводятся работы. Подробное описание сроков действия всех вышеперечисленных прав и других деталей с ними связанных
		(II)	Основные положения и условия всех существующих соглашений и разрешений, а также о тех, которые еще предстоит получить (включая, но не ограничиваясь, концессии, партнерства, совместные предприятия, права доступа, аренда, исторические и культурные объекты, дикая природа или национальный парк и экологические условия).
		(III)	Гарантии правомочности выполнения работ на объекте недропользования, имевшиеся на момент подготовки Публичного отчета или разумно ожидаемые в будущем. Описание любых известных препятствий для получения права на деятельность в отношении объекта недропользования. Подробная информация о поданных заявках. Смотрите пункт 8.1 для объявления запасов полезных ископаемых.
		(IV)	Заявление о наличии или отсутствии любых судебных разбирательств, которые могут повлиять на права в отношении объекта недропользования, включая, но не ограничиваясь правами на разведку и добычу полезных ископаемых.



		(V)	Заявление, касающееся правительственных / законодательных требований и разрешений, которые могут потребоваться для выполнения работ. Статус деятельности лица, публикующего Публичный отчет, в связи с получением таких разрешений, включая, не ограничиваясь, сведениями о поданных заявках с указанием статуса их рассмотрения. Анализ рисков, связанных с тем, что разрешения не будут получены должным образом и в надлежащие время. Анализ влияние задержек в получении разрешений на реализацию проекта.
1.6	Обязательства		Любые обязательства, включая гарантии рекультивации, которые имеют отношение к проекту. Описание ответственности за рекультивацию, включая, но не ограничиваясь, законодательные требования, допущения и ограничения.



Раздел 2. Геологическая обстановка, Месторождение, Минерализация

2.1	Геологическая обстановка, Месторождение, Минерализация	(I)	Региональная геология.
		(II)	Геология объекта недропользования, включая тип месторождения, геологические условия и тип минерализации.
		(III)	Геологическая модель или концепции, применяемые при исследовании и на основе которых планируется программа разведки, наряду с описанием выводов и допущений, сделанных на основе этой модели.
		(IV)	Плотность, распределение и надежность данных. Достаточность имеющейся в наличии информации по качественным и количественным критериям для подтверждения заявлений, сделанных или предполагаемых, относительно объекта недропользования.
		(V)	Важные типы минерализации, присутствующие в месторождении, их распределение, размер и другие характеристики, включая характеристику второстепенной и порожней минерализации, в случае если она будет влиять на этапы отработки и изменчивость каждого важного типа минерализации в пределах месторождения.
		(VI)	Весомые зоны минерализации, встречающиеся на объекте недропользования, включая краткое описание типов окружающих пород, соответствующих геологических средств контроля, а также длины, ширины, глубины и непрерывности минерализации, вместе с описанием типа, характера и распределения минерализации.
		(VII)	Наличие надежных геологических моделей и /или карт и поперечных разрезов, которые поддерживают сделанные интерпретации.

Раздел 3. Разведка и бурение, Методы отбора проб и геологические данные

3.1	Разведка	(I)	<p>Методы сбора данных или разведки, а также характер, уровень детализации и достоверность используемых геологических данных (например, геологические наблюдения, результаты дистанционного зондирования, стратиграфия, литология, структура, изменения, минерализация, гидрология, геофизические, геохимические, петрография, минералогия, геохронология, объемная плотность, потенциальные вредные или загрязняющие вещества, геотехнические характеристики и характеристики горных пород, содержание влаги, объемные образцы и т.д.).</p> <p>Наборы данных со всеми соответствующими метаданными, такими как уникальный номер образца, масса образца, дата сбора, пространственное местоположение и т.д.</p>
		(II)	<p>Первичные данные (наблюдения и измерения). Описание процессов управления и верификации этих данных. Описание следующих соответствующих процессов: процессы сбора (захвата или передачи), проверки, интеграции, контроля, хранения, извлечения и резервного копирования.</p> <p>Если данные не хранятся в цифровом виде, используйте распечатанные от руки таблицы с хорошо организованными данными и информацией.</p>
		(III)	<p>Подтверждение и оценка данных, полученных от третьих лиц. Ссылки на все данные и информацию, полученные из внешних источников</p>
		(IV)	<p>Сравнение данных по объекту недропользования с данными, полученными по объектам-аналогам.</p>
		(V)	<p>Данные исследования скважин. Методы и ожидаемая точность данных, а также используемая сетка.</p>
		(VI)	<p>Обсуждение достаточности рудных интервалов и их распределения для установления степени геологической непрерывности и разности пород, соответствующей применяемой процедуре (процедурам) оценки и классификациям.</p>
		(VII)	<p>Представление репрезентативных моделей и/или карт и разрезов или других двух- или трехмерных иллюстраций результатов, показывающих местоположение образцов, точные положения воротников буровых скважин, глубинные исследования, разведочные шурфы, подземные выработки, соответствующие геологические данные и т.д.</p>
		(VIII)	<p>Геометрия рудных тел по отношению к углу бурения скважины из-за важности соотношений между мощностью рудных тел и простиранием. Обоснование, если указаны только длины забоя скважины</p>
3.2	Методы бурения	(I)	<p>Тип проводимого бурения (например, керновое, обратная циркуляция, перфоратор для не обсаженного ствола скважины, бурение вращающейся воздушной струей- RAB, шнековое, «Sonic Drilling» и т.д.) и</p>



			детали (например, диаметр керна, тройная или стандартная труба, глубина алмазных «коронок», долото для отбора проб с торца или другого типа, ориентирован ли керн и если да, то каким методом и т.д.).
		(II)	Геологический и геотехнический каротаж образцов керна и щепы относительно уровня детализации, необходимого для поддержки соответствующей оценки минеральных ресурсов, горных исследований и металлургических исследований.
		(III)	Характер каротажа (качественный или количественный) и использование фотосъемки керна.
		(IV)	Общая длина и процентное соотношение зарегистрированных пересечений
		(V)	Результаты любых внутрискважинных исследований буровой скважины.
3.3	Метод отбора проб, их сбор, улавливание и хранение	(I)	Описание характера и качества опробования (отбора проб), без таких примеров, ограничивающих ширину значения понятия опробования.
		(II)	Описание процессов отбора проб, включая этапы промежуточного отбора проб для максимизации репрезентативности образцов. Анализ соответствия размеров образцов размеру зерна и составу отбираемого материала.
		(III)	Описание каждого набора данных (например, геология, сорт, плотность, качество, геометаллургические характеристики и т.д.), тип пробы, выбор размера пробы и методы сбора.
		(IV)	Характер геометрии рудных тел по отношению к углу бурения скважины (если он известен). Ориентация отбора проб для достижения беспристрастной выборки возможных структур с учетом типа месторождения. Угол пересечения. Длины скважины, если угол пересечения неизвестен.
		(V)	Описание политики и условий хранения физических образцов (например, керна, отбраковки образцов и т.д.).
		(VI)	Описание метода регистрации и оценки выхода керна, отбора сколковой (шламовой) пробы и оценки результатов, меры, принятые для максимального извлечения образцов и обеспечения представительности (репрезентативности) образцов, оценка наличия взаимосвязи между извлечением образцов и содержанием полезного компонента. Определение возможности наличия погрешности выборки из-за избирательных потерь/получению мелкого/грубого материала
		(VII)	Описание исследования керна. Метод подготовки керна для анализа: пиление, разделение. Какая часть керна была предоставлена на анализ: четверть, половина или полный керн.



			<p>Не керновое опробование, такое как, был ли образец взят с помощью бороздкового, трубчатого, шламового и т. д.; была ли проба взята влажной или сухой; влияние уровня грунтовых вод или скорости потока на восстановление и введение погрешностей отбора проб или загрязнение сверху.</p> <p>Оценка влияния различных диаметров скважин, например, используя каверномер.</p>
3.4	Пробоподготовка и анализы	(I)	<p>Идентификационный номер лаборатории (лабораторий) и статус ее аккредитации, включая регистрационный номер.</p> <p>В случае рассмотрения результатов, полученных в неаккредитованной лаборатории, описание действий, предпринятых Компетентным лицом для обеспечения приемлемого качества результатов.</p>
		(II)	<p>Аналитический метод, его характер, качество и целесообразность используемых аналитических и лабораторных процессов и процедур, а также указание на то, считается ли метод частичным или полным.</p>
		(III)	<p>Описание процессов и методов, используемых для пробоподготовки, в частности отбора проб, дробления и истирания. Оценка вероятности получения неадекватных или нерепрезентативных проб.</p>
3.5	Обеспечение качества работы с пробами	(I)	<p>Управление процессами пробоотбора и пробоподготовки для обеспечения качества и репрезентативности проб и данных анализов, включая отбор проб, точная сортировка, отдельные потери или загрязнение, диаметр керна, внутренний и внешний контроль качества и любые другие факторы, которые могли привести к смещению выборки или выявить его.</p>
		(II)	<p>Меры, принятые для обеспечения безопасности образцов и цепочки хранения.</p>
		(III)	<p>Процедуры проверки, используемые для обеспечения целостности данных, например, расшифровки, ввода или других ошибок, между их первоначальным сбором и их будущим использованием для моделирования (например, геология, сорт, плотность и т.д.).</p>
		(IV)	<p>Описание аудита, включая периодичность, существо процесса и раскрытие любые выявленных существенных рисков.</p>
3.6	Контроль качества / Гарантии качества (QA/QC)	(I)	<p>Методы проверки (QA/QC) для процесса отбора проб в полевых условиях, например, уровень дубликатов, пробелов, стандартов на справочные материалы, аудит процесса, анализ и т.д. Косвенные методы измерения (например, геофизические методы) с уделением внимания достоверности интерпретации.</p> <p>Ссылка на меры, принятые для обеспечения репрезентативности образцов и соответствующей калибровки любых используемых измерительных инструментов или систем. Процедуры контроля качества, используемые для проверки баз данных, дополненных "новыми" данными, не повлияли на предыдущие версии, содержащие 'старые' данные.</p>



3.7	Объемный вес	(I)	Метод определения объемного веса с учетом частоты измерений, размера, характера и репрезентативности образцов.
		(II)	Предварительные оценки или основа допущений, сделанных в отношении объемного веса
		(III)	Типичный образец объемного веса
		(IV)	Измерение объемного веса для сыпучих материалов с использованием методов, которые адекватно учитывают пустоты (вуги, пористость и т.д.). Влажность и различия между породой и зонами изменения в пределах месторождения
3.8	Валовое опробование / ОПР	(I)	Местоположение отдельных образцов (включая карту).
		(II)	Размер образцов, расстояние/плотность извлеченных образцов, соответствие размеров и распределение образцов размеру зерна отбираемого материала.
		(III)	Способ подготовки, добычи и переработки.
		(IV)	Степень, в которой образцы являются репрезентативными для различных типов и стилей минерализации и месторождения полезных ископаемых в целом

Раздел 4. Оценка и отчетность о результатах разведки, Минеральных ресурсах и запасах полезных ископаемых

4.1	Геологическое моделирование и интерпретация	(I)	Характер, детализация и надежность геологической информации, с помощью которой были зарегистрированы литологические, структурные, минералогические, изменения или другие геологические, геотехнические и геометаллургические характеристики.		
		(II)	Геологическая модель, технология строительства и допущения, которые составляют основу для результатов разведки или оценки минеральных ресурсов. Достаточность плотности данных для обеспечения непрерывности минерализации и геологии и обеспечения адекватной основы для применяемых процедур оценки и классификации.		
		(III)	Любые очевидные геологические, горнодобывающие, металлургические, перерабатывающие, экологические, социальные, инфраструктурные, юридические и экономические факторы, которые могут оказать существенное влияние на перспективы любого возможного Объекта разведки или месторождения.		
		(IV)		Геологические данные, которые могут существенно повлиять на предполагаемое количество и качество минеральных ресурсов.	
		(V)		Рассмотрение альтернативных интерпретаций или моделей и их возможного влияния (или потенциального риска), если таковые имеются, на оценку минеральных ресурсов	
		(VI)		Геологические скидки (например, величина, на риф, домен и т.д.), Применяемые в модели, независимо от того, применяются ли они к минерализованному и /или неминерализованному материалу (например, котловины, разломы, дайки и т.д.).	
		4.2	Методы оценки и моделирования	(I)	Подробное описание методов оценки и допущений, используемых для определения диапазонов



			качества и тоннажа для Целей разведки		
		(II)		Характер и целесообразность применяемых методов оценки, и ключевые допущения, включая обработку ураганных значений, композитирование (по длине или по плотности), зонирование, вычисление интервалов, вычисление размера блока, выборочных выемок, параметров интерполяции и шаг разведочной сети.	
		(III)		Допущения и обоснование корреляций, сделанных между переменными.	
		(IV)		Специализированная компьютерная программа (софт), используемая (с указанием номера версии) вместе с используемыми параметрами.	
		(V)		Процессы проверки и валидации, сравнение информации модели с выборочными данными и использование данных сверки, а также то, как учитывает оценка минеральных ресурсов такую информацию.	
		(VI)		Допущения, сделанные в отношении оценки любых сопутствующих продуктов, побочных продуктов или вредных элементов.	
4.3	Разумные параметры рентабельной добычи	(I)		Геологические параметры, включая (но не ограничиваясь ими) объем/тоннаж, содержание и стоимость/оценка качества, предельное бортовое содержание, коэффициент вскрыши, верхнее и нижнее размеры ячеек сита (фракции).	
		(II)		Технические параметры, включая способ добычи, обработку, геотехнические, гидрогеологические и металлургические параметры, включая допущения, сделанные для смягчения воздействия вредных элементов. Коэффициенты разубоживания и извлечения полезных ископаемых, которые могут быть применимы для преобразования минеральных ресурсов на месте в запасы полезных ископаемых.	



		(III)		Инфраструктура, включая, но не ограничиваясь этим, электроэнергию, водоснабжение, доступ к участку.	
		(IV)		Правовые, административные, разрешительные, корпоративные параметры.	
		(V)		Экологические и социальные (или общественные) параметры.	
		(VI)		Рыночные параметры.	
		(VII)		Экономические допущения и параметры, включая, но не ограничиваясь ими, цены на сырьевые товары, объемы продаж и потенциальные капитальные и эксплуатационные расходы.	
		(VIII)		Существенные риски.	
		(IX)		Параметры, используемые для поддержки концепции «возможного» в случае Минеральных ресурсов.	
4.4	Критерии классификации	(I)		Критерии и методы, используемые в качестве основы для классификации минеральных ресурсов по различным категориям достоверности.	
4.5	Отчетность	(I)	Специфические соотношения содержание/качество и мощность.		
		(II)	Информация о низком и высоком содержании и мощности, вместе с их пространственным расположением, в целях избегания ошибочного представления результатов разведки.		
		(III)		Подробная информация о карьерах, подземных горных выработках, шлаковых отвалах, хвостохранилищах и существующих выемках или других источниках в отчете о минеральных ресурсах.	



		(IV)		Сравнение с предыдущими оценками минеральных ресурсов с объяснением причины существенных изменений. Комментарий к любым историческим тенденциям (например, глобальная предвзятость).
		(V)		Основа для оценки, а если не 100%, то соответствующий процент, относящийся к организации, заказывающей отчет.
		(VI)	Основа эквивалентных металлических формул.	



Раздел 5. Технические исследования

5.1	Введение	(I)	Не применимо к Результатам ГРР или целям ПОР	Уровень исследования – Обзорное исследование, Предварительное технико-экономическое обоснование, Технико-экономическое обоснование или текущий план развития горных работ	Уровень исследования –Предварительное технико-экономическое обоснование, Технико-экономическое обоснование или текущий план развития горных работ.
		(II)			Сводная таблица модифицирующих факторов, используемых для преобразования Минерального ресурса в Минеральный запас
5.2	Проектирование горных выработок	(I)	Не применимо к Результатам ГРР или целям ПОР	Допущения, касающиеся методов и параметров добычи полезных ископаемых при оценке минеральных ресурсов	
		(II)			Все изменяющие факторы и допущения, сделанные в отношении методов добычи, минимальных размеров горных выработок (или оболочки карьера) и внутреннего и, если применимо, внешнего запланированного и незапланированного разубоживания добычи и потерь при добыче, используемые для технико-экономического обоснования и одобренные, такие как метод добычи, критерии проектирования шахты, инфраструктура, мощности, производство



					график, эффективность добычи, контроль качества, геотехнические и гидрологические соображения, планы закрытия и требования к персоналу.
		(III)		Модели минеральных ресурсов, использованные в исследовании.	
		(IV)		Базисное бортовое содержание.	Базисное или адаптированное бортовое содержание или применяемые параметры качества, включая содержание «условного металла».
		(V)			Применяемый метод разработки.
		(VI)			Для открытых шахт обоснование уклонов карьера, устойчивости склона и соотношения полос.
		(VII)			Для подземных шахт - обоснование метода добычи, геотехнических соображений, конструктивных характеристик шахты и требований к вентиляции/охлаждению.
		(VIII)			Обоснование производительности, выбранного оборудования, методов контроля качества, геотехнических и гидрогеологических соображений, здоровья и безопасности рабочей силы, потребностей в персонале, разубоживания и извлечения.



		(IX)			Методы оптимизации и программное обеспечение, используемые при планировании, включая обоснование ограничений
5.3	Металлургические и испытательные работы	(I)	Не применимо к Результатам ГРР или целям ПОР.		Источник проб, репрезентативность потенциального сырья и методы, используемые для пробоотбора, методы лабораторных и металлургических испытаний.
		(II)			Основа для предположений или прогнозов относительно металлургической податливости и любых предварительных минералогических испытаний уже должна быть выполнена.
		(III)		Возможные методы обработки и любые факторы обработки, которые могут оказать существенное влияние на вероятность возможного экономического извлечения. Соответствие методов обработки стилю минерализации.	Способ(ы) обработки, оборудование, мощность фабрики, эффективность и требования к персоналу.
		(IV)			Характер, объем и репрезентативность проведенных металлургических испытаний и используемые коэффициенты извлечения. Подробная технологическая схема и массовый баланс, осо-



					бенно для операций с несколькими продуктами, при которых цены на продаваемые материалы различаются по химическим и физическим характеристикам.
		(V)			Допущения или допуски, сделанные в отношении вредных элементов, и наличие любых массовых проб или опытно-промышленных испытаний, а также степень, в которой такие пробы являются репрезентативными для рудного тела в целом.
		(VI)			Раскрытие информации о том, является ли металлургический процесс хорошо проверенной технологией или новым по своей природе, и, если он является новым, обоснование его использования при оценке запасов полезных ископаемых.
5.4	Инфраструктура	(I)	Не применимо к Результатам ГРР или целям ПОР.	Комментарий относительно текущего состояния инфраструктуры или легкости, с которой инфраструктура может быть предоставлена или к ней можно получить доступ, и ее влияния на разумные перспективы возможной экономической добычи.	



		(II)			Демонстрация наличия необходимых объекты (которые могут включать, но не ограничиваться ими, перерабатывающий завод, хвостохранилище, выщелачивающие сооружения, свалки отходов, автомобильные, трубопроводные, железнодорожные или портовые сооружения, водоснабжение и электроснабжение, офисы, жилье, безопасность, тестирование стерилизации ресурсов и т.д.). Предоставление подробных карт, показывающих расположение объектов.
		(III)			Заявление, свидетельствующее о том, что вся необходимая логистика была рассмотрена.
5.5	Экологические и социальные	(I)	Не применимо к Результатам ГРР или целям ПОР.		Подтверждение того, что компания, владеющая объектом недропользования, выполнила требования законодательства принимающей страны в области охраны окружающей среды и любые обязательные и/или добровольные стандарты или руководящие принципы, к которым присоединяется компания.
		(II)			Определение необходимых разрешений, которые потребуются, и их статуса, а также тех случаев, когда они еще не получены, и подтверждение того, что есть разумные основания полагать, что все разрешения, необходимые для проекта, будут получены своевременно.
		(III)			Любые чувствительные области, которые могут повлиять на проект, а также любые другие факторы окружающей среды, включая



				<p>Заинтересованную и Затрагиваемую сторону (I & AP) и / или исследования, которые могут оказать существенное влияние на вероятность возможной экономической добычи.</p> <p>Возможные средства смягчения последствий.</p>
		(IV)		<p>Законодательные программы социального управления, которые могут потребоваться, а также содержание и статус этих программ.</p>
		(V)		<p>Существенные социально-экономические и культурные последствия, которыми необходимо управлять, и, при необходимости, связанные с ними затраты.</p>
5.6	Рыночные исследования и экономические критерии	(I)	Не применимо к Результатам ГРР или целям ПОР.	<p>Технические и экономические факторы, вероятно, будут влиять на перспективу экономической добычи. см. пункты 7.1-7.23</p>
		(II)		<p>Ценный и потенциально ценный продукт (-ы), включая пригодность продуктов, сопутствующих продуктов и побочных продуктов для выхода на рынок.</p> <p>Продукт, который будет продаваться, спецификации заказчика, требования к тестированию и приемке.</p> <p>Наличие готового рынка для продукта и наличие контрактов на продажу продукта или ожидается, что они будут легко получены.</p> <p>Прогнозы цен и объемов и основа для прогноза.</p>
		(III)		<p>Экономические критерии, использованные для исследования, такие как капитальные и операционные затраты, обменные курсы,</p>



					кривые выручки /цен, лицензионные платежи и соглашения о потоковой передаче, предельные уровни, резервные лимиты оплаты.
		(IV)			Краткое описание, источник и достоверность метода, используемого для оценки профилей цены/стоимости товара, используемых для расчета предельного уровня, экономического анализа и оценки проекта, включая применимые налоги, индексы инфляции, ставку дисконтирования и обменные курсы.
		(V)			Допущения, сделанные в отношении себестоимости продукции, включая транспортировку, обработку, штрафы, обменные курсы, маркетинг и другие расходы. Следует учитывать содержание вредных элементов и стоимость штрафных санкций.
		(VI)			Владение, тип, объем и состояние заводов и оборудования, которые важны для разработки проекта недропользования.
		(VII)			Экологические, социальные и трудовые издержки.



5.7	Анализ рисков		Не применимо к Результатам ГРР или целям ПОР.	Оценка технических, экологических, социальных, экономических, политических и других ключевых рисков для проекта. Действия, которые будут предприняты для смягчения выявленных рисков и/или управления ими.	
5.8	Экономический анализ		Не применимо к Результатам ГРР или целям ПОР.	<p>Основа, на которой были определены разумные перспективы возможного экономического извлечения.</p> <p>Любые существенные допущения, сделанные при определении "разумных перспектив возможного экономического извлечения".</p>	<p>Включение любых Предполагаемых ресурсов в предварительный экономический анализ технико-экономических обоснований.</p> <p>Чувствительность к включению любых предполагаемых ресурсов.</p>
					<p>Экономический анализ проекта, который включает прогноз движения денежных средств после уплаты налогов на ежегодной основе с использованием Запасов полезных ископаемых или Минеральных ресурсов ИЛИ годовой график добычи на срок реализации проекта, который был использован на соответствующем уровне Предварительного технико-экономического обоснования.</p> <p>Учет лицензионных платежей и соглашений о потоковой передаче</p>



					Обоснование чистой приведенной стоимости (NPV), внутренней нормы доходности (IRR) и срока окупаемости капитала
					Чувствительность или другой анализ с использованием вариантов цены товара, сорта, капитальных и эксплуатационных затрат или других существенных параметров, в зависимости от обстоятельств, и обсудить влияние результатов



Раздел 6. Оценка и отчетность о запасах полезных ископаемых					
6.1	Методы оценки и моделирования	(I)		Описание оценки Минеральных ресурсов, используемой в качестве основы для преобразования в Минеральные запасы.	
		(II)			Сравнение между двумя возможностями, одной с включением Предполагаемых минеральных ресурсов и одной без включения, таким образом, чтобы не вводить инвесторов в заблуждение. Количество включенных предполагаемых минеральных ресурсов и чувствительность включения к исследованию.
		(III)			Отчет о запасах полезных ископаемых с достаточной детализацией, указывающий, ведется ли добыча открытым способом или под землей, плюс источник и тип минерализации, домен или рудное тело, поверхностные отвалы, запасы и все другие источники.
		(IV)			Сверка исторической надежности и согласование параметров производительности, допущений и модифицирующих факторов. Сравнение с предыдущим запасом по количеству и качествам, если таковой имеется.



					Там, где это уместно, любые исторические тенденции (например, глобальная предвзятость).
6.2	Критерии классификации	(I)			Критерии и методы, используемые в качестве основы для классификации Запасов полезных ископаемых по различным категориям достоверности, которые должны основываться на категории минеральных ресурсов и включать учет достоверности всех Модифицирующих факторов.
6.3	Отчетность	(I)			Доля вероятных запасов полезных ископаемых, которые были получены из измеренных минеральных ресурсов (если таковые имеются), включая причину такого перевода.
		(II)			Включение в отчет о запасах полезных ископаемых подробной информации о карьерах, подземных горных выработках, хвостохранилищах и существующих выработках или других источниках.
		(III)			Сравнение с предыдущими оценками запасов полезных ископаемых. Любые исторические тенденции.



		(IV)		Включение или исключение минеральных ресурсов в состав Запасов полезных ископаемых.	
--	--	------	--	---	--



Раздел 7. Аудиты и обзоры

7.1	Аудиты и обзоры	(I)	Тип проверки/аудита (например, независимый, внешний), область (например, лаборатория, бурение, данные, соблюдение экологических требований и т.д.), дата и имя рецензента (-ов) вместе с их признанной профессиональной квалификацией. Уровень проверки /аудита (на рабочем месте, сравнение на месте со стандартными процедурами или одобрение, когда аудитор / рецензент проверил работу в той степени, в какой они стоят за ней, как если бы это была их собственная работа).
		(II)	Уровень и выводы соответствующих аудитов или обзоров. Существенные недостатки и необходимые действия по их устранению.



Раздел 8. Другая релевантная информация

8.1	Другая релевантная информация		Другая соответствующая и существенная информация, не упомянутая в других разделах.
-----	-------------------------------	--	--



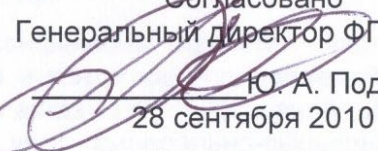
Раздел 9. Компетентная персона

9.1	Квалификация Компетентной персоны и других участников	(I)	Полное имя Компетентного лица, его регистрационный номер и название профессиональной организации, членом которой является Компетентное лицо (лица). Соответствующий опыт Компетентного лица (-ов) и другого ключевого технического персонала, который подготовил Публичный отчет и несет за него ответственность.
	Отношение к лицу, публикующему отчет	(II)	Отношения Компетентного лица к лицу, публикующему отчет, если таковые имеются.
		(III)	Сертификата Компетентного лица Такой сертификат должен содержать дату подписания и дату вступления отчета в силу.

РУКОВОДСТВО ПО ГАРМОНИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ ОТЧЕТНОСТИ РОССИИ И CRIRSCO



Федеральное государственное учреждение
«Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых»
(ФГУ «ГКЗ»)
Объединенный Комитет по международным стандартам
отчетности о запасах
(CRIRSCO)

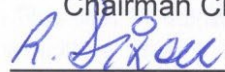
Согласовано
Генеральный директор ФГУ «ГКЗ»

Ю. А. Подтуркин
28 сентября 2010

**Руководство по гармонизации
стандартов отчетности
России и CRIRSCO.**

Москва, 2010 г



Russian Federal Government Agency
State Commission on Mineral Reserves
(FGU GKZ)
Committee for Mineral Reserves International Reporting Standards
(CRIRSCO)

Approved
Chairman CRIRSCO

Roger Dixon
28 September 2010

**Guidelines on Alignment of Russian
minerals reporting standards
and the CRIRSCO Template**

Moscow 2010

Руководство по гармонизации стандартов отчетности России и CRIRSCO (далее – Руководство) подготовлено рабочей группой экспертов, включавшей ведущих специалистов ФГУ «ГКЗ», CRIRSCO, горнопромышленных компаний и университетов России и других стран.

Российская система отчетности о запасах и ресурсах и система отчетности CRIRSCO имеют различные основные задачи, но обладают достаточным сходством в требованиях к основополагающей геологической информации и сопутствующей технической и экономической документации (так называемые «модифицирующие факторы»), что позволяет осуществлять сопоставление двух систем.

Российская классификация является частью обширной системы документации и контроля, определяемой в законах и нормативно-правовых актах РФ, основной целью которой является подсчет и учет минерально-сырьевых ресурсов в недрах.

Кодексы отчетности CRIRSCO разработаны для обеспечения единой терминологии отчетности при раскрытии информации добывающими компаниями о запасах полезных ископаемых для фондового рынка, при первичном размещении и последующей отчетности под надзором регулирующих финансовых органов.

Несмотря на различные конечные цели, обе системы стремятся к достижению, насколько это возможно, согласованного представления данных о минерально-сырьевых активах компаний при приемлемом уровне достоверности этих оценок.

В прошлом было сделано много попыток сопоставления российской классификации ресурсов/запасов с классификациями, определяемыми кодексами семейства CRIRSCO. В основном, эти усилия предпринимались к конкретным полезным ископаемым или индивидуальным месторождениям, без достижения согласованности. Многие из этих попыток базировались на

Guidelines on Alignment of Russian minerals reporting standards and the CRIRSCO Template (further referred to as “Guidelines”) have been prepared by the Working Group of experts incorporating leading professional researchers of FGU “GKZ”, CRIRSCO, mining and other companies and Russian and international universities.

The CRIRSCO and Russian systems for reporting estimates of mineral resources and reserves have different fundamental objectives, but there are sufficient similarities in the requirements for the underlying geological data and accompanying technical and economic information (the so-called ‘modifying factors’) that it possible to define a mapping between them.

The Russian classification is a part of a comprehensive system of documentation and control defined in Russian Federation laws and regulations, the primary purpose of which is the estimation and recording of country’s mineral assets.

The CRIRSCO-aligned reporting standards have been developed to provide a standard reporting terminology for use in disclosure of the assets of mineral exploration and mining companies to stock markets at initial listing and in on-going reporting, under the overview of market regulatory authorities.

Despite the different ultimate purposes, both systems aim to achieve as consistent as possible a presentation of the state of a company’s mineral assets, and the relative levels of confidence which can be attached to these estimates.

Many attempts have been made in the past to map Russian resource/reserve categories to those defined by CRIRSCO-aligned standards. In the main these efforts have concentrated on particular minerals or individual mines and no consensus has been achieved. Many of these attempts have taken subjective considerations into account (such as personal views of the reliability of Russian data and quality control procedures on particular projects).

It has usually been assumed that to produce a CRIRSCO-

субъективных мнениях о надежности российских данных и качестве контрольных процедур конкретного проекта.

Ранее предполагалось, что для составления отчета о запасах/ресурсах российского горного предприятия в соответствии с требованиями кодексов семейства CRIRSCO, необходимо было выполнить самостоятельное моделирование и оценку минеральных ресурсов/запасов. Это приводило к оценкам ресурсов/запасов, которые нельзя было легко совместить с российскими оценками, что создавало проблемы для российских компаний при взаимодействии с органами власти и фондовыми рынками.

Настоящее Руководство разработано в помощь Компетентному Лицу для выполнения перевода из российской системы отчетности в системы, согласующиеся с кодексами семейства CRIRSCO. Кроме этого Руководство должно обеспечить иностранным специалистам необходимый уровень понимания российских критериев классификации запасов, чтобы гарантировать точное представление о Ресурсах и Запасах, а также обеспечить рассмотрение всех модифицирующих факторов должным образом. Для российских специалистов - обеспечить необходимый уровень понимания Шаблона CRIRSCO.

Принципы Руководства разработаны непосредственно на основе соответствующих определений, а не на частных примерах отдельных проектов, и применимы для всех типов твердых полезных ископаемых. Учитывая, что каждое месторождение индивидуальное, а данный документ не является жесткой инструкцией, Компетентное лицо не должно осуществлять механически перевод категорий, а должно обеспечить тот же уровень обоснованности как в любой другой совместимой с CRIRSCO отчетности.

aligned report on a Russian mineral project it is necessary to work from raw data and carry out a completely separate modelling and estimation exercise. Naturally this produces a set of estimates of resources and reserves which cannot easily be reconciled with the Russian estimates, and this has led to many problems for companies both with the authorities in Russia and with the stock markets.

This set of guidelines has been developed to provide an aid to the Competent Person to carry out a direct conversion from Russian classified estimates to CRIRSCO compatible estimates. In addition to referring to these guidelines, however, non-Russian specialists will still need to have a level of understanding of the Russian classification system in order to ensure the appropriate representation of resources and reserves and the necessary examination of all modifying factors. Similarly Russian specialists undertaking the same work will need to have a level of understanding of the CRIRSCO template.

These guidelines have been developed primarily on the basis of the respective definitions (rather than on individual experiences on different projects) and are applicable to all types of solid mineral deposits. It must be emphasised, however, that every deposit is different, that these are guidelines, not instructions, and that therefore the Competent Person should not apply the mapping mechanically but must provide the same degree of justification for the resulting classification as in producing any other CRIRSCO-compatible report.

<p>Содержание</p> <p>1. Введение</p> <p>2. Круг ведения</p> <p>3. Компетенция и ответственность</p> <p>4. Терминология отчетности и общий комментарий</p> <p>5. Отчетность по результатам геологоразведочных работ</p> <p>6. Отчетность по ресурсам</p> <p>7. Отчетность по запасам</p> <p>Приложение А. Определения</p> <p> A1. Российская терминология</p> <p> A2. Терминология CRIRSCO</p> <p>Приложение Б. Перечень основных кодексов отчетности CRIRSCO.</p>	<p>Table of Contents</p> <p>1. Introduction</p> <p>2. Scope</p> <p>3. Competence and responsibility</p> <p>4. Reporting terminology & general comments</p> <p>5. Reporting exploration results</p> <p>6. Reporting mineral resources</p> <p>7. Reporting mineral reserves</p> <p>Appendix A. Definitions</p> <p> A1. Russian terminology</p> <p> A2. CRIRSCO terminology</p> <p>Appendix B. List of the principal CRIRSCO-aligned reporting standards</p>

1. Введение Introduction

<p>1.1. Цель Руководства</p> <p>Цель Руководства – обеспечить ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ алгоритмом, на основе которого оценки запасов и ресурсов ТПИ, представляемые российскими компаниями в соответствии с требованиями Классификации РФ, могли быть отображены таким образом, чтобы быть совместимыми с кодексами отчетности стран, входящих в «семейство CRIRSCO», т.е. обеспечить ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ алгоритмом перевода российской информации о запасах/ресурсах в формат классификации шаблона CRIRSCO.</p>	<p>1.1 Purpose of these guidelines</p> <p>The purpose of the guidelines is to provide the user with a method by which mineral resource and reserve estimates prepared by Russian companies in accordance with the Russian Federation classification system, can be reported in accordance with the reporting standards of countries within the "CRIRSCO family", i.e. to provide the user with a conversion procedure from Russian information on resources and reserves into the CRIRSCO Template.</p>
<p>Все оценки ресурсов/запасов, публикуемые в рамках CRIRSCO (т.е. согласно условиям и требованиям любого из кодексов стран, использующих Шаблон), должны подписываться Компетентным Лицом. Это в равной степени относится к любым оценкам, конвертируемым из российской классификационной системы.</p> <p>Компетентное Лицо принимает на себя ответственность за качество оценок, представленных в отчете вне зависимости от того, получены они прямым путем либо путем их конверсии из российской системы классификации и отчетности.</p> <p>Если конвертируемые запасы, выделенные в соответствии с требованиями Российской Классификации, официально подтверждены ГКЗ Роснедра (или ТКЗ – см. пункт 3.2), следует ожидать того, что геологическая основа категоризации этих запасов является в достаточной степени обоснованной. Основопологающим требованием для признания факта обоснованности категоризации Компетентным Лицом, является наличие официального утверждения ГКЗ Роснедра. «Утверждено» означает то, что государство признало компетентность персонала, используемые методики работы и ее результаты и намерено поставить полезные ископаемые на государственный учет (государственный баланс).</p>	<p>Any mineral resource or reserve estimate published under the CRIRSCO framework (i.e. any of the CRIRSCO aligned reporting standards) must be signed off by a Competent Person as defined by the respective CRIRSCO-aligned reporting standard. This is equally true for any estimates converted from the Russian classification.</p> <p>The Competent Person is responsible for any estimates that are reported irrespective of whether these are obtained directly or as a result of a conversion from Russian standards.</p> <p>If converting from classifications that have been formally accepted by GKZ Rosnedra (or TKZ, see Section 3.2) then it should reasonably be expected that the geological basis of categorization of the estimates is acceptable. The only requirement for validation by the Competent Person should be to ensure that the work has been formally approved by GKZ Rosnedra. Approval means that the Russian State has accepted the competence of the personnel, the methods used and the results, and has formally approved inclusion of appropriate parts of the minerals into the State Balance.</p> <p>Notwithstanding the above, the Competent Person should consider the previous work which is presented to support the conversion process and he must satisfy himself that the available data and its interpretation is adequate to support his view of the confidence</p>

<p>Вместе с тем Компетентное Лицо, признавая предыдущую работу, по которой осуществляется конвертирование данных, должно быть уверено, что доступная информация и ее интерпретация достаточны для подтверждения его мнения о требуемом уровне достоверности.</p> <p>В дополнении к оценке данных предыдущей интерпретации геологической структуры, качества, горно-геологических условий и т.д., Компетентное Лицо не может автоматически принять российские оценки запасов и ресурсов, как потенциально экономически обоснованные для включения в согласующиеся со стандартом CRIRSCO запасы и ресурсы без личной проверки. Должна быть проведена разумная оценка потенциально возможной рентабельной добычи на момент формирования отчетности – как это предусматривается стандартной процедурой отчетности согласно CRIRSCO.</p>	<p>level that is required.</p> <p>In addition to considering whether the data and previous interpretations of structure, quality, mining conditions etc., can be accepted the Competent Person cannot accept automatically that Russian estimates of Resources and Reserves are potentially economic and suitable for inclusion in CRIRSCO-aligned Resources and Reserves without personal verification. This must be a reasonable appraisal of the potential for eventual economic extraction at the time of reporting – as required as part of the normal CRIRSCO reporting procedures.</p>
<p>Руководство разработано совместными усилиями ФГУ «ГКЗ» и CRIRSCO на основе сопоставления принципов квалификации запасов/ресурсов, заложенных в российскую классификационную систему и систему CRIRSCO, а также на основе детального сопоставления определений категорий запасов и ресурсов этих классификационных систем.</p>	<p>These guidelines have been prepared jointly by GKZ and CRIRSCO on the basis of a comparison of the principles by which estimates of mineral resources and reserves are defined and classified in the Russian system and in the CRIRSCO system, and more specifically on the basis of a comparison of the definitions of categories of mineral resources and reserves defined in these systems.</p>
<p>Руководство является Приложением к Российскому кодексу отчетности, который будет использоваться в международных и иных, ориентированных на рынок, системах отчетности о российских запасах и ресурсах.</p> <p>Настоящее Руководство имеет статус публикации CRIRSCO и рассматривается в этом плане наряду с другими совместимыми с CRIRSCO кодексами отчетности. Руководство само по себе не является кодексом, согласующимся со стандартом CRIRSCO и ни в какой степени не изменяет ответственность Компетентных лиц, как это определено кодексом CRIRSCO.</p> <p>Во всех случаях должно быть очевидно, что это Руководство не имеет регламентирующей или обязательной</p>	<p>These guidelines constitute an Appendix to the Russian reporting code which will be used for Russian Resources and resources in international and other market-oriented reporting systems.</p> <p>These guidelines also have the status of a CRIRSCO publication that provides additional guidance for users of the various national and regional reporting standards of the CRIRSCO family, when applied to Russian mineral deposits. They do not in themselves constitute a CRIRSCO-aligned standard, nor do they change in any way the Competent Person's responsibilities as defined in the CRIRSCO standards.</p> <p>In all cases, it should be clearly understood that these</p>

<p>силы, а должно скорее рассматриваться как помощь Компетентному Лицу в создании отчета согласно кодексу CRIRSCO.</p>	<p>Guidelines have no regulatory or mandatory force, but rather must be read simply as an aid to the Competent Person in the task of producing CRIRSCO-aligned reports.</p>
<p>В тех случаях, когда ссылки на цитируемые документы или выдержки из них (к примеру из Шаблона CRIRSCO либо соответствующих российских регламентов) имеют те или иные существенные отличия от оригиналов, приоритетом должны пользоваться последние.</p>	<p>Where references to, or extracts from, cited documents such as the CRIRSCO Template or the corresponding Russian documents, differ in any material way from the original documents, the original documents shall take precedence.</p>
<p>1.2. Предисловие ФГУ «ГКЗ»</p> <p>Российская Классификация запасов месторождений и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых и Методические Рекомендации по ее применению - это достаточно полное системное описание всех основных методических принципов ведения геолого-разведочных работ (ГРР), оценки запасов/ресурсов и их категоризации по степени геологической изученности, экономической значимости и подготовленности к промышленному освоению. Российская Классификация также определяет единые для Российской Федерации принципы государственного учета запасов, количество и качество которых, экономическая значимость, горнотехнические, технологические, гидрогеологические, экологические и другие условия добычи подтверждены государственной экспертизой.</p>	<p>1.2 Statement from GKZ</p> <p>The Russian classification of mineral resources and reserves and the methods and guidelines for its application represent a comprehensive and systematic description of all the basic principles of geological and geophysical exploration, estimation of resources and reserves and their categorisation by degree of geological knowledge, economic significance, and readiness for commercial exploitation. The Russian classification also defines a single set of principles for the Russian Federation for accounting of resources and reserves; their quantity and quality, their economic significance and those geotechnical, technological, hydrogeological, environmental and other conditions for extraction of which are confirmed by the State audit (see definitions).</p>
<p>Информация о запасах, учтенных Государственным балансом в комплекте с Заключением государственной экспертизы и протоколом ГКЗ, а также материалами отчета по их геолого-экономической оценке, является на российском фондово-финансовом рынке достаточной для принятия решения о целесообразности реализации инвестиционного проекта по освоению месторождения и размещению и котировке акций.</p> <p>Представительность и достоверность российской публичной отчетности о результатах ГРР, ресурсах и запасах ТПИ в недрах проверены многолетней практикой сопоставления данных разведки и эксплуатации, а также</p>	<p>Information on reserves recorded in the State balance, together with the State Expert report, and the contents of the geological and economic report, are sufficient in the Russian financial market for decisions on planning investment in the development of a deposit, and the placing and quotation of shares.</p> <p>Representativity and reliability of Russian public reporting of exploration results, resources and reserves have been confirmed from many years of practical application in exploration and exploitation, and by the results of mining of many deposits of various types of minerals.</p>

<p>подтверждены результатами отработки многих десятков месторождений различных видов ТПИ.</p>	
<p>Тем не менее, российский стандарт публичной отчетности о результатах ГРП, ресурсах и запасах ТПИ не входит в число международно признанных стандартов, в связи с чем, российские горнорудные компании вынуждены привлекать зарубежных Компетентных Лиц для проведения аудита и оформления отчета о минерально-сырьевых активах компании в соответствии с требованиями того или иного международного стандарта.</p>	<p>Nevertheless, the Russian standard of public reporting of exploration results, resources and reserves of solid minerals is not included in the range of internationally accepted standards, and, as a result, Russian mining companies have found the need to use foreign Competent Persons to carry out audits and prepare reports on the mineral assets of companies in accordance with requirements of one or another international standard.</p>
<p>Поскольку акционеры и инвесторы на мировом рынке в целом незнакомы с российской системой, наблюдается тенденция к снижению доверия к получаемым на ее основе оценкам. Эта тенденция могла бы быть минимизирована при гармонизации российской системы с Шаблоном CRIRSCO.,.</p>	<p>In addition, because shareholders and investors in the international markets in general are not familiar with the Russian system, there is a tendency to place a lower confidence in its estimates than would have been the case had the Russian system been aligned with the CRIRSCO Template.</p>
<p>Проблема адекватности конверсии оценок запасов/ресурсов может быть решена путем разработки совместно с CRIRSCO кодекса CRIRSCO-RUSSIAN, учитывающего российскую специфику отчетности, с включением его в число обязательных документов фондовых рынков. При этом активизация роли России в аудите минерально-сырьевых активов предполагает ее вхождение в «семейство CRIRSCO», в которое в настоящее время входят Канада, страны Европы, Австралия, США, ЮАР и Чили.</p>	<p>This problem of uncertainty about the classification of the converted estimates of resources and reserves, as reported, can be resolved by the joint development with CRIRSCO of a Russian CRIRSCO-aligned reporting standard, taking into account the specifics of the Russian reporting system, and its inclusion in the documents required by stock markets. Thus GKZ proposes that Russia's role in the reporting and auditing of mineral assets would be enhanced through its entry into the "CRIRSCO family" which currently includes Canada, Europe, Australasia, USA (SME), South Africa, and Chile.</p>
<p>Разработка настоящего комплекта руководящих указаний по «конверсии» является первым шагом на пути к созданию такого полноценного российского стандарта отчетности, гармонизированного с CRIRSCO</p>	<p>The development of this set of conversion guidelines is the first step on the path towards such a full Russian CRIRSCO-aligned reporting standard for international use.</p>
<p>1.3 Предисловие CRIRSCO</p> <p>Ключевым документом, определяющим оценку состояния минерально-сырьевых активов горного предприятия при его выходе на IPO (Initial Public Offering), котировке акций, получении банковских кредитов и т. д., является отчет о минеральных</p>	<p>1.3 Statement from CRIRSCO</p> <p>A report on the resources and reserves of a mining company is a key document in defining estimates of the mineral assets of a mining enterprise whether for an Initial Public Offering (IPO), incorporation in a production and business plan or for obtaining debt finance. In the</p>

<p>ресурсах и запасах, находящихся в распоряжении горнодобывающей компании. В мировой практике в подавляющем большинстве случаев такие отчеты формируются с использованием положений того или иного национального (регионального) кодекса отчетности, соответствующего шаблону CRIRSCO, получившему широкое признание мирового горнопромышленного бизнеса в качестве международного стандарта публичной отчетности о результатах ГПП, запасах/ресурсах ТПИ и деклараций об активах, включаемых в число документов, необходимых для прохождения процедуры листинга на фондовых рынках. Общая капитализация горнопромышленных компаний, котирующих свои акции на фондовых биржах стран, применяющих этот шаблон, оценивалась в 2006 году более чем в 80 % от общемирового горнопромышленного капитала, прошедшего биржевой листинг и эта доля продолжает неуклонно увеличиваться.</p>	<p>overwhelming majority of cases worldwide, such reports comply with the provisions of one of the national or regional reporting standards which are aligned with the CRIRSCO Template. Such standards have gained wide recognition in the mining industry worldwide as international standards for public reporting of exploration results, mineral resources and mineral reserves, and for statements included in the documents required to be produced for a stock exchange listing. The total capitalisation of mining companies quoting their shares on stock exchanges of countries using one of the CRIRSCO family of standards aligned with this Template, was estimated in 2008 at more than 80% of the world's mining capitalisation and past exchange listings, and this proportion continues steadily to increase.</p>
<p>Исходя из долговременных интересов ФГУ «ГКЗ» и CRIRSCO в содействии развитию мирового горнопромышленного бизнеса с активным включением в него России и отмечая растущую важность международного взаимодействия в области недропользования в условиях глобализации рынков сырья и капитала, CRIRSCO считает, что разработка Российского кодекса отчетности, увязанного с шаблоном CRIRSCO, с соответствующим вхождением России в «семейство CRIRSCO», обеспечит Россию документом, на основе которого российские оценки запасов и ресурсов ТПИ становятся совместимыми с международными, что позволяет использовать их при международном финансировании горнопромышленных проектов, как в России, так и за ее пределами.</p> <p>Первым шагом в разработке нового кодекса отчетности является определение способа перевода существующих оценок ресурсов и запасов, представляемых в соответствии с российской национальной системой отчетности, в терминологический формат шаблона CRIRSCO, что позволит представлять отчетные данные согласно требованиям любого из действующих ныне кодексов</p>	<p>GKZ and CRIRSCO share a long history in their desire to support the worldwide mining industry. Noting the growth in importance of international cooperation in the field of minerals development with globalisation of commodities and capital markets, CRIRSCO considers that development of a Russian reporting system compatible with the CRIRSCO Template, with corresponding entry of Russia to the "CRIRSCO family" to be a desirable and achievable goal. Such an alliance would provide Russia with a document which will provide the basis for reports of Russian estimates of mineral resources and reserves to become compatible with those internationally, allowing them to be used in the international financing of mining projects both in Russia and elsewhere.</p> <p>A first step on the path to developing this new Russian reporting standard is the definition of a method for conversion of existing estimates of resources and reserves, reported according to the Russian national system, into terms defined in the CRIRSCO Template. This would enable these estimates to be reported in accordance with any of the existing CRIRSCO family of reporting standards.</p>

<p>отчетности «семейства» CRIRSCO.</p> <p>Являясь неотъемлемой частью этого процесса, детальное сопоставление стандартов, процедурных аспектов и допущений, используемых каждой из систем, облегчит разработку нового российского кодекса, совместимого с требованиями CRIRSCO, и в то же время будет способствовать росту уверенности международных финансовых кругов в том, что оценки ресурсов и запасов, представляемые в соответствии с условиями и требованиями российской классификационной системы, обеспечивают по крайней мере сопоставимые уровни надежности с теми данными, которые исчислены по более знакомым для них схемам CRIRSCO.</p>	<p>As an integral part of this process, a detailed comparison of the standards, procedures, and assumptions inherent in the two systems, will ease the process of development of a new Russian code compatible with the CRIRSCO Template, and at the same time will promote confidence in the international mining finance sphere that resources and reserves quoted under the Russian system provide at least comparable levels of reliability to those reported under the more familiar CRIRSCO standards.</p>
<p>Примечание:</p> <p>Необходимо заметить, что там, где в тексте настоящего Руководства приводятся определения CRIRSCO, они взяты непосредственно из Шаблона.</p>	<p>Note:</p> <p><i>It should be noted that throughout this Handbook, where CRIRSCO definitions are quoted, these are taken directly from the CRIRSCO Template.</i></p>

2. Круг ведения Scope

<p>Текстовое содержание данного раздела взято непосредственно из Шаблона CRIRSCO, однако оно в равной степени применимо к российской системе, соответствующая пониманию и ожидаемому использованию настоящего руководящего Документа.</p>	<p>The wording of this section is extracted directly from the CRIRSCO Template but it applies equally to the understanding of the Russian system and to the use of this 'guidelines' document.</p>
<p>2.1 Основными принципами управления и использования Шаблона являются прозрачность, значимость и компетентность. "Прозрачность" предполагает представление пользователям Отчетов достаточного количества ясной и однозначной информации с тем, чтобы обеспечить понимание отчета и не вводить читателя в заблуждение. "Значимость" предполагает, что Публичный Отчет содержит всю информацию в соответствии с требованиями, предъявляемыми обычно к такого рода информации со стороны инвесторов и их профессиональных консультантов (в разумных пределах), и их достаточно обоснованными ожиданиями, позволяя им высказывать обоснованные и сбалансированные суждения относительно результатов ГРР, минеральных ресурсов и минеральных запасов, о которых сообщается в отчетности. В соответствии с условием "компетентности" Публичный Отчет должен базироваться на результатах работ, ответственность за которые несут лица, с надлежащим уровнем квалификации и опыта.</p>	<p>2.1 The main principles governing the operation and application of the Template are transparency, materiality and competence. Transparency requires that the reader of a Public Report is provided with sufficient information, the presentation of which is clear and unambiguous, so as to understand the report and not to be misled. Materiality requires that a Public Report contains all the relevant information which investors and their professional advisers would reasonably require, and reasonably expect to find in a Public Report, for the purpose of making a reasoned and balanced judgement regarding the Exploration Results, Mineral Resources or Mineral Reserves being reported. Competence requires that the Public Report be based on work that is the responsibility of suitably qualified and experienced person</p>
<p>Упоминание в Шаблоне о каком-либо «публичном отчете» или «публичной отчетности» относится к любым отчетам о результатах геологоразведочных работ, ресурсах и запасах, подготовленным с целью информирования инвесторов и их советников либо в соответствии с регулирующими требованиями.</p>	<p>Reference in this Template to a Public Report or Public Reporting refers to any report on Exploration Results, Mineral Resources or Mineral Reserves, prepared for the purpose of informing investors or potential investors and their advisers, or to satisfy regulatory requirements.</p>
<p>Шаблон определяет минимально необходимые стандартные требования к публичной отчетности и рекомендуется в качестве минимального стандарта для других видов отчетности. Компании побуждаются включать в публичные отчеты настолько полную информацию, насколько это возможно.</p>	<p>The Template indicates the required minimum standard for Public Reporting and is recommended as a minimum standard for other reporting. Companies are encouraged to provide information in their Public Reports, which is as comprehensive as possible. Public Reports include but are not limited to: company annual reports,</p>

<p>Публичные отчеты включают (но не ограничиваются) ежегодные, квартальные и другие отчеты компаний регулирующим органам либо отчетность, требуемую в законодательном порядке. Шаблон применяется и к другим видам распространяемой компаниями публичной информации путем ее размещения на Интернет-сайтах, в виде пресс-релизов и брифингов для акционеров, биржевых брокеров и инвестиционных аналитиков. Кроме того, Шаблон применяется при составлении докладов, описанных в Статье 4, таких как заявления по природоохранным вопросам, Информационные Меморандумы, экспертные заключения и технические отчеты, имеющие отношение к результатам геологоразведочных работ, ресурсам и запасам.</p>	<p>quarterly reports and other reports to regulatory authorities, or as required by law. The Template applies to other publicly released company information in the form of postings on company web sites, press releases and briefings for shareholders, stockbrokers and investment analysts. The Template also applies to the any reports that have been prepared for the purposes described in Clause 4, such as environmental statements; Information Memoranda; Expert Reports, and technical papers referring to Exploration Results, Mineral Resources or Mineral Reserves.</p>
<p>Оценка количества ресурсов и запасов полезных ископаемых в недрах сама по себе предполагает некоторый уровень неопределенности и неточности. Значительный опыт и мастерство могут потребоваться для того, чтобы правильно интерпретировать такие отдельные части информации, как геологические карты и результаты аналитических работ, основанные на пробах, которые обычно характеризуют лишь небольшую часть месторождения. Неопределенность оценок должна рассматриваться в сопроводительной документации и, в случае ее существенного влияния на результаты, в самих публичных отчетах, получая отражение в соответствующей категоризации запасов и ресурсов.</p>	<p>Estimation of Mineral Resources and Mineral Reserves is inherently subject to some level of uncertainty and inaccuracy. Considerable skill and experience may be needed to interpret pieces of information, such as geological maps and analytical results based on samples that commonly only represent a small part of a mineral deposit. The uncertainty in the estimates should be discussed in documentation and, where material, in Public Reports, and reflected in the appropriate choice of Mineral Reserve and Mineral Resource categories.</p>
<p>Шаблон применим ко всем твердым полезным ископаемым, включая алмазы, прочие цветные камни, горнорудное сырье, строительный камень и песчано-гравийные смеси, а также уголь, по которым соответствующие регулирующие органы требуют представления публичной отчетности о результатах геологоразведочных работ, ресурсах и запасах.</p>	<p>The Template is applicable to all solid minerals, including diamonds, other gemstones, industrial minerals, stone and aggregates, and coal, for which Public Reporting of Exploration Results, Mineral Resources and Mineral Reserves is required by the relevant regulatory authorities.</p>
<p>2.2 Описание классификации, используемой в российской системе отчетности для ТПИ</p> <p>В табличном формате Российская Классификация в уязке</p>	<p>2.2 Brief description of the Russian reporting classification system for solid minerals</p> <p>The Russian classification system and its relationship to the</p>

<p>со стадийностью ГРП представлена на рис. 1. На русском языке она может быть получена напрямую через веб-сайт ФГУ «ГКЗ», а на английском – через веб-сайт CRIRSCO. Определения основных терминов даны в приложении А.</p>	<p>various stages of exploration is presented in tabular form in Figure 1 and is available online in Russian from the GKZ web site and in English from the CRIRSCO web site. Definitions for the principal terms are presented in Appendix A.</p>
<p>По уровню геологической изученности в российской классификационной системе выделяются, в порядке уменьшения изученности, четыре категории запасов (А, В, С₁, С₂) и три категории прогнозные ресурсов (Р₁, Р₂, Р₃). Важно отметить, что «Запасы» категорий А и В выделяются на участках детализации для подтверждения достоверности запасов категории С₁.</p> <p>По полноте и достоверности учета модифицирующих факторов в российской классификационной системе выделяются два уровня определения модифицирующих факторов (которые понимаются в том же самом смысле, что и модифицирующие факторы во всех стандартах отчетности семейства CRIRSCO). Один из них соответствует относительно более низкому уровню детальности, необходимому для разработки «ТЭО временных кондиций» (предварительной оценке технико-экономической эффективности промышленного освоения месторождения), другой – относительно более высокому уровню детальности, отвечающему требованиям «ТЭО постоянных кондиций» (заключительному и наиболее полному). Эти два документа соответствуют «оцененным» и «разведанным» месторождениям.</p> <p>По экономической значимости запасы классифицируются по двум категориям/группам - «балансовые» (экономически эффективные для отработки) и «забалансовые» (потенциально эффективные для отработки). При этом запасы той или иной категории разведанности переклассифицируются в балансовые запасы (экономически эффективные для отработки) либо забалансовые (маржинальные или потенциально экономические), только по результатам государственной экспертизы, после чего они подлежат учету в Государственном балансе (русская национальная система учета минеральных ресурсов)</p>	<p>According to the level of geological knowledge, the Russian system identifies four levels of resources, in order of decreasing knowledge (A, B, C1, C2) and three categories of 'prognostic' resources (P1, P2, P3). It is important to note that resources of categories A and B are only reported for areas of detailed study and for confirmation of C1 resource estimates.</p> <p>According to the state of completion of study of the 'modifying factors' in the Russian classification system, two levels of definition of modifying factors (which are understood in the same sense as modifying factors within the CRIRSCO family of reporting standards) are identified. These correspond to a lower level of detail required for a "Technical-Economic Justification (TEO) of provisional conditions" document (a pre-feasibility study) and a higher level of detail required for a "TEO of permanent conditions" (a full feasibility study). These two documents correspond respectively to what can be considered an "estimated" mineral deposit and a "fully explored" mineral deposit.</p> <p>Resources are classified into two groups or categories reflecting their economic significance, - "balance" (economically exploitable) and "off-balance" (potentially economic). In this manner, resources of fully explored and estimated deposits are reported as balance resources (economically exploitable) or off-balance resources (marginal or potentially economic) after completion of the State audit process (see Definitions) following which they are also included in the State balance (the Russian national accounting system for mineral resources).</p>

Комментарии

В российской классификационной системе количество и качество полезного ископаемого, оцененное только по геологическим признакам и количество и качество полезного ископаемого, оцененное с учетом модифицирующих факторов (без поправок на разубоживание и потери полезного ископаемого при добыче) обозначены одним термином – «запасы».

Поэтому для однозначного разграничения данных групп запасов и преодоления терминологических разночтений при идентификации запасов/ресурсов обеих классификационных систем предлагается использовать следующие терминологические словосочетания:

- «запасы категорий А, В, С₁, С₂» это количество и качество полезного ископаемого, оцененное только по геологическим признакам. «Запасы категорий А, В, С₁, С₂» корреспондируются с Минеральными Ресурсами в системе CRIRSCO, т.к. требования российской классификационной системы и шаблона CRIRSCO к данным категориям адекватны;

- «балансовые запасы» это количество и качество полезного ископаемого, оцененное с учетом модифицирующих факторов без поправок на разубоживание и потери полезного ископаемого при добыче;

-«эксплуатационные запасы» или «промышленные запасы» соответственно для рудных и угольных месторождений (далее - «эксплуатационные запасы») это «балансовые запасы», оцененные с учетом потерь и разубоживания (засорения на угольных месторождениях) полезного ископаемого. «Эксплуатационные запасы» корреспондируются с Минеральными Запасами в системе CRIRSCO, т.к. требования российской классификационной системы и шаблона CRIRSCO к данным категориям адекватны.

Выше приведенные терминологические словосочетания (в

Notes

In the Russian classification system, the quantity and quality of mineral estimated only from geological criteria, and those estimated with consideration of modifying factors (without adjustment for dilution and losses) are both referred to by a single term - "resources".

Therefore to avoid ambiguity and any confusion relating to the terms used it is proposed to use the following terminology:

***Russian Resources of categories A, B, C₁, C₂** are the quantity and quality of mineral estimated only from geological criteria. "Resources of categories A, B, C₁, C₂" correspond to Mineral Resources in the CRIRSCO system because of similar requirements of the Russian classification system and the CRIRSCO Template.*

***Balance resources** are the quantity and quality of mineral estimated with consideration of modifying factors but before any adjustment for dilution and mining losses.*

***Russian Exploitation Reserves or industrial reserves** (referred to below as Exploitation Reserves) are, whether for ore or coal deposits, similar to **balance resources** but are after an adjustment for losses and dilution (or contamination by waste in coal deposits). "**Exploitation reserves**" therefore correspond to Mineral/Ore Reserves in the CRIRSCO system because of similar requirements of the Russian classification system and the CRIRSCO Template.*

*The terminology introduced above ("**Exploitation Reserves**") does not conflict with the Russian classification system because the term is defined in the Methodological recommendations on geological and economic evaluation of deposits issued by the Ministry of Natural Resources.*

<p><i>частности «эксплуатационные запасы») не противоречат российской классификационной системе, т.к. они прописаны в Методических рекомендациях по геолого-экономической оценке месторождений, выпускаемых Министерством природных ресурсов и экологии РФ.</i></p>	
<p>В российской классификации используется также «группировка месторождений по сложности геологического строения»: от 1-ой (самые простые) до 4-ой (весьма сложные). Каждое месторождение приписывается к одной из этих групп с тем, чтобы определить плотность разведочной сети, необходимую для категоризации запасов (см. определения в Приложении А). Более детально требования к разведочной сети определены в серии методических рекомендаций для месторождений различных полезных ископаемых, выпускаемых Министерством природных ресурсов и экологии РФ .</p>	<p>In the Russian classification, mineral deposits are also grouped according to the complexity of their geological structure, from the 1st (simplest) to the 4th (extremely complex). Each deposit is allocated to one or another of these groups in order to define the density of exploration grids required for categorisation of resources (see the definition in Appendix A). The requirements for exploration grids are specified in more detail in a series of methodological recommendations issued by the Russian Federation Ministry of Natural Resources, and are different for deposits of different minerals.</p>
<p>В российской классификационной системе категоризация и группировка запасов/ресурсов ТПИ производится по следующей схеме:</p>	<p>In the Russian classification system, mineral resources are categorised and grouped as follows:</p>
<p>а) <u>по уровню достоверности геологической изученности запасы/ресурсы</u> квалифицируются по категориям (см. Приложение А):</p> <p>- «запасы категории А» – в пределах участков детализации (участки первоочередной отработки) только на месторождениях 1-й группы сложности (простое строение);</p> <p>- «запасы категории В» – в пределах участков детализации на месторождениях 1-й и 2-й группы сложности (сложное строение) - при выделении на месторождениях 1-ой группы отражает более низкий уровень детальности, чем категория А;</p> <p>- «запасы категории С₁» – на месторождениях 1-й, 2-й и 3-й группы сложности (весьма сложное строение) и участках детализации на месторождениях 4-й группы сложности (чрезвычайно сложное строение);</p>	<p>a) by level of geological confidence (see appendix A):</p> <p>resources of category A - within zones of detailed study (areas for earliest production) only in deposits of the 1st complexity group (simple structure)</p> <p>resources of category B - within zones of detailed study in deposits of the 1st and 2nd complexity groups (more complex structure) with its use in deposits of the first complexity group reflecting a lower level of detail than category A.</p> <p>resources of category C1 - on deposits of the 1st, 2nd, or 3rd complexity groups (very complex structure) and in areas of detailed study of deposits of the 4th complexity group (extremely complex structure).</p>

<p>- «запасы категории C_2» - на месторождениях 1-й, 2-й, 3-й и 4-й группы сложности.</p> <p>На месторождениях 3-й группы сложности достоверность «запасов категории C_1» также должна быть подтверждена на участках детализации, где, не смотря на более плотную сеть разведочных выработок, статус категории C_1 сохраняется неизменным (иными словами, получаемая детальная информация не находит своего отражения в классификации запасов участка детализации и переклассификации категории C_1 в B).</p> <p>В российской классификационной системе при категоризации запасов в качестве дополнительной характеристики их разведанности должны использоваться количественные и вероятностные оценки точности и достоверности определения основных подсчетных параметров. Установлены предельно допустимые отклонения разведанных запасов от «истинных» в единичном подсчетном блоке, тоннаж полезного ископаемого в котором соизмерим с годовой производственной мощностью горного предприятия, на уровнях: <15%, <25%, <40% и <60% соответственно для категории A, B, C_1 и C_2, что гарантирует точность интегральной оценки «геологических запасов» на разведанных месторождениях с 15-ти летним сроком отработки на уровне <10%, а на оцененных <15%.</p> <p><i>Комментарии</i></p> <p>«Запасы категории C_1» составляют основную часть запасов (до 80%) на разведанных и разрабатываемых месторождениях 1-й, 2-й и 3-й групп сложности геологического строения, а также выделяются (до 50%) на участках детализации месторождений 4-й группы сложности.</p> <p>Прогнозные ресурсы категории P_1 выделяются – на рудопроявлениях, флангах и глубоких горизонтах месторождений. Эта категория учитывает возможность расширения границ распространения полезного ископаемого за контуры запасов C_2 или выявления новых рудных тел полезного ископаемого на</p>	<p>resources of category C_2 - on deposits of the 1st, 2nd, 3rd, and 4th complexity groups.</p> <p>On deposits of the 3rd complexity group, resources of category C_1 also must be confirmed in areas of more detailed study where, regardless of the denser exploration grid, the status of category C_1 is retained unchanged (in other words, the more detailed information obtained is not reflected in resource reclassification from C_1 to B or A).</p> <p>In the Russian classification system, alongside the categorisation of resources, and as an additional measure of their degree of exploration, a quantitative and probabilistic estimation of accuracy and precision of definition of the main estimation parameters must be carried out. The Russian system defines this in terms of deviations of estimated explored resources from the 'true' values in a sample estimation block, in which the tonnage of mineral is commensurate with annual production capacity of the mining operation. The required precision is set at levels of <15%, <35%, <40%, and <60% respectively for categories A, B, C_1, and C_2, "guaranteeing" the accuracy of the overall estimation of resources for a notional 15-years mine life, in a fully explored deposit at a level of <10% and for an estimated deposit of <15%.</p> <p>Notes</p> <p>Resources of category C_1 constitute the main component of the resources, up to 80% on fully explored and worked deposits of the 1st, 2nd, and 3rd geological complexity groups, and up to 50% in areas of detailed study of deposits of the 4th complexity group.</p> <p>prognostic resources of category P_1 – include material on the margins and at deeper levels of known deposits. This category recognises the possibility of extending the boundary of a mineralised zone beyond the C_2 resources, or the discovery of new mineral bodies from exploration work.</p>
--	---

<p>рудопроявлениях, разведанных и разведываемых месторождениях.</p> <p>Прогнозные ресурсы категории P_2 выделяются – в пределах рудного района, узла, рудного поля и представляют собой оценки, выполненные на ранних стадиях геологоразведочных работ.</p> <p>Прогнозные ресурсы категории P_3 выделяются – в пределах оцениваемого района (региона) при средне- и мелкомасштабном картировании и представляют собой сугубо приблизительные прогнозные оценки минерально-сырьевого потенциала на самых ранних стадиях геологоразведочных работ.</p>	<p>prognostic resources of category P2 – comprise material within mineralised districts, concentrations, or provinces which have been estimated based on early stage geological exploration data.</p> <p>prognostic resources of category P3 – comprise material within districts or regions being assessed at medium to small map scales and are approximate (forecast) estimates of the mineral resource potential based on the earliest stages of geological exploration work.</p>
<p><u>б) по уровню достоверности изученности горнотехнических, технологических, экономических, социальных и др. модифицирующих факторов</u> месторождения ТПИ подразделяются (см. Приложение А) на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разведанные, запасы которых, их качество, технологические свойства, гидрогеологические и горнотехнические условия разработки изучены с полнотой достаточной для технико-экономического обоснования решения о проектировании строительства или реконструкции на их базе горнодобывающего предприятия. Оценки запасов по разведанным месторождениям базируются на ТЭО постоянных кондиций, эквивалентных полному ТЭО шаблона CRIRSCO; - оцененные, запасы которых, их качество, технологические свойства, гидрогеологические и горнотехнические условия разработки изучены в степени, позволяющей обосновать целесообразность дальнейшей разведки месторождения. Подсчет запасов оцененных месторождений базируется на ТЭО «временных кондиций». 	<p>b) by level of study of geotechnical, metallurgical/processing, economic, social, and other modifying factors (see appendix A):</p> <ul style="list-style-type: none"> - fully explored, being resources whose quality, metallurgical properties, hydrogeological and geotechnical conditions for development are known sufficiently well for technical and economic justification of decisions on planning mining operations;. Resource estimates are reported from a fully explored deposit within a TEO of "Permanent conditions" (see Appendix A) broadly equivalent to a full feasibility study. - estimated, being resources whose quality, metallurgical properties, hydrogeological and geotechnical conditions for development are known to a level allowing preparation of a TEO of "Provisional Conditions" (broadly equivalent to a pre-feasibility study) justifying more detailed studies, leading to the preparation of a TEO of "Permanent conditions" (see Appendix A). Resource estimates are reported from an estimated deposit within a TEO of "Provisional Conditions".
<p><u>в) по экономическому значению</u> запасы ТПИ подразделяются на две основные группы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «балансовые запасы» (экономические), разработка 	<p>c) by economic significance:</p> <p>balance resources (economic), the development of which at the time of estimation, in accordance with application of estimated</p>

которых на момент оценки согласно технико-экономическим расчетам экономически эффективна в условиях конкурентного рынка при использовании техники, технологии добычи и переработки минерального сырья, обеспечивающих соблюдение требований по рациональному использованию недр и охране окружающей среды;

- «**забалансовые запасы**» (потенциально экономические), среди которых выделяются:

- **запасы**, разработка которых на момент оценки согласно технико-экономическим расчетам экономически не эффективна (убыточна) в условиях конкурентного рынка из-за низких технико-экономических показателей, но освоение которых становится экономически возможным при изменении цен на полезные ископаемые, появлении оптимальных рынков сбыта или новых технологий добычи и переработки;

-**запасы**, отвечающие требованиям, предъявляемым к балансовым запасам, но использование которых на момент оценки невозможно в связи с расположением в пределах водоохранных зон, населенных пунктов, сооружений, сельскохозяйственных объектов, заповедников, памятников природы, истории и культуры.

Забалансовые запасы подсчитываются и учитываются в случае, если геологическими материалами и технико-экономическими расчетами установлена возможность их сохранения в недрах для последующего извлечения или целесообразность попутного извлечения, складирования и сохранения для использования в будущем.

При категоризации запасов по их экономической значимости (балансовые/экономические и забалансовые/потенциально экономические) в российской системе отчетности предусмотрена процедура оценки уровня вероятности (P%) того, что участок недр (подсчетный блок), запасы которого оценивались как балансовые, в процессе их отработки могут оказаться

technical/economic factors, is considered to be profitable in free market conditions with the use of equipment, mineral extraction and processing technologies which enable compliance with State requirements for rational use of resources and protection of the environment.

off-balance resources comprising material:

the development of which, at the time of estimation, in accordance with application of technical/economic factors is not economically justified (loss-making) in free market conditions for technical or economic reasons, but which may become economic with changes in mineral prices, with improved market conditions or new mining or processing technology or

which satisfies the requirements for balance resources but the extraction of which, at the time of estimation, is impracticable because of their location within water conservation zones, population centres, structures, agricultural projects, nature reserves, or natural, historical or cultural monuments.

Off-balance resources are estimated and recorded if geological information and technical and economic factors establish the possibility of their eventual extraction or the possibility of extraction as a by-product, and stockpiling for future use.

With allocation of resources into balance (economic) and off-balance (marginal or uneconomic), the Russian reporting system envisages a procedure of estimation of the probability (P%) that a block of ground (the estimation block), whose resources have been estimated as 'balance' (economic), when mined can actually turn out to be 'off-balance' (marginal or uneconomic).

Basic information for estimation of the level of probability of profitability of resources in the estimation block, are the grade variances of estimated resources in the volume of the estimation block, the mean block grade of the mineral concerned (C_{bi}); and its minimum economic grade (C_{min}), as established from the TEO.

Such a probability estimate can be used by the Competent

<p>забалансовыми (потенциально экономическими).</p> <p>Исходными данными для расчета уровня вероятности балансовой принадлежности запасов в подсчетном блоке являются: погрешности оценки качества «геологических запасов» в объеме подсчетного блока; среднеблочное содержание полезного компонента ($C_{\text{бл}}$) и минимальное промышленное его содержание ($C_{\text{мин}}$), установленное при технико-экономическом обосновании кондиций.</p> <p>Показатель вероятности может быть использован Компетентным Лицом в качестве дополнительного признака (в совокупности с оценкой всех модифицирующих факторов) при переводе «запасов категорий А, В, С₁, С₂» в категории доказанных или вероятных извлекаемых запасов, а также может служить основанием (при $P < 70\%$) для переклассификации балансовых запасов в забалансовые.</p>	<p>Person as an additional indicator (in conjunction with estimates of all the modifying factors) in the conversion of Russian Resources of categories A, B, C1, C2 to categories of proved and probable reserves, and also can serve as the basis (where $P < 70\%$ for example) for reclassifying balance resources as off-balance.</p>
<p>2.3. Описание классификации, используемой в системе отчетности CRIRSCO для ТПИ</p> <p>Международный Шаблон представления отчетности по результатам геологоразведочных работ, минеральным ресурсам и запасам ТПИ (далее по тексту «Шаблон CRIRSCO») интегрирует минимально необходимые стандартные требования, принятые в национальных стандартах отчетности отдельных стран мира, с рекомендациями и разъясняющими руководящими указаниями по составлению публичной отчетности по результатам геологоразведочных работ, минеральным ресурсам и запасам ТПИ. Принятые в настоящем издании дефиниции Международного Шаблона Отчетности либо полностью идентичны дефинициям, используемым странами, представленными в Комитете CRIRSCO, либо имеют от них несущественные отличия.</p> <p>Рамочная основа системы CRIRSCO для классификации оценок тоннажа и качества полезного ископаемого в недрах с целью установить различные уровни геологической достоверности и различную степень (глубину) технико-</p>	<p>2.3. Brief description of the CRIRSCO reporting classification systems for solid minerals</p> <p>The International Template for Reporting of Exploration Results, Mineral Resources and Mineral Reserves (referred to as "The CRIRSCO Template") integrates the minimum standards being adopted in national reporting standards worldwide with recommendations and interpretive guidelines for the Public Reporting of Exploration Results, Mineral Resources and Mineral Reserves. The definitions in this edition of the International Reporting Template are either identical to, or not materially different from those definitions used in the countries represented on the CRIRSCO committee.</p> <p>The basic framework of the CRIRSCO system for classification of estimates of tonnage and quality of mineral resources /and reserves based on geological knowledge and estimation of technical and economic parameters (the 'Modifying Factors') is presented in Figure 2.</p>

экономической оценки представлена на рис. 2.	
<p>Известно несколько весьма похожих кодексов отчетности, используемых в различных юрисдикциях и нормативно-правовых условиях. Обычно они рассматриваются как полностью соответствующие Шаблону CRIRSCO (см. Приложение А и www.crirSCO.com). Все эти кодексы используют единую классификационную систему и одни и те же дефиниции ресурсов и запасов.</p>	<p>The various national and regional reporting standards, belonging to the CRIRSCO family of Standards are standards used within the relevant jurisdictions and (different) national regulatory environments, which are generally considered to be aligned with the CRIRSCO Template (see Appendix A and www.crirSCO.com). All of these standards share a common classification system and essentially the same definitions of resources and reserves.</p>
<p>Шаблон определяет минимально необходимые стандартные требования к публичной отчетности и рекомендуется в качестве минимального стандарта для других видов отчетности. Компании побуждаются включать в публичные отчеты настолько полную информацию, насколько это возможно.</p> <p>Публичные отчеты включают (но не ограничиваются) ежегодные, квартальные и другие отчеты компаний регулирующим органам либо отчетность, требуемую в законодательном порядке. Шаблон применяется и к другим видам распространяемой компаниями публичной информации путем ее размещения на Интернет-сайтах, в виде пресс-релизов и брифингов для акционеров, биржевых брокеров и инвестиционных аналитиков. Кроме того, Шаблон применяется при составлении докладов, описанных в Статье 4, таких как заявления по природоохранным вопросам, Информационные Меморандумы, экспертные заключения и технические отчеты, имеющие отношение к результатам геологоразведочных работ, ресурсам и запасам.</p> <p>Для компаний, выпускающих краткие либо аналогичные по форме годовые отчеты или другие обобщающие доклады, рекомендуется включать в их содержание всю наиболее существенную информацию, касающуюся результатов геологоразведочных работ, минеральных ресурсов и запасов. Если дается обобщающая информация, должно быть ясно указано, что это именно</p>	<p>The Template indicates the required minimum standard for Public Reporting and is recommended as a minimum standard for other reporting. Companies are encouraged to provide information in their Public Reports, which is as comprehensive as possible.</p> <p>Public Reports include but are not limited to: company annual reports, quarterly reports and other reports to regulatory authorities, or as required by law. The Template applies to other publicly released company information in the form of postings on company web sites, press releases and briefings for shareholders, stockbrokers and investment analysts. The Template also applies to any reports that have been prepared for the purposes described in Clause 4, such as environmental statements; Information Memoranda; Expert Reports, and technical papers referring to Exploration Results, Mineral Resources or Mineral Reserves.</p> <p>For companies issuing concise or similar annual reports, or other summary reports, inclusion of all material information relating to Exploration Results, Mineral Resources and Mineral Reserves is recommended. In cases where summary information is presented it should be clearly stated it is a summary, and a reference attached giving the source and location of the Template-aligned Public Reports or Public Reporting on which the summary is based.</p> <p>The International Template is advisory only and where national standards already exist, these will take precedence. The</p>

<p>обобщение имеющихся данных, а также в специальной ссылке, прилагаемой к докладу приведены сведения об источнике информации и местонахождении гармонизированных с Шаблоном публичных отчетов или иной публичной отчетности, на базе которой была составлена обобщающая сводка.</p> <p>Международный Шаблон носит рекомендательный характер, и там, где уже действуют свои (национальные) стандарты, последние имеют приоритетное значение. Международный Шаблон нацелен на то, чтобы помочь странам, которые либо еще не имеют кодексов отчетности, либо чьи кодексы устарели, в разработке новых кодексов, согласованных с наилучшей международной практикой. Шаблон обеспечивает наличие консолидированной версии национальных стандартов, которая отражает совместимый характер их международных компонентов и, как следствие этого, может использоваться в сопоставлениях с другими международными системами отчетности. Шаблон является моделью для развития кодексов и сам по себе не является самостоятельным «кодексом», из чего следовало бы, что он имеет собственный правовой или иной регуляторный статус.</p>	<p>International Template is intended to assist those countries that either do not have a reporting code or whose code is outdated, to produce a new code consistent with international best practice. It also provides a consolidated version of national standards that reflects their compatible international components and may thus be used in comparisons with other international reporting systems. The 'Template' document is a model for code development and does not in itself constitute a 'code' which implies that it has legal or other regulatory force.</p>
<p>Дефиниции минеральных ресурсов и минеральных запасов по Шаблону CRIRSCO, используемые во всех стандартах отчетности «семейства» CRIRSCO, даны в Приложении А.</p>	<p>The CRIRSCO Template definitions of mineral resources and mineral reserves,, used in all reporting standards of the CRIRSCO family, are given in Appendix A.</p>
<p>В каждом конкретном случае определение принадлежности запасов/ресурсов к тем или иным категориям выполняются Компетентными Лицами, которые используют для этого свою высокую профессиональную квалификацию и опыт. В соответствии с установленными требованиями компетентный эксперт несет ответственность за всю опорную документацию, связанную с подготовкой публичных отчетов, выпускаемых в соответствии со стандартами отчетности стран семейства CRIRSCO.</p> <p>В Шаблоне CRIRSCO дефиниция самого понятия</p>	<p>Estimation and classification of resources and reserves is the responsibility of a Competent Person or Persons who use their professional judgment to allocate resource and reserve estimates to the appropriate categories. The Competent Person is required to take responsibility for documentation underpinning public reports issued in accordance with CRIRSCO-aligned reporting standards.</p> <p>The CRIRSCO Template definition of a Competent Person is given in Appendix A. However, it should be noted that the various national reporting standards within the CRIRSCO family, although following similar principles, define Competent Persons in different</p>

<p>«Компетентное Лицо» приводится в Приложении А. Необходимо однако заметить, что в различных национальных стандартах отчетности семейства CRIRSCO определения этого понятия, несмотря на их построение в соответствии с едиными принципами, неодинаковы и отражают специфику регуляторной среды.</p> <p>Руководство предполагает, что за рассмотрение всех относящихся к отчетности вопросов, в том числе о количестве запасов и ресурсов, ответственно Компетентное лицо. Если первичная информация недоступна или отсутствует физический доступ для осуществления ее проверки, Компетентное Лицо должно принять решение на основе доступной для него информации.</p>	<p>ways reflecting their individual regulatory environments.</p> <p>In the context of these Guidelines, it is the responsibility of the Competent Person to consider all relevant questions and to take full responsibility for the reported reserves and resources estimates. If primary data is unavailable or the deposit is no longer physically accessible to allow checking, then the Competent Person must take a decision on the veracity of information that is available.</p>
---	---

3. Компетенция и ответственность компетентных лиц Competence and responsibility

3.1 Требования CRIRSCO к международной отчетности

Упоминание в Шаблоне терминов «Публичный Отчет» (или «Публичная Отчетность») относится ко всем отчетам по результатам геологоразведочных работ, минеральным ресурсам и запасам, подготовленным с целью информирования инвесторов, потенциальных инвесторов и их советников, а также в соответствии с установленными требованиями регулирующих органов.

Шаблон является стандартом минимально необходимых требований к публичной отчетности и рекомендуется как таковой для всех видов такого рода отчетности. Компании побуждаются приводить в своей публичной отчетности как можно более полную информацию.

Публичные отчеты включают (но не ограничиваются) следующим перечнем: годовые отчеты Компаний, квартальные отчеты и другие отчеты для регулирующих органов, а также требуемые к представлению в законодательном порядке. Положения Шаблона применяются и в отношении другой публично распространяемой Компаниями информации: веб-страницы в Интернете, пресс-релизы и ориентировки для акционеров, брокеров и аналитиков по инвестициям. Сюда же относятся любые отчеты, упоминаемые в Ст. 4 (заявления и справки по охране окружающей среды, информационные меморандумы, экспертные заключения, а также технические отчеты, охватывающие результаты ГРП, ресурсы и запасы ТПИ).

Для Компаний, выпускающих сокращенные или повторные примерно одинаковые по содержанию отчеты (либо иные сводные документы), рекомендуется включать в эти отчеты всю имеющуюся существенно важную информацию, относящуюся к результатам ГРП, ресурсам и запасам. В тех случаях, когда представляется сводная информация, должно быть ясно

3.1 Requirements of CRIRSCO-aligned reporting standards for international reporting

Reference in the Template to a Public Report or Public Reporting refers to any report on Exploration Results, Mineral Resources or Mineral Reserves, prepared for the purpose of informing investors or potential investors and their advisers, or to satisfy regulatory requirements.

The Template indicates the required minimum standard for Public Reporting and is recommended as a minimum standard for other reporting. Companies are encouraged to provide information in their Public Reports, which is as comprehensive as possible.

Public Reports include but are not limited to: company annual reports, quarterly reports and other reports to regulatory authorities, or as required by law. The Template applies to other publicly released company information in the form of postings on company web sites, press releases and briefings for shareholders, stockbrokers and investment analysts. The Template also applies to the any reports that have been prepared for the purposes described in Clause 4, such as environmental statements; Information Memoranda; Expert Reports, and technical papers referring to Exploration Results, Mineral Resources or Mineral Reserves.

For companies issuing concise or similar annual reports, or other summary reports, inclusion of all material information relating to Exploration Results, Mineral Resources and Mineral Reserves is recommended. In cases where summary information is presented it should be clearly stated it is a summary, and a reference attached giving the source and location of the Template-compliant Public

<p>заявлено, что это именно такая информация, и дана ссылка на ее источники, указывающая местонахождение публичной отчетности, составленной в соответствии с требованиями Шаблона CRIRSCO.</p> <p>Установлено, что могут существовать требования, в соответствии с которыми компании должны направлять отчеты более чем в одну регулируемую инстанцию; при этом могут использоваться стандарты соответствия отличные от Шаблона. Рекомендуется, чтобы такого рода стандарты включали специальное предупреждение для пользователей, уведомляющее их о такой ситуации.</p> <p>Ссылка в тексте Шаблона на «документацию» относится к ее внутрикорпоративной части, подготовленной в качестве базовой или же с целью подкрепления той информации, которая вошла в Публичный Отчет.</p> <p>Предусмотрены также ситуации, когда документация, подготовленная Компетентным Лицом (см. Статью 10 шаблона CRIRSCO), предназначенная для внутрикорпоративных нужд либо для аналогичных «непубличных» целей, составлена не в соответствии с требованиями Шаблона. В этих случаях рекомендуется, чтобы документ содержал достаточно заметное предупреждение об этом. В результате уменьшится вероятность того, что при составлении Публичного Отчета будет использована документация, не соответствующая положениям стандартизированной документации, а Шаблон требует, чтобы все публичные отчеты точно отражали результаты геологических исследований, количество ресурсов и/или запасов, а также подкрепляющую их документацию, подготовленную Компетентными Лицами.</p>	<p>Reports or Public Reporting on which the summary is based.</p> <p>It is recognised that companies can be required to issue reports into more than one regulatory jurisdiction, with compliance standards that may differ from this Template. It is recommended that such reports include a statement alerting the reader to this situation.</p> <p>Reference in the Template to 'documentation' is to internal company documents prepared as a basis for, or to support, a Public Report.</p> <p>It is recognised that situations may arise where documentation prepared by Competent Persons, refer to Clause 10 of the CRIRSCO Template) for internal company or similar non-public purposes, does not comply with the Template. In such situations it is recommended that the document should include a prominent statement to this effect. This will make it less likely that non-complying documentation will be used to compile Public Reports, since the Template requires Public Reports to fairly reflect Exploration Results, Mineral Resource and/or Mineral Reserve estimates, and supporting documentation, prepared by a Competent Person.</p>
<p>Публичные Отчеты должны обеспечивать прозрачность представляемой информации, ее значимость для потребителя, привлечение к составлению Публичных Отчетов высококвалифицированных специалистов и объективность.</p> <p>При этом прозрачность предполагает представление</p>	<p>The main principles governing the operation and application of the Template are transparency, materiality and competence.</p> <p>Transparency requires that the reader of a Public Report is provided with sufficient information, the presentation of which is clear and unambiguous, so as to understand the report and not to be</p>

<p>пользователям Отчетов достаточного количества ясной и однозначно понимаемой информации. Значимость требует, чтобы Публичный Отчет содержал всю релевантную информацию, имеющуюся на момент ее раскрытия, в соответствии с требованиями, предъявляемыми обычно к такого рода информации со стороны инвесторов и их профессиональных консультантов (в разумных пределах), позволяя им делать обоснованные и сбалансированные суждения относительно результатов ГРР, минеральных ресурсов и минеральных запасов, о которых сообщается в отчетности. В соответствии с условием компетентности Публичный Отчет должен базироваться на результатах работ, ответственность за которые несут лица, с надлежащим уровнем квалификации и опыта, на которых распространяются положения и обязанности профессиональных кодексов этики и правил поведения.</p>	<p>misled. Materiality requires that a Public Report contains all the relevant information which investors and their professional advisers would reasonably require, and reasonably expect to find in a Public Report, for the purpose of making a reasoned and balanced judgement regarding the Exploration Results, Mineral Resources or Mineral Reserves being reported. Competence requires that the Public Report be based on work that is the responsibility of suitably qualified and experienced persons who are subject to an enforceable professional code of ethics and rules of conduct.</p>
<p>Одной из сильных сторон института Компетентных лиц является то, что они должны быть лично и профессионально удовлетворены каждым аспектом своей работы до осуществления классификации ресурсов или запасов, должны иметь возможность продемонстрировать компетентность и стандарты своей работы коллегам и подлежат дисциплинарным взысканиям со стороны своих профессиональных организаций в случае если их работа не соответствует нормам составления отчетов и профессиональным стандартам.</p>	<p>One of the fundamental strengths of the Competent Person(s) system are that the Competent Person must be fully, personally and professionally, satisfied with every aspect of his work before classifying Resources or Reserves, that he must be able to demonstrate the competence and standard of his work to his peers, and that he is subject to discipline by his professional body if his work is not in accordance with the reporting standard and with the standards of their profession.</p>
<p>3.2 Требования к внутрироссийской отчетности</p> <p>В российской системе отчетности, точно так же как в системе CRIRSCO, к «Публичному Отчету» относятся отчеты о результатах ГРР, ресурсах и запасах, подготовленные с целью информирования инвесторов, потенциальных инвесторов и их советников, а также с целью выполнения требований регулирующих органов. В российской системе статус «Публичного Отчета» имеют:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «заключения экспертной комиссии» Федерального государственного учреждения «Государственная 	<p>3.2 Requirements for reporting within Russia</p> <p>In the Russian reporting system, similar to the CRIRSCO system, a Public Report consists of any report of exploration results, resources, and reserves, prepared with the purpose of informing investors, potential investors and their advisers, and also with the purpose of fulfilling regulatory requirements. In the Russian system, documents with the status of "Public report" include:</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Conclusions of an expert commission" of the Federal State Institution "State Commission on Mineral Reserves" (FGU

<p>комиссия по запасам полезных ископаемых» (ФГУ «ГКЗ») на материалы геолого-экономической оценки и подсчета запасов месторождений ТПИ,</p> <ul style="list-style-type: none"> - «протоколы» Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых Роснедра (ГКЗ Роснедра) и территориальных комиссий по запасам полезных ископаемых (ТКЗ) по рассмотрению и утверждению «заключения экспертной комиссии», - Государственный Баланс по учету и мониторингу движения запасов. <p>Также это могут быть различного рода экспертные заключения и технические доклады, относящиеся к результатам ГРР, ресурсам и запасам, меморандумы и т.д., прошедшие государственную экспертизу, целью которых является предоставление заинтересованным лицам информации о результатах ГРР, минеральных ресурсах и запасах, оценке воздействия на окружающую среду. В перечисленные выше документы включается вся существенная информация, относящаяся к результатам ГРР, ресурсам и запасам ТПИ. При этом если приводится агрегированная информация, в <i>Заключении</i> поясняется, что это сводные данные.</p>	<p>"GKZ") on materials of geological-economic estimates and resource calculations of solid mineral deposits,</p> <ul style="list-style-type: none"> - "Protocols" of State Commission on Mineral Reserves Rosnedra (GKZ Rosnedra) and Territorial Commission on Mineral Reserves (TKZ), on examination and confirmation of the <i>Conclusions</i>, and - The State Balance for accounting and monitoring of reserves movements <p>In addition to these are various types of expert reports and technical papers relating to exploration results, resources and reserves, memoranda etc, approved by the state audit, the purpose of which is the presentation to interested persons of information on exploration results, resources and reserves, and environmental impact assessments. In the documents enumerated above, are included all current information relevant to exploration results, resources and reserves. If summary information is produced, then it will be noted in the <i>Conclusions</i> document that this is derived data.</p>
<p><i>Заключения экспертной комиссии</i>, детализирующие оценки результатов ГРР, ресурсов и запасов, подготавливаются (и подписываются) группой экспертов, специализирующихся в области геологии и подсчета запасов, технологии добычи полезных ископаемых, переработки минерального сырья, гидрогеологии, экологии, экономики и пр. <i>Протоколы</i> ГКЗ Роснедра утверждает Заместитель Руководителя Федерального агентства по недропользованию, а протоколы заседания ТКЗ – Председатель ТКЗ.</p> <p><i>Заключения экспертной комиссии</i> должны обеспечивать прозрачность представляемой информации, ее значимость для потребителя, привлечение к его составлению</p>	<p>A "Conclusions of an expert commission" document, detailing estimates of exploration results, resources and reserves, is prepared (and signed) by a group of experts specialising in the field of geology and estimation of reserves, mining technology, mineral processing, hydrogeology, environmental science, economics, etc. "Protocols" of GKZ Rosnedra are authorised by the Deputy Head of the Federal Agency on use of Mineral Resources and "Protocols" of TKZ – Chairman of TKZ.</p> <p>"Conclusions of an expert commission" documents must provide transparency of presented information, its materiality for the reader, the involvement of competent specialists in their preparation,</p>

<p>высококвалифицированных специалистов и объективность. При этом прозрачность предполагает представление пользователям <i>Заключения</i> достаточного количества ясной и однозначно понимаемой информации. Значимость требует, чтобы <i>Заключение</i> содержало всю релевантную информацию, имеющуюся на момент ее раскрытия, в соответствии с требованиями, предъявляемыми обычно к такого рода информации со стороны инвесторов и их профессиональных консультантов (в разумных пределах), позволяя им делать обоснованные и сбалансированные суждения относительно результатов ГРР, минеральных ресурсов и минеральных запасов, о которых сообщается в отчетности. В соответствии с условием компетентности, <i>Заключение</i> должно базироваться на результатах работ, ответственность за которые несут лица, с надлежащим уровнем квалификации и опыта, на которых распространяются положения и обязанности профессиональных кодексов этики и правил поведения. Объективность требует, чтобы эксперты не имели никаких сомнений и были способны заявить без всяких оговорок о том, что: на их работу не оказывали никакого неподобающего влияния организации, компании или отдельные лица, имеющие отношение к заказу и распространению результатов экспертизы; все, принятые в <i>Заключение</i> допущения, задокументированы и что раскрытие информации произведено в должном объеме по всем существенно важным аспектам, к которым может проявить интерес информированный пользователь с тем, чтобы сделать на этой основе обоснованные и сбалансированные выводы.</p>	<p>and impartiality. Transparency requires presentation to the users of the <i>Conclusions</i> a sufficient quantity of clear and unambiguous information. Materiality requires the <i>Conclusions</i> to contain all relevant information existing at the point of disclosure in accordance with the requirements of investors and their professional consultants (within reasonable limits) to show such information as allows them to make justified and balanced judgments related to exploration results, mineral resources and reserves covered in the report. In accordance with the condition of competence, the <i>Conclusions</i> must be based upon results of work, responsibility for which is taken by a suitably qualified and experienced person who is subject to an enforceable professional code of ethics and rules of conduct. Impartiality requires that the experts are satisfied and able to state without any qualification that their work has not been unduly influenced by the organisation, company or person having any relationship with commissioning the dissemination of the expert results; that all assumptions used in the <i>Conclusions</i> are documented; and that adequate disclosure is made of all material aspects that the informed reader may require, to make a reasonable and balanced judgement thereof.</p>
<p>Примечание: В российской практике для экспертизы материалов отчетов по ТЭО и подсчету запасов привлекаются, как правило, Компетентные Эксперты (КЭ), являющиеся членами «Общества экспертов России по недропользованию» (ОЭРН), созданного на базе «Национальной ассоциации по экспертизе недр» (НП «НАЭН»). ОЭРН является членом Европейской федерации геологов (ЕФГ).</p> <p>Права и обязанности ОЭРН и его членов</p>	<p>Note: In Russian practice, for expert review (State audit: see definitions) of materials of TEO reports and estimations of reserves, as a rule the "Competent Experts" commissioned are members of the "Society of Experts of Russia for Mineral Resource Usage ("OERN"), founded within the National Association for Expertise on Resources (NP "NAEN"). OERN is a member organisation of the European Federation of Geologists (EFG).</p> <p>The rights and obligations of OERN and its members are</p>

регламентированы Уставом и Кодексом профессиональной этики. При этом требования, предъявляемые к уровню квалификации КЭ, стажу его работы, имеющему отношение к характеру и предмету экспертизы, или релевантности его квалификации, полностью идентичны требованиям CRIRSCO.

КЭ в своей деятельности руководствуется перечнем главных критериев оценки, которые приведены в нормативно-методических документах, утвержденных и рекомендованных к применению МПР России. К их числу относятся:

- Методические рекомендации по ТЭО кондиций для подсчета запасов месторождений твердых полезных ископаемых;
- Методические рекомендации по составу и правилам оформления представляемых на государственную экспертизу материалов по технико-экономическим обоснованиям кондиций для подсчета запасов месторождений полезных ископаемых;
- Методические рекомендации по применению Классификации запасов месторождений и прогнозных ресурсов ТПИ (Рекомендации разработаны применительно к каждому конкретному полезному ископаемому);
- Методические рекомендации по составу и правилам оформления представляемых на государственную экспертизу материалов по подсчету запасов металлических и неметаллических полезных ископаемых;
- Методические рекомендации по сопоставлению данных разведки и разработки месторождений твердых полезных ископаемых;
- Методические рекомендации по комплексному изучению месторождений и подсчету запасов попутных полезных

regulated by its constitution and code of professional ethics. Thus the requirements to show the level of qualifications of a Competent Expert, length of his/her experience related to the character and subject of the expert study, or relevance of qualifications, are similar to the requirements of CRIRSCO.

A Competent Expert in his/her activities is guided by a list of principal criteria for estimation which are provided in standard methodological documents authorised and recommended for use by the Ministry of Natural Resources of Russia. These include:

- Methodological recommendations for TEO Conditions for estimation of reserves of deposits of solid minerals;
- Methodological recommendations for the composition and rules of formulation of materials presented for State expert review on technical-economic justifications of conditions for estimation of reserves of mineral deposits;
- Methodological recommendations for the use of the Classification of reserves of deposits and Prognostic Resources of solid minerals (Recommendations prepared for application to each different mineral);
- Methodological recommendations for the composition and rules of formulation of materials presented for State expert review on estimates of reserves of metallic and non-metallic minerals;
- Methodological recommendations for the reconciliation of data from exploration and exploitation of deposits of solid minerals;
- Methodological recommendations for the complete study of deposits and estimation of reserves of by-product minerals and components;
- Requirements for justification of reliability of sampling of ore deposits, etc.

<p><i>ископаемых и компонентов;</i></p> <p>- <i>Требования к обоснованию достоверности опробования рудных месторождений и др.</i></p>	
<p>3.3 Ранее выполненные оценки</p> <p>Крайняя осторожность должна быть предпринята при рассмотрении ранее выполненных оценок. Однажды утвержденные запасы могут неопределенно долго оставаться на учете в Государственном балансе неизменными до их новой переоценки. Изменение балансовых запасов на величину их добычи, не обязательно является их переоценкой. Под «ранее выполненными оценками» здесь понимаются запасы, со времени утверждения которых прошло достаточно много времени, так что экономические и/или технологические условия существенно изменились и их кондиции и другие параметры могут не соответствовать действительности. Не имеется в виду какое-то конкретное количество лет.</p> <p>В частности, потери и разубоживание (засорение) полезного ископаемого и соответственно «Эксплуатационные запасы» должны определяться современными техническими проектами на разработку месторождений, прошедшими все необходимые согласования, предусмотренными российским законодательством.</p>	<p>3.3 Historical Estimates</p> <p>Extreme caution must be exercised when considering old ("historic") estimates. Once approved, reserves estimates may remain on the State balance indefinitely, until or unless updated or replaced by new estimates. Modification of balance resources by mining depletion does not necessarily constitute such updating. By 'old' is intended to mean a sufficiently long time before the date of conversion that economic and/or technical conditions have changed significantly since the estimate was approved, so that cut-off grades and other controlling parameters may no longer be appropriate. It does not imply any particular span of years.</p> <p>It should be noted that losses and dilution of mineral affecting the corresponding Exploitation reserves must be defined according to current technological capabilities and meeting all Russian legal requirements which again may no longer be the case for historical estimates.</p>

4. Терминология отчетности и общий комментарий Reporting terminology & general comments

<p>4.1 Общие принципы конверсии классификационных систем России и CRIRSCO</p> <p>4.1.1 Дефиниции ресурсов и запасов</p> <p>Полные дефиниции включены в Приложение А. В настоящем Руководстве дается их обобщенная сводка и некоторые дополнительные пояснения.</p> <p>В кодексах отчетности CRIRSCO ресурсы классифицируются в порядке возрастания степени геологической изученности и достоверности по трем категориям («предполагаемые», «исчисленные» и «измеренные»); запасы классифицируются по двум категориям («вероятные» и «доказанные») в порядке возрастания детальности геологической изученности и степени детальности учета модифицирующих факторов (включающих горнотехнические, технологические, экономические, конъюнктурные, правовые, экологические, социальные и административные компоненты). Принимается, что вероятные запасы имеют тот же уровень геологической изученности, что и исчисленные ресурсы, а доказанные запасы – тот же уровень, что и измеренные ресурсы. Предполагаемые ресурсы не могут быть переведены в запасы. Классификация CRIRSCO показана на Рис. 2</p>	<p>4.1 General principles to be followed in conversion between Russian and CRIRSCO systems.</p> <p>4.1.1 Definitions of resources and reserves</p> <p>Full definitions are included in Appendix A, but a summary and additional explanatory notes are included here.</p> <p>In CRIRSCO-aligned reporting standards, Mineral Resources are classified, in order of increasing geological knowledge and confidence, in three categories (inferred, indicated, and measured) and Mineral Reserves are classified according to the underlying geological knowledge and the level of detail of the 'modifying factors' (which include mining, metallurgical, economic, marketing, legal, environmental, social and governmental factors), in two categories (probable and proved). Probable Reserves have the same or a higher level of geological knowledge as Indicated Resources, and Proved Reserves have the same level as Measured Resources. Inferred Resources may not be converted to Reserves. The CRIRSCO classification is summarised in Figure 2.</p>
<p>В соответствии с комментариями, приведенными в разделе 2.2, в российской классификационной системе выделяются, в порядке уменьшения геологической изученности, четыре категории запасов («запасы категории А», «запасы категории В», «запасы категории С₁» и «запасы категории С₂») и три категории «ресурсов» (Р₁, Р₂, Р₃). «Запасы» категорий А и В» выделяются обычно на участках детализации для подтверждения достоверности «запасов категории С₁» и, как правило, не имеют самостоятельного значения, т.к. их доля в суммарных запасах месторождений 1-й и 2-й групп сложности редко превышает 30%, а на месторождениях 3-й и 4-й групп сложности вообще отсутствуют. Поэтому «запасы категорий А и В» агрегированы</p>	<p>As defined in section 2.2, the Russian classification system identifies in order of decreasing geological knowledge, four categories of resources (“category A”, “category B”, “category C1” and “category C2”) and three categories of “prognostic resources” (P1, P2, P3). 'Russian Resources' of categories A and B are identified usually only in areas of detailed study for confirmation of C1 estimates, and as a rule do not have any independent significance, as they rarely constitute more than 30% of the total reserves in deposits of the 1st and 2nd complexity groups, and on deposits of the 3rd and 4th complexity groups they are never reported. Therefore Russian resources of categories A and B are aggregated with C1 and in the context of these guidelines considered as "Russian Resource</p>

<p>с «запасами категории C₁» и рассматриваются в рамках данного Руководства как «запасы категории C₁ (в сумме с A и B)» (далее «запасы категории C₁ (A, B)»).</p> <p>«Запасы категории C₁ (A, B)» и «запасы категории C₂» с учетом модифицирующих факторов (без учета потерь и разубоживания) классифицируются по двум категориям/группам - «балансовые запасы» и «забалансовые запасы» (соответствуют «экономически эффективным для отработки» и «потенциально эффективным для отработки»). При этом степень изученности и полнота учета модифицирующих факторов устанавливается для двух уровней детальности технико-экономического обоснования - ТЭО временных кондиций для «оцененных» месторождений и ТЭО постоянных кондиций для «разведанных» месторождений – аналогично предварительным технико-экономическим исследованием и полным технико-экономическим исследованием в системе CRIRSCO.</p> <p>«Балансовые запасы» с учетом потерь и разубоживания квалифицируются как «эксплуатационные запасы» и являются основой для расчета эффективности инвестиционных проектов.</p>	<p>of category C1 (in total with A and B)"</p> <p>The Russian resources of categories C1 (A, B) and C2 are classified into two categories/groups "balance" and "off-balance" (respectively "economic" or "potentially economic" as established by the modifying factors but without consideration of losses or dilution) on the basis of reports at two levels of detail (TEO of "provisional conditions" for "estimated" deposits and TEO of "permanent conditions" for "fully explored" deposits - analogous to pre-feasibility studies and full feasibility studies respectively).</p> <p>'Balance Russian resources' taking into account losses and dilution are expressed as "Russian exploitation reserves" and constitute the main basis for the assessment of investment potential.</p>
<p>4.2. Ресурсы</p> <p><u>Прогнозные ресурсы категорий P₃ и P₂</u></p> <p>Этот вопрос изложен ниже в разделе 5.</p>	<p>4.2 Mineral Resources</p> <p><u>Prognostic Resources of categories P3 and P2</u></p> <p>These are discussed in section 5 below.</p>
<p><u>Прогнозные ресурсы категории P₁</u></p> <p>Этот вопрос изложен ниже в разделе 5.</p>	<p><u>Prognostic Resources of category P1</u></p> <p>These are discussed in section 6 below.</p>
<p><u>«Запасы категорий C₁ (A, B)» и «запасы категории C₂».</u></p> <p>Эквивалентом «запасов категории C₁ (A, B)» и «запасов категории C₂» в кодексах семейства CRIRSCO являются категории ресурсов <i>Measured (измеренные) и Indicated (исчисленные) соответственно</i>, т.к. признаки их выделения in situ базируются только на характеристиках их геологической изученности без учета модифицирующих факторов, кроме тех случаев, когда имеются достаточно разумные основания</p>	<p><u>Russian Resources in categories C1 (A, B), and C2</u></p> <p>The CRIRSCO Measured and Indicated Resource categories are equivalent in terms of definition to Russian Resources of categories A, B, C1, C2 defined only on the state of their geological knowledge without consideration of modifying factors, other than having reasonable prospects for eventual economic extraction as required by the CRIRSCO definition of Mineral Resources.</p>

<p>предполагать возможность рентабельной отработки объекта (как это требуется в определении «ресурсов» по CRIRSCO).</p> <p>Соотнесение российских «запасов категории C₁ (A, B)» и «запасов категории C₂» с соответствующими категориями <i>ресурсов</i> CRIRSCO детально рассматривается в разделе 6</p>	<p>The relationships between categories of Russian Resources of categories C1 (A, B) and C2 and corresponding categories of CRIRSCO resources are examined in detail in section 6 below.</p>
<p>4.3. Запасы</p> <p>В российской системе отчетности о запасах ТПИ эквивалентом <i>запасов</i> категорий Probable (вероятные) и Proved (доказанные) в системе CRIRSCO являются «<i>эксплуатационные запасы</i>» той или иной категории геологической изученности. «<i>Эксплуатационные запасы</i>» это балансовые (экономические) запасы на оцененных и разведанных месторождениях, установленные с учетом потерь и разубоживания в процессе ТЭО временных кондиций и ТЭО постоянных кондиций.</p> <p>Согласно Шаблону CRIRSCO обоснование «запасов» требует учета факторов потерь и разубоживания. Если информация для определения ожидаемого разубоживания либо потерь является недостаточно детальной, то оцениваемое количество ТПИ в недрах не может быть представлено в публичной отчетности в качестве <i>запасов</i>, соответствующих критериям CRIRSCO. Однако оно может быть включено в отчетность как «ресурсы».</p>	<p>4.3 Mineral Reserves</p> <p>The "<i>Russian Exploitation Reserves</i>" (derived, as defined in these Guidelines, section 2.2, from categories C2, C1, B, and A in the Russian reporting system for solid mineral reserves by the application of modifying factors including adjustment for losses and dilution) are equivalent in terms of definition to reserves in the CRIRSCO system, of categories "Probable" and "Proved", at one or another level of geological knowledge. Russian Exploitation Reserves are "balance" (economic) reserves, established after consideration of modifying factors as documented in TEOs of provisional or permanent conditions, analogous to prefeasibility or full feasibility studies.</p> <p>Conversion to Mineral Reserves as defined in the CRIRSCO Template requires that losses and dilution factors are applied. If there is insufficient information for definition of expected dilutions or losses, then the estimated mineral quantity cannot be reported as Mineral Reserves according to the CRIRSCO criteria but may be reported as Mineral Resources.</p>
<p>Как правило, предварительным условием представления российских отчетных данных о запасах в формате CRIRSCO является их экспертиза и утверждение ГКЗ Роснедра, а также учет (при необходимости, в составе стандартного набора модифицирующих факторов) ряда федеральных и региональных правительственных согласований, предшествующих промышленному освоению объекта.</p> <p>Прежде чем российские данные об «эксплуатационных запасах», как части балансовых (экономических) запасов полезных ископаемых могли бы быть представлены в отчетности как «запасы» в формате</p>	<p>As a general rule, a pre-condition for presenting Russian reported data as Mineral Reserves in the CRIRSCO format are that the estimates must have undergone the full process of expert audit and GKZ Rosnedra confirmation, and also (as may be required, within the normal set of modifying factors) a range of federal and regional government approvals which are required before starting a new project.</p> <p>Before data on Russian Exploitation Reserves can be reported as Mineral Reserves in the CRIRSCO format the corresponding figures for Resources of Categories A, B, C1, C2, should be approved by GKZ as Balance (economic) Reserves. If</p>

CRIRSCO, балансовые (экономические) запасы должны пройти государственную экспертизу запасов полезных ископаемых и быть утверждены в установленном порядке. Если компания представляет в своей отчетности сведения о балансовых (экономических) запасах и соответственно «эксплуатационных запасах», не прошедших государственную экспертизу запасов полезных ископаемых, то такие запасы не могут признаваться как запасы по критериям CRIRSCO. Обычным критерием CRIRSCO для применения таких административно-управленческих факторов является достаточность «разумного ожидания» их подтверждения. Для российской системы, принятие «разумного ожидания» является исключительно редким случаем.

Если компания представляет в своей отчетности сведения о «запасах категории C₁ (A, B)» или «запасах категории C₂», которые еще не прошли государственную экспертизу запасов полезных ископаемых, то в этом случае представляемые данные могут признаваться как ресурсы по критериям CRIRSCO, но не могут быть конвертированы в запасы по критериям CRIRSCO пока они не учтены и не поставлены на государственный баланс в установленном порядке.

Аналогичным образом, если то или иное количество запасов, представленное компанией на рассмотрение в ФГУ «ГКЗ» в рамках ТЭО, подверглось изменению в результате выполнения независимого технического аудита (процедуры «Государственной Экспертизы»), то конвертироваться в запасы CRIRSCO могут лишь те модифицированные значения оценок, которые были подтверждены протоколом ГКЗ Роснедра.

Областью ответственности Компетентного Лица при проведении конвертирования оценок из одной системы в другую является проверка учетного статуса всех оценок ресурсов и запасов с тем, чтобы убедиться, что все правила

material is reported by a company as category C2 or C1 (or B or A) but has not yet been confirmed by GKZ (or the corresponding regional authorities), then it cannot typically be considered for inclusion in CRIRSCO Mineral Reserves. Similarly, if a set of estimates submitted by a company to GKZ within a TEO document have been modified as a result of the independent technical audit (the 'State Expertise' procedure), then only the modified figures as confirmed in the GKZ Rosnedra Protocol may be converted to CRIRSCO Mineral Reserves. The normal CRIRSCO criterion for application of such governmental modifying factors is that 'reasonable expectation' of approval is sufficient. In the Russian system it is only very rarely that reasonable expectation can be assumed.

If a company presents, on its own responsibility, a statement on "resources of category C1 (A, B)" or "resources of category C2", which have not yet passed through the State audit procedure, then the estimates can be considered as resources under CRIRSCO criteria but cannot typically be converted to CRIRSCO Mineral Reserves until approved and included on the State Balance, in accordance with current Russian regulations.

Similarly, if one or another quantity of Russian Resource estimates submitted by a company for approval by GKZ within a TEO is changed as a result of the independent State technical audit, then conversion to CRIRSCO Reserves can use only the values of modifying factors which were confirmed in the GKZ Rosnedr Protocol.

It is the responsibility of the Competent Person who is carrying out the conversion to check the status of all estimates of resources and reserves to ensure that estimation procedures are applied correctly and that all necessary supporting documentation (Protocols, etc) has been examined.

If CRIRSCO Mineral Reserves are reported, derived from resources which have not yet been approved by GKZ, as an exception to this rule, then the Competent Person must be able

<p>оценки соблюдены, и что вся необходимая дополняющая документация (протоколы и др.) изучены.</p> <p>Если запасы по критериям CRIRSCO, в качестве исключения из правил, были опубликованы на основе данных не подтвержденных протоколом ГКЗ Роснедра, Компетентное лицо обязано дать обоснование такому исключению.</p> <p>(и см. пункт 6.1,7.1, примечания)</p>	<p>to justify this exception.</p> <p>(See also the Notes in section 6.1 and 7.1)</p>
<p>Возможность отнесения оцениваемых количеств ТПИ к той или иной категории <i>запасов</i>, находится в прямой зависимости от категоричности <i>ресурсов</i> CRIRSCO (предполагаемые, исчисленные, измеренные) и уровню детальности информации, включаемой в технико-экономическую документацию. Так, например, если включению в отчетность подлежат <i>доказанные запасы (Proved)</i>, необходимо обеспечить высокий уровень достоверности их геологической изученности (измеренные <i>ресурсы</i>) и детальное рассмотрение всех модифицирующих факторов. Поэтому <i>измеренные ресурсы (Measured)</i> при наличии существенных неопределенностей в оценке одного или нескольких модифицирующих факторов (например, при выборе технологической схемы обогащения или оценке вероятности получения необходимых разрешений в части воздействия на окружающую среду) должны быть представлены в отчетности в качестве <i>вероятных запасов (Probable)</i>, но не <i>доказанных запасов (Proved)</i>.</p> <p>В случае если ресурсная категория определяется как <i>предполагаемые (Inferred)</i>, соответствующие количества полезного ископаемого не могут быть конвертированы ни в одну из категорий «запасов».</p> <p>Соотнесение российских «эксплуатационных запасов» с соответствующими категориями <i>запасов CRIRSCO</i> детально рассматривается в разделе 7.</p>	<p>The allocation of estimated mineral quantities to one or another category of Mineral Reserves depends primarily on the categorisation of CRIRSCO resources (indicated or measured) and the level of detail of information included in technical-economic documentation. Thus, for example, to include Proved Reserves in a report, it is necessary to provide a high level of geological confidence (Measured Resources) and consideration of all of the modifying factors at a detailed level. Therefore Measured Resources, with current uncertainty in estimation of one or more of the modifying factors (for example, in defining an optimal processing flowsheet, or estimation of the likelihood of obtaining necessary environmental permits) may need to be presented in the report as <i>Probable Reserves</i>, and not as <i>Proved Reserves</i>.</p> <p>Where a resource category is defined as Inferred, the corresponding quantity of mineral cannot be converted to any category of Reserves (see Figure 3).</p> <p>The relationship between categories of Russian Exploitation Reserves and corresponding categories of CRIRSCO Mineral Reserves will be examined in detail in section 7 below.</p>

5. Отчетность по результатам геологоразведочных работ Reporting exploration results

<u>Прогнозные ресурсы категорий P₃ и P₂</u>	<u>Prognostic Resources of categories P3 and P2</u>
<p>Российская классификация включает категории ресурсов, которые могут существовать, но пока еще не открыты (категории P₂ и P₃). Категория P₁ будет обсуждена в разделе 6.2.</p> <p><i>Прогнозные ресурсы категории P₃</i> учитывают лишь потенциальную возможность открытия месторождений того или иного вида полезного ископаемого на основании благоприятных геологических и палеогеографических предпосылок, выявленных в оцениваемом районе при средне-мелкомасштабных геолого-геофизических и геолого-съёмочных работах. Количественно оцененные ресурсы P₃ служат основанием для постановки геологического картографирования масштаба 1:50000 и поисковых работ.</p> <p>Прогнозные ресурсы категории P₂ учитывают возможность обнаружения в пределах бассейна, минерагенической провинции, узла или рудного поля новых месторождений полезных ископаемых, предполагаемое наличие которых основывается на положительной оценке выявленных при крупномасштабной геологической съёмке (при соответствующем картировании) и поисковых работах проявлений полезного ископаемого. Прогнозные ресурсы P₂ в количественном выражении с привязкой к локальным площадям служат основой для постановки детальных поисковых работ.</p>	<p>The Russian classification system includes categories of resources which may exist but have not yet been demonstrated (categories P2 and P3). The P1 category will be discussed, in 6.2.</p> <p><i>Prognostic Resources of category P3</i> express the possibility of discovery of deposits of one or another type of mineral on the basis of favourable geological and palaeogeographic pre-conditions identified in the region being assessed, from geological, geophysical and survey work at medium to small map scales. Quantitatively the estimated P3 resources serve as the basis for planning geological mapping at 1:50,000 scale, and exploration work.</p> <p><i>Prognostic Resources of category P2</i> recognise the possibility of discovery in a basin, mineralisation province, "cluster", or field, of new mineral deposits the proposed occurrence of which is, based on favourable estimation obtained from large-scale (i.e. on large map scales) geological survey and exploration work. P2 prognostic resource estimates are expressed quantitatively for a local area, and serve as the basis for planning detailed exploration work.</p>
<p>В кодексах семейства CRIRSCO категории, эквивалентные P₂ и P₃, не выделяются, хотя отдельными стандартами, гармонизированными с CRIRSCO, допускаются «частичные» эквиваленты, такие, например, как «Целевые ориентиры геологоразведочных работ» в Кодексе JORC. Дефиниция этого понятия в указанном Кодексе строится следующим образом.</p> <p>Следует признать, что обычной практикой компаний является обсуждение хода выполняемых ими геологических</p>	<p>In the CRIRSCO Template, no equivalents to P2 and P3 are defined, although certain CRIRSCO-aligned standards recognise partial equivalents, such as the "Exploration Target" as defined in JORC. The JORC definition of an exploration target is as follows:</p> <p><i>It is recognised that it is common practice for a company to comment on and discuss its exploration in terms of target size and</i></p>

исследований с позиций масштабов и типа изучаемых геологических объектов. Любая подобная информация, связанная с целевыми ориентирами геологоразведочных работ, должна приводиться таким образом, чтобы она не могла быть представлена в ложном свете или неправильно истолкована как оценка минеральных ресурсов либо запасов. Термины «ресурсы» или «запасы» не должны использоваться в этих контекстах. Любое заявление касательно потенциального количества и качества объекта должно выражаться в интервальных оценках и включать: (1) детальное обоснование базиса для таких оценок; (2) предварительное заявление о том, что приведенные оценки количества и качества сырья являются по своей природе концептуальными, что объем выполненных на объекте геологоразведочных работ является недостаточным для того, чтобы определить минеральные ресурсы, и что нет никакой уверенности в том, что эти ресурсы будут установлены в результате последующих работ.

Более того, кодексы обычно не допускают включения в отчетность информации о возможных проявлениях полезных ископаемых, если они не подкреплены реальными геологическими данными. В отдельных случаях, когда такие опорные данные имеются и позволяют обосновать оценку по категории P₂, хотя сама оценка (количество и качество полезного ископаемого) может и не сообщаться, полученная поисково-разведочная информация может приводиться в отчетности как **«Результаты геологических исследований»**. Дефиниция «Результатов геологических исследований» по Шаблону CRIRSCO приводится в Приложении А.

type. Any such information relating to exploration targets must be expressed so that it cannot be misrepresented or misconstrued as an estimate of Mineral Resources or Ore Reserves. The terms Resource(s) or Reserve(s) must not be used in this context. Any statement referring to potential quantity and grade of the target must be expressed as ranges and must include (1) a detailed explanation of the basis for the statement, and (2) a proximate statement that the potential quantity and grade is conceptual in nature, that there has been insufficient exploration to define a Mineral Resource and that it is uncertain if further exploration will result in the determination of a Mineral Resource.

Furthermore, the standards generally do not permit the reporting of information on possible mineral discoveries if they are not supported by real geological data. In particular situations, when such supporting data exists and allows justification of a P₂ category estimate, although the estimate itself (as a quantity and quality of mineral) may not be reported, the actual exploration data may be included in a report as "**Exploration Results**". The CRIRSCO Template definition of Exploration Results is given in Appendix A.

6. Отчетность по ресурсам Reporting mineral resources
Руководящие Указания по конверсии классификаций ресурсов
Guidelines for conversion of resource classifications

<p>6.1. Приравнивание</p> <p>Критерии квалификации проявлений промышленной минерализации в качестве ресурсов в классификационных системах России и CRIRSCO идентичны.</p> <p>Ресурсы (mineral resource) в CRIRSCO и прогнозные ресурсы и запасы in situ в российской системе определяются как концентрация (проявление) минерального вещества, представляющего определенный экономический интерес, в земной коре или на ее поверхности, в такой форме и при таком его качестве и количестве, которые дают основания предполагать достаточно реальную возможность его рентабельного извлечения из недр в обозримой перспективе. Местонахождение, количество и качество ресурсов in situ, степень их пространственной выдержанности и прочие геологические характеристики достоверно определены, оценены предварительно либо предполагаются на основе характерных поисковых признаков, опробования и общегеологических знаний.</p> <p>Ресурсы CRIRSCO подразделяются (в порядке возрастания геологической достоверности) на категории «предполагаемые» (inferred), «исчисленные» (indicated) и «измеренные» (measured).</p> <p>Степень детальности, необходимая для определения категорий «ресурсов» и «запасов категорий C₁ (A, B), C₂» соответственно в классификационных системах CRIRSCO и России позволяет задействовать при их гармонизации простую схему мэппинга. Принципиальная схема «приравнивания» этих категорий (без учета влияния группировки месторождений по сложности – см. Раздел 5.2) приведена на рис. 3.</p> <p>В порядке заявления общего характера отметим (см. рис. 3), что в российской системе категории ресурсов CRIRSCO</p>	<p>6.1 Matching</p> <p>The criteria for qualification of presentation of potentially economic mineralisation as resources in the Russian and CRIRSCO classification systems are very similar.</p> <p><i>Mineral Resources</i> in CRIRSCO, and <i>Prognostic Resources</i> (and <i>reserves</i> when considered as <i>Russian Resources</i> of categories, C1 (A, B), C2) in the Russian system are defined as a concentration (occurrence) of mineral in the ground, such form, quality and quantity that there are reasonable prospects for eventual economic extraction. The location, quantity, grade, continuity and other geological characteristics are known, estimated or interpreted from specific geological evidence, sampling and knowledge.</p> <p>CRIRSCO resources are subdivided (in order of increasing geological confidence) into Inferred, Indicated, and Measured categories.</p> <p>The level of detail for definition of categories of Mineral Resources and Russian Resources of categories C1 (A, B), C2 in respectively the CRIRSCO and Russian classification systems allows the creation of a simple mapping for their harmonisation. The "matching" of categories in principle (without consideration of the influence of the complexity group of the deposit - see Section 5.2) is shown in Figure 3.</p> <p>As a general statement, in the Russian system, the CRIRSCO categories of Mineral Resource correspond (in order of increasing geological confidence) to Prognostic Resources of P1 category</p>
---	---

<p>корреспондируются (в порядке возрастания геологической достоверности) с прогнозными ресурсами категории P₁ (=Inferred), «запасами категорий C₂» (=Indicated) и «запасами категории C₁ (A, B) (=Measured).</p>	<p>(=Inferred) and Russian Resources of categories C2 (=Indicated) and C1 (A, B) (=Measured).</p>
<p>Однако необходимо подчеркнуть, что приведенное «приравнение» категорий двух систем не является механическим, а рассматривается в качестве руководящего указания с перспективой его дальнейшего подтверждения или модификации применительно к конкретным месторождениям ТПИ на основе профессиональных и <u>аргументированных</u> суждений Компетентного Лица. В частности, Компетентное Лицо вправе переклассифицировать «запасы категории C₂», выделенные путем экстраполяции, в предполагаемые (Inferred) ресурсы в случае отсутствия подтверждающих экстраполяцию единичных пересечений, результатов геофизических и геохимических работ, геологоструктурных построений и закономерностей изменения мощностей полезного ископаемого и содержания полезного компонента. Аналогично, могут быть случаи когда Компетентное лицо может переклассифицировать «запасы категории C₁» в исчисленные (indicated) ресурсы.</p> <p>Сопоставление дефиниций «предполагаемых» (inferred), «исчисленных» (indicated) и «измеренных» (measured) <i>ресурсов</i> с дефинициями <i>ресурсов</i> категории P₁ и «запасами категорий C₂ и C₁ (A, B)» приведено в таблице 1.</p>	<p>However it must be noted that the resulting matching of categories of the two systems is not mechanical, but is shown as a guideline for subsequent confirmation or modification for actual mineral deposits on the basis of professional and <u>reasoned</u> judgement of the Competent Person. For example, the Competent Person may reclassify C2 Russian Resources identified by extrapolation, as Inferred Resources in the absence of confirmatory extrapolation of intersections, geophysical or geochemical results, geological structural data and controls of thickness of the mineral unit or its mineral constituents. Similarly there may be cases where the Competent Person may reclassify C1 Russian Resources as Indicated Resources.</p> <p>Comparison of definitions of Inferred, Indicated, and Measured Resources with definitions of Prognostic Resources of category P1 and <i>Russian Resources of categories C1 (A, B), C2</i> are presented in Table 1.</p>
<p>Определение категории <i>ресурсов/запасов</i> зависит от количества, распределения и качества исходных данных и приписываемых им уровней достоверности. При этом проверочный перечень и указания, которыми должно руководствоваться Компетентное Лицо при оценке <i>ресурсов</i>, в кодексах CRIRSCO представлен в обобщенной форме в качестве табличного приложения. В то время как в российской классификационной системе подобный перечень и указания представлены в более полном объеме, детализированы применительно к каждому виду полезного ископаемого и</p>	<p>Allocation of mineral to appropriate categories of <i>resources (and Russian Resources of categories C1 (A, B), C2)</i> is dependent upon the quantity, distribution, and quality of available data and the associated levels of reliability. In the CRIRSCO standards, Guidance is provided to the Competent Person in the form of a generalised check list in an appended table. In the Russian classification system a detailed list and instructions are presented at greater length and depth as applied to each type of mineral deposit and formulated in a series of documents entitled "Methodological recommendations for applying the Classification of Reserves" as approved by the Russian Ministry of</p>

<p>оформлены в виде серии документов, имеющих общий титул «Методических рекомендаций по применению Классификации запасов», рекомендованных к применению МПР России.</p>	<p>Natural Resources.</p>
<p>Важное примечание</p> <p>В целом, «авторские оценки» (т.е. до утверждения ГКЗ Роснедра) ресурсов любой российской категории могут быть переведены в соответствующие категории ресурсов CRIRSCO, но могут не быть переведены в категорию запасов CRIRSCO. Компетентное лицо должно быть осведомлено, что подобные «авторские оценки» ранее надлежащим образом не проверялись и, следовательно, ему, вероятно, нужно проверить их более детально, чем в случае оценок, утвержденных ГКЗ Роснедра. Ключевым моментом является то, что отсутствие утвержденных ГКЗ Роснедра оценок не дает легального права на освоение месторождения.</p>	<p>Important Note</p> <p>In general, "author's estimates" (i.e. before approval by GKZ Rosnedra) of resources of any Russian category may be converted to appropriate categories of CRIRSCO Mineral Resources, but may not be converted to CRIRSCO Mineral Reserves. The Competent person must be aware that such author's estimates" in general will not have been audited, and therefore he will probably need to check them in much greater detail than would be the case for estimates approved by GKZ Rosnedra. The key issue is that until they have been so approved the material cannot legally be exploited.</p>
<p>6.2 Предполагаемые Ресурсы</p> <p><u>Прогнозные ресурсы категории P₁</u></p> <p>Ресурсы категории P₁ учитывают возможность расширения границ распространения полезного ископаемого за контуры «запасов C2» или выявления новых рудных тел полезного ископаемого на рудопроявлениях, разведанных и разведываемых месторождениях. Оценка ресурсов P₁ основывается на результатах геологических, геофизических и геохимических исследований участков недр возможного нахождения полезного ископаемого, на материалах структурных и поисковых скважин, а в пределах месторождений - на геологической экстраполяции структурных, литологических, стратиграфических и других особенностей, установленных на более изученной их части, ограничивающих площади и глубину распространения полезного ископаемого, представляющего промышленный интерес.</p>	<p>6.2 Inferred resources</p> <p><u>Prognostic Resources of category P1</u></p> <p>Resources of category P1 allow for extension of the boundaries of mineralisation beyond a C2 Russian Resource outline, or identification of new mineral bodies in a deposit that has been or is being explored. A P1 Resources estimate is based on results of geological, geophysical, and geochemical investigations of blocks that may host minerals, on data from structural and exploration drill holes, and within a deposit on geological extrapolation of structural, lithological, stratigraphic, and other features established in better studied parts of the deposit, defining the area and depth of distribution of the mineral of economic interest.</p>
<p>В кодексах семейства CRIRSCO эквивалентом категории P₁</p>	<p>In the "CRIRSCO family" standards, the Inferred Mineral</p>

является категория ресурсов Inferred (предполагаемые), признаки выделения которой практически полностью идентичны признакам выделения категории P ₁ .	Resources category is, in terms of definition, equivalent to the P1 category.
<p align="center">6.3. Влияние сложности геологического строения</p> <p>По размеру и форме тел полезного ископаемого, изменчивости их мощности, внутреннего строения и особенностям распределения полезных компонентов месторождения ТПИ в российской классификационной системе подразделяются на четыре группы (полные дефиниции см. в Приложении А):</p>	<p align="center">6.3 Effects of geological complexity</p> <p>The Russian classification system defines four groups reflecting the size and shape of the mineral body, the variability of its thickness, its internal structure and the distribution of the useful constituents within it (for full definitions see Appendix A):</p>
<p>- 1-я группа – месторождения (участки) простого геологического строения, в пределах которых в процессе разведки выделяются «запасы категорий А и В» (участки детализации), «запасы категории С₁» (основной тоннаж полезного ископаемого) и «запасы категории С₂» (обычно на флангах месторождения).</p>	<p>- 1st group - deposits (or resource blocks) of simple geological structure, within which exploration may allow definition of <i>Russian Resources</i> of categories A and B (in areas of detailed study), C1 (this is usually the main body of the deposit) and C2 (typically at margins of the mineral deposit);</p>
<p>- 2-я группа - месторождения (участки) сложного геологического строения, в пределах которых в процессе разведки выделяются «запасы категории В» (участки детализации), «запасы категории С₁» (основной тоннаж полезного ископаемого) и «запасы категории С₂» (обычно на флангах месторождения);</p>	<p>- 2nd group - deposits (or resource blocks) of more complex geological structure, within which exploration may allow definition of <i>Russian Resources</i> of category B (in areas of detailed study), C1 (usually the main body of the deposit), and C2 (typically at margins of the mineral deposit);</p>
<p>- 3-я группа - месторождения (участки) очень сложного геологического строения, в пределах которых в процессе разведки выделяются «запасы категории С₁ (основной тоннаж полезного ископаемого) и «запасы категории С₂» (обычно на флангах месторождения).</p>	<p>- 3rd group - deposits (or resource blocks) of very complex geological structure, within which exploration may allow definition of <i>Russian Resources</i> of category C1 (usually the main body of the deposit) and C2 (typically at margins of the mineral deposit).</p>
<p>- 4-я группа - месторождения (участки) весьма сложного геологического строения с мелкими, реже средними по размеру телами с чрезвычайно нарушенным залеганием либо характеризующиеся резкой изменчивостью мощности и внутреннего строения, крайне неравномерным качеством полезного ископаемого и прерывистым гнездовым</p>	<p>- 4th group - deposits (or resource blocks) of extremely complex geological structure with small, or rarely medium-sized bodies with exceptionally uneven mineralisation or characterised by sharp variations in thickness and internal structure, extremely uneven mineral quality or grade, and intermittent concentrations of the main useful constituents. Deposits of this group are explored primarily to</p>

<p>распределением основных полезных компонентов. Запасы <i>in situ</i> месторождений данной группы разведываются преимущественно по категории C2, с подтверждением достоверности их оценки на участках детализации с «запасами категории C₁».</p>	<p>Russian Resource category C2, with confirmation of reliability of their estimation, in areas of detailed study, at category C1.</p>
<p>Взаимосвязь между допускаемыми классификационными категориями и группировкой месторождений по сложности геологического строения показана в таблице 4.</p>	<p>The relationship between allowed classification categories and deposit complexity groups is shown in Table 4.</p>
<p>Для каждого месторождения рациональные геометрия и плотность сети разведочных выработок обосновывается индивидуально на основе тщательного анализа всех имеющихся геологических, геофизических и эксплуатационных материалов по данному или аналогичным месторождениям. При этом требуемая плотность сети на месторождениях одного геолого-промышленного типа, но различной группы сложности, увеличивается, как правило, не менее чем в два раза при переходе от менее сложной группы к более сложной.</p> <p>Это означает, что примерно одинаковый уровень достоверности выделения <i>запасов in situ</i> идентичных категорий может быть достигнут для месторождений всех групп сложности. Так, например, определение российских «запасов категории C₁» на месторождении, относящемся к тому или иному геолого-промышленному типу, может требовать плотности буровой сети 80x80 м, если месторождение относится ко 2-й группе сложности, и сети 40x40 м, если оно приписывается к 3-й группе.</p> <p>Принадлежность месторождения к той или иной группе устанавливается по степени сложности геологического строения рудных тел, заключающих не менее 70 % общих запасов месторождения</p>	<p>For each deposit, a rational geometry and exploration grid density are determined individually on the basis of a thorough analysis of all of the geological, geophysical and exploitation information on the deposit and/or on analogous deposits. Thus the required grid density on deposits of one mineralisation type, but of different complexity groups, increases, as a rule, by a factor of at least two for each transition from one complexity group to the next more complex group.</p> <p>This means that approximately the same level of confidence of definition of Russian Resources of identical categories may be achieved for deposits of all complexity groups. <i>Thus, for example, definition of a C1 category Russian Resource of a particular deposit type may require an 80m x 80m drilling grid if the deposit is of the 2nd complexity group, but a 40m x 40m drilling grid if the deposit is considered to belong to the 3rd complexity group.</i></p> <p>Membership of a deposit in one or another complexity group is determined by the degree of complexity of the geological structure of mineralisation constituting at least 70% of the total resource of the deposit.</p>
<p>На участках детализации месторождений 1-й группы сложности сеть разведочных выработок сгущается, как правило, не менее чем в 4 и 2 раза (категории А и В) по сравнению с принятой для категории C₁ (с учетом того факта, что к каждому определенному типу месторождения предъявляются различные</p>	<p>In areas of detailed exploration of deposits of the 1st complexity group, the exploration grid is, as a rule, at least 4 times denser for category A, and 2 times denser for category B, than required for category C1 (allowing for the fact that each particular deposit type has different requirements).</p>

требования).

На участках детализации месторождений 2-й и 3-й групп – разведочная сеть сгущается как минимум в 2 раза по сравнению с той, которая требуется для категории C_1 (с учетом того факта, что к каждому определенному типу месторождения предъявляются различные требования). При 2-й группе сложности в этом случае возможно выделение классификационной категории В, тогда как при 3-й группе категория C_1 сохраняется даже на участках детализации.

Плотность разведочной сети на участках детализации месторождений 4-й группы сложности, в пределах которых выделяются «запасы категории C_1 », увеличивается, как правило, в 2 и более раз по сравнению с принятой для категории C_2 . (с учетом того факта, что к каждому определенному типу месторождения предъявляются различные требования).

Исходя из сказанного следует, что в случае если при разведке месторождений той или иной группы сложности обеспечена рациональность геометрии и плотности сети разведочных выработок (с учетом требований «Методических рекомендаций» Министерства природных ресурсов и экологии РФ), а достоверность «запасов категории C_1 » подтверждена на участках детализации, то при сопоставлении ресурсов CRIRSCO с «запасами категорий C_2 и $C_1(A, B)$ » можно руководствоваться схемой, представленной в рисунке 3.

Исключением являются «запасы категории C_1 » на месторождениях 4-й группы сложности, достоверность которых не заверяется, в связи с чем данная категория не может быть приравнена к измеренным ресурсам (Measured)

Поэтому при «приравнивании» сходных по смыслу категорий с учетом влияния группы сложности месторождений следует руководствоваться схемой, представленной в таблице 2 и на рисунке 4.

In areas of detailed exploration for deposits of the 2nd or 3rd groups, the exploration grid is at least twice the density required for category C1 (again allowing for the fact that each particular deposit type has different requirements). In the 2nd complexity group this can yield a category B classification, while in the 3rd complexity group the classification remains at category C1 even in areas of detailed study.

The density of exploration grids for detailed areas in deposits of the 4th complexity group, within which C1 resources are defined, is in general twice that required for category C2 (again allowing for the fact that each particular deposit type has different requirements).

That said, it follows that exploration of a deposit of one or another complexity group uses a rational geometry and exploration grid density (as defined in the relevant "Methodological Recommendations" document published by the Russian Ministry of Natural Resources) with reliability of *Russian Resources* of category C1 confirmed in areas of detailed study, so that in matching CRIRSCO Mineral Resources and *Russian Resources of categories C1 (A, B), C2* it is possible to use the scheme presented in Figure 3 as a guideline.

An exception is the *Russian Resources* of category C1 in deposits of the 4th complexity group, the reliability of which is uncertain, and therefore this category cannot be matched with CRIRSCO Measured Resources.

Therefore, in matching the Russian categories, with consideration of the influence of the complexity group of deposits, it follows that the scheme presented in Table 2 and on Figure 4 provide a good guideline.

<p>6.4. Прочие соображения</p> <p>В Шаблоне CRIRSCO определено, что:</p> <p>Те участки недр, которые не имеют реальных перспектив для рентабельной эксплуатации в период обозримой перспективы, в состав <i>ресурсов</i> не включаются.</p> <p>Термин «Ресурсы» включает в себя минерализацию (в т.ч. отвалы и хвосты), выявленную и оцененную в результате выполненных исследований и опробования, в пределах которых на основе анализа и использования модифицирующих факторов могут быть оценены «запасы» полезного ископаемого.</p>	<p>6.4 Other considerations</p> <p>As defined by the CRIRSCO Template:</p> <p>Portions of a mineral deposit that do not have reasonable prospects for eventual economic extraction must not be reported as a Mineral Resource.</p> <p>The term 'Mineral Resource' covers mineralisation, including dumps and tailings, which has been identified and estimated through exploration and sampling and within which Mineral Reserves may be defined by the consideration and application of Modifying Factors.</p>
<p>Выражение «<i>достаточно реальная возможность рентабельного извлечения из недр в обозримой перспективе</i>» предполагает суждение Компетентного Лица (хотя и предварительное) относительно технических и экономических факторов, которые по всей вероятности могут оказать влияние на перспективы рентабельного извлечения полезного ископаемого, включая приблизительные параметры отработки. Иными словами ресурсы - это не все проявления минерализации, занесенные в кадастровые реестры, которые были разбурены скважинами или опробованы, вне зависимости от кондиций по содержанию, прогнозируемых параметров разработки, размещения и степени непрерывности оруденения. Это вполне реальный перечень объектов с установленной промышленной минерализацией, которые при принятых допущениях и правомерно предполагаемых технико-экономических условиях могут стать (полностью или частично) экономически эффективными для отработки.</p>	<p>The term 'reasonable prospects for eventual economic extraction' implies a judgement (albeit preliminary) by the Competent Person in respect of the technical and economic factors likely to influence the prospect of economic extraction, including the approximate mining parameters. In other words, a Mineral Resource is not an inventory of all mineralisation drilled or sampled, regardless of cut-off grade, likely mining dimensions, location or continuity. It is a realistic inventory of mineralisation which, under assumed and justifiable technical and economic conditions, might, in whole or in part, become economically extractable.</p>
<p>В российской классификационной системе «<i>реальная возможность рентабельного извлечения из недр</i>» базируется на данных геолого-экономических оценок, выполняемых различными методами на разных стадиях геологоразведочных работ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на поисковой стадии (рудопроявления с ресурсами 	<p>In the Russian classification system the assessment of "realistic prospects for economic extraction" is based upon data from geological and economic assessments which are carried out in different ways at different exploration stages:</p> <ul style="list-style-type: none"> - even at an early exploration stage (mineral occurrences with resources of categories P1 and P2) projects are subject to a

<p>категории P_1 и P_2) разрабатываются технико-экономические соображения (ТЭС), в которых обозначаются параметры для оконтуривания и оценки ресурсов с достаточно реальной возможностью их извлечения. При разработке ТЭС, как правило, используется метод аналогии с другими месторождениями аналогичного типа и масштаба;</p> <p>- на стадии оценочных работ (месторождения с «запасами категории C_2» и небольшой долей запасов категории C_1) разрабатывается технико-экономическое обоснование временных кондиций (ТЭО), в которых параметры кондиций и технико-экономические показатели рассчитываются более детально с привлечением элементов аналогии (как и в предыдущем случае);</p> <p>- на стадии разведки (месторождения с «запасами категорий C_1 (A, B) и иногда C_2») разрабатывается ТЭО постоянных кондиций, в котором на основе повариантных расчетов обосновываются оптимальные параметры кондиций и технико-экономические показатели разработки месторождения. Целью этого уровня изученности является получение оценок экономических параметров с погрешностью не более 10-15%.</p>	<p>Technical-Economic Considerations study (TES) in which cut-off grades and other conditions for outlining and estimation of resources with reasonably realistic prospects for extraction are outlined based largely upon analogy with other deposits of similar type and scale;</p> <p>- at the stage of deposit delineation (a deposit with Russian Resources of category C_2 and possibly some Russian Resources of category C_1), a Technical-Economic Justification (TEO) of "provisional conditions" is prepared, in which more detailed cut-off grade and technical/economic parameters are estimated albeit with the support still of some elements of analogy as above;</p> <p>- at the stage of detailed exploration (deposits with Russian Resources C_1 (A, B) and sometimes C_2) a Technical-Economic Justification (TEO) of "permanent conditions" is prepared, as part of which optimal cut-off grade and other mining parameters are determined based upon examination of all options. The intention at this level of study is to derive an economic assessment within 10-15% of the true economic value.</p>
<p>На основе временных или постоянных кондиций, обоснованных в ТЭО в качестве оптимальных, и учета влияния модифицирующих факторов «запасы категории C_1(A, B)» и «запасы категории C_2» переклассифицируются в балансовые (экономические) и забалансовые (потенциально экономические) запасы.</p> <p>При этом «балансовые запасы» (экономические) с учетом потерь и разубоживания приобретают статус «эксплуатационных запасов», которые могут быть непосредственно «приравнены» к категориям <i>запасов</i> в системе CRIRSCO (см. рис.3).</p> <p>«Забалансовые запасы» (маржинальные или потенциально экономические) (см. раздел 2, пункт «в») «приравниваются» (с учетом их геологической изученности) к соответствующим категориям <i>ресурсов</i> CRIRSCO при условии</p>	<p>On the basis of "provisional" or "permanent" conditions established in TEOs, and taking into account the effect of modifying factors, Russian Reserves of categories C_1 (A, B), and C_2 are reclassified into balance (economic) and off-balance (uneconomic) Russian Resources.</p> <p>Balance (economic) Russian Resources acquire the status of <i>Russian Exploitation Reserves</i> (see section 2.2) after allowances have been made for estimated losses and dilution, following which they can be matched directly to categories of <i>reserves</i> in the CRIRSCO system (see Figure 3).</p> <p>Off-balance (marginal or uneconomic) Russian Resources (see section 2, point c) retain the status of Russian Resources of categories A, B, C_1, C_2 and remain matched directly to corresponding CRIRSCO categories of <i>resources subject to meeting the CRIRSCO</i></p>

<p>соответствия требованию CRIRSCO о том, что они имеют достаточно реальные перспективы рентабельного освоения в обозримой перспективе.</p>	<p>requirement that there are reasonable prospects for their eventual economic extraction.</p>
<p>При разделении <i>запасов</i> на балансовые (экономические) и забалансовые (потенциально экономические) запасы, в российской системе отчетности предусмотрена процедура оценки уровня вероятности (P%) того что участок недр (подсчетный блок), запасы которого оценивались как балансовые, в процессе их отработки могут оказаться забалансовыми (потенциально экономическими).</p> <p>Исходными данными для расчета уровня вероятности балансовой принадлежности запасов в подсчетном блоке являются: погрешности оценки качества «запасов категорий C₁ (A, B) и C₂» в объеме подсчетного блока; среднеблочное содержание полезного компонента (C_{бл}) и минимальное промышленное его содержание (C_{мин}), установленное при технико-экономическом обосновании кондиций. Показатель вероятности может быть использован Компетентным Лицом в качестве дополнительного признака (в совокупности с оценкой всех модифицирующих факторов) при переводе «запасов категорий C₁ (A, B) и C₂» в категории доказанных или вероятных запасов, а также может служить основанием (при P < 70%) для переклассификации балансовых запасов в забалансовые.</p>	<p>With allocation of <i>Russian Resources of categories A, B, C1, C2</i> into balance (economic) and off-balance (marginal or uneconomic), the Russian reporting system envisages a procedure of estimation of the probability (P%) that a block of ground (the estimation block), whose reserves have been estimated as 'balance' (economic), when mined can actually turn out to be 'off-balance' (marginal or uneconomic).</p> <p>Basic information for estimation of the level of probability of profitability of reserves in the estimation block, are the grade variances of Russian Resources of categories C1 (A, B), C2 (estimated resources) in the volume of the estimation block, the mean block grade of the mineral concerned (C_{bl}); and its minimum economic grade (C_{min}), as established from the TEO.</p> <p>Such a probability estimate can be used by the Competent Person as an additional indicator (in conjunction with estimates of all the modifying factors) in the conversion of Russian Resources of categories C1 (A, B), C2 (estimated resources) to categories of proved and probable reserves, and can also serve as the basis (where P<70%) for reclassifying balance resources as off-balance.</p>
<p>Если компания представляет в своей отчетности сведения о «запасах категории C₂» или «запасах категории C1 (A, B)», которые еще не прошли государственную экспертизу запасов полезных ископаемых, то представляемые данные могут признаваться как <i>ресурсы по CRIRSCO</i>, однако правомерность такого рода конверсии опосредуется обоснованным мнением Компетентного Лица, точно таким же образом, как если бы отчет о ресурсах оценивался в любом другом случае международными экспертами.</p>	<p>If material is reported by a company as category C2 or C1 (B, A) but has not been confirmed by GKZ (or the corresponding regional authorities), then it may be considered as a <i>CRIRSCO resource</i> but such a conversion is contingent upon the reasoned judgement of a Competent Person in exactly the same way that a report of resources would be assessed in any other context internationally.</p>

7. Отчетность по запасам Reporting mineral reserves

Принципы, обозначенные выше, применяются ТОЛЬКО к уровням геологической достоверности. Российские «балансовые запасы» или «эксплуатационные запасы» не могут быть переведены в Запасы CRIRSCO пока они не проанализированы Компетентным лицом для установления той части запасов, которая потенциально рентабельна для разработки.

Компетентное лицо должно выполнить два требования для того чтобы иметь возможность отнести все либо часть «балансовых запасов» месторождения к Запасам CRIRSCO:

1. Должны быть четко установлены степени достоверности геологических данных по каждому участку месторождения минерального сырья.

2. Должна быть установлена возможность последующей рентабельной отработки на момент составления отчета для уровня соответствующем категоризации Запасов.

Как только Компетентное Лицо получает необходимое понимание уровня геологической достоверности, оно может принять все или часть «Балансовых запасов» как потенциальные Запасы (CRIRSCO), что является подтверждением их рентабельной отработки. При этом он должен сделать понятные и обоснованные оценки по площади и количеству запасов месторождения, которые он рассматривает как рентабельные для отработки.

Хотя эта оценка может быть в значительной степени основываться на физических или химических параметрах, она должна быть реалистичной с точки зрения экономики на момент отчетности.

Оценка экономического потенциала должна быть логическая и Компетентное Лицо должно дать соответствующие объяснения используемых им параметров для отнесения запасов

The matching outline above ONLY applies to the geological confidence levels, and 'Balance Resources' or 'Russian Exploitation Reserves' cannot be converted to CRIRSCO Mineral Reserves until they are analyzed by the Competent Person to determine which parts of the Balance Reserves are potentially economic.

Two requirements must be met by a Competent Person before he can classify all or part of the GKZ Balance Reserves of a mine or project as CRIRSCO Mineral Reserves:

1. The geological confidence levels of each part of the mineral deposit must be clearly established.
2. The potential for eventual economic extraction (at the time of reporting) must be established in a similar transparent manner, and to the level that is appropriate for the categorization of Reserves.

Once the Competent Person has the necessary understanding of the geological confidence he can accept all or part of the Balance Reserves as potential Mineral Reserves, subject to proof of potential for economic extraction. However, in this process he must make transparent and reasonable estimates of the areas and amounts of the deposit he considers to be potentially economic.

Although this estimate may be largely on the basis of physical or chemical parameters these must be realistic in terms of economic mining practice at the time of reporting.

The estimation of economic potential must be logical and the Competent Person should make appropriate explanations of the parameters he has used to estimate whether deposits or parts of deposits are economic.

It is possible that this process could result in (CRIRSCO)

<p>месторождения или их части к рентабельным для разработки.</p> <p>Когда основа для экономической оценки устарела (по мнению Компетентного Лица) возможно то, что полученные Запасы по CRIRSCO в некоторых ситуациях будут существенно ниже чем российские «балансовые запасы».</p> <p>Однако если имеются понятные объяснения всех факторов оценки, то риск ошибки в сопоставлении Ресурсов будет минимизирован и последующие оценки Запасов должны быть в целом приняты.</p>	<p>Mineral Reserves that are significantly lower than the Russian Balance Reserves in some situations – such as when the basis of economic assessment is outdated, or where the basis of economic evaluation is (in the opinion of the Competent Person) not entirely appropriate.</p> <p>However, if this is explained in a transparent manner and with all material factors considered then the risk of fundamental misalignment of Resources should be minimised, and the subsequent reporting of Reserves should be generally acceptable.</p>
<p>7.1 Приравнивание</p> <p>Критерии квалификации проявлений промышленной минерализации в качестве запасов (CRIRSCO) и «эксплуатационных запасов» (Россия) в обеих классификационных системах идентичны.</p> <p><i>Запасы</i> (mineral reserves) в CRIRSCO и <i>эксплуатационные запасы</i> в российской системе – это те количества <i>ресурсов в CRIRSCO и запасов in situ в российской системе</i>, которые после анализа возможного влияния модифицирующих факторов реализуются в оценках количества и качества полезного ископаемого и которые могут быть основой жизнеспособности горного проекта. Эксплуатационные <i>запасы</i> подсчитываются с учетом разубоживания и нормативных потерь полезного ископаемого при добыче, при этом извлечение полезного ископаемого из недр на момент оценки должно быть в достаточной степени обоснованным.</p>	<p>7.1 Matching</p> <p>The criteria for the classification of occurrences of economic mineralisation as <i>Mineral Reserves</i> (CRIRSCO) and <i>Russian Exploitation Reserves</i> (Russia) are very similar in both classification systems.</p> <p>Reserves (Mineral Reserves in CRIRSCO and <i>Russian Exploitation Reserves</i> in the Russian system) are the quantity of <i>Mineral Resources (Russian Resources of categories A, B, C1, C2)</i> which after consideration and application of the modifying factors result in estimates of the quantity and quality of mineral which can be exploited at a profit. <i>Mineral Reserves (Russian Exploitation Reserves)</i> are reported after taking into account estimated dilution and expected mining losses, the figures for which are normally to be found in documentation accompanying a Russian resource report.</p>
<p><i>Запасы</i> CRIRSCO подразделяются (в порядке повышения достоверности их оценки) на «вероятные» (Probable) и «доказанные» (Proved), которые корреспондируются в российской системе с «эксплуатационными запасами» на оцененных месторождениях и с «эксплуатационными запасами» на разведанных месторождениях.</p> <p>Необходимо, однако, отметить, что в классификации CRIRSCO не установлено прямой связи между «вероятными»</p>	<p>CRIRSCO Mineral Reserves are subdivided (in order of increasing confidence of estimation) into "Probable" and "Proved", which corresponds in the Russian system with <i>Russian Exploitation Reserves</i> derived from estimated Resources of Estimated Deposits and <i>Russian Exploitation Reserves</i> derived from estimated Resources of Fully Explored deposits.</p> <p>It must be noted that while in the CRIRSCO classification, there is no explicit link between Probable Reserves and the pre-</p>

<p>запасами и предварительным ТЭО, а также между «доказанными» запасами и заключительным (детальным) ТЭО, однако, определенно можно сказать, что «доказанные» запасы требуют более детального изучения.</p> <p>В обеих классификационных системах предусмотрена прямая связь между категориями ресурсов и запасов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в системе CRIRSCO – между категориями «исчисленных» (Indicated) ресурсов и «вероятных запасов», а также между «измеренными» ресурсами и «доказанными» запасами ТПИ; • в российской системе «запасы категорий C₁ (A, B) и C₂» могут быть непосредственно переведены в «эксплуатационные запасы». 	<p>feasibility study or between Proved Reserves and the Feasibility Study, there is certainly a requirement that Proved Reserves require a more detailed level of study.</p> <p>In both classification systems there are primary links between the resource and reserve categories:</p> <ul style="list-style-type: none"> • in the CRIRSCO system, between categories of 'indicated resources' and 'probable reserves', and also between 'measured resources' and 'proved reserves'; • in the Russian system, only Resources of categories C₁ (A, B), and C₂ are converted directly to Russian Exploitation Reserves
<p>Кроме этого в обеих системах предусмотрена:</p> <ul style="list-style-type: none"> - двухсторонняя связь «измеренных» ресурсов с «вероятными» запасами и «запасов категории C₁ (A, B) на месторождениях 1-й, 2-й и 3-й групп сложности с «эксплуатационными запасами» на оцененных месторождениях. Этого требует ситуация, когда неопределенности, связанные с действием одного или нескольких модифицирующих факторов, приводят к меньшей степени достоверности запасов по сравнению с исходными. Такая конверсия не означает снижения уровня геологической изученности и достоверности; - переклассификация вероятных запасов/ «эксплуатационных запасов» на оцененных месторождениях, полученных на базе измеренных ресурсов/ «запасов категории C₁ (A, B), в доказанные запасы/«эксплуатационные запасы» на разведанных месторождениях, если неопределенности, связанные с модифицирующими факторами, будут устранены. <p>Никакое повышение достоверности при изучении степени влияния модифицирующих факторов на перевод ресурсов в</p>	<p>Additionally, both systems envisage:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a two-way link between Measured Resources and Probable Reserves, and between Russian Resources of category C₁ (A, B) on deposits of the 1st, 2nd, and 3rd complexity groups with Russian Exploitation Reserves derived from resources of Estimated Deposits. This situation occurs when uncertainty with one or more modifying factors reduces the degree of confidence of the estimates and does not imply any reduction in the level of geological knowledge or confidence; • the reclassification of Probable Reserves or Russian Exploitation Reserves derived from resources of Estimated deposits, derived from Measured Resources (C₁ (A, B) Russian Resources) to Proved Reserves (Russian Exploitation Reserves derived from resources of Fully Explored deposits), if the uncertainty relating to the modifying factors is resolved. In converting from resources to reserves, no increase in confidence in the modifying factors will increase the level of confidence in the underlying category of resources. Therefore under no

<p><i>запасы</i> не повышает уровень достоверности, присущий той или иной категории исходных <i>ресурсов</i>. Поэтому ни при каких условиях исчисленные <i>ресурсы</i>/<i>«запасы категории C₂»</i> не переводятся непосредственно в разряд доказанных <i>запасов</i>/<i>«эксплуатационных запасов»</i> на <i>разведанных месторождениях</i>.</p>	<p>circumstances can Indicated Resources be converted directly to Proved Reserves.</p>
<p>В качестве Руководящего Указания на рисунке 4 приведена полная схема «приравнивания» (с учетом группировки месторождений по сложности геологического строения) категорий двух систем с перспективой ее дальнейшего подтверждения или модификации применительно к конкретным месторождениям ТПИ на основе профессиональных и аргументированных суждений Компетентного Лица.</p> <p>В целях достижения необходимого уровня достоверности при оценке всех модифицирующих факторов в обеих системах выполняются технико-экономические исследования с анализом возможных, реалистически допускаемых значений горнотехнических, технологических, экономических, конъюнктурных, экологических, социальных и административно-правовых факторов.</p> <p>Результатом этого процесса является план горных работ и технологическая схема процесса переработки сырья (технически достижимая, экологически приемлемая и экономически жизнеспособная).</p> <p>В системе CRIRSCO допускаются технико-экономические исследования для определения количества, как вероятных так и доказанных <i>запасов</i> на уровне, как минимум, предварительных технико-экономических исследований в зависимости от аргументированного суждения Компетентного Лица.</p> <p>В российской классификационной системе выделение <i>«эксплуатационных запасов»</i> на <i>разведанных месторождениях</i> (подготовленных для промышленного освоения) допускается только на основе технико-экономических исследований, выполненных на уровне детального ТЭО (ТЭО постоянных</p>	<p>As a guide, Figure 4 presents a full matching scheme taking into account the geological complexity classification of deposits. Note though that the matching applied in practice also relies on the professional and reasoned judgment of the Competent Person and hence may vary from that given here.</p> <p>In order to reach the necessary level of confidence in the modifying factors in both systems, technical-economic studies are carried out to assess the assess mining, processing, economic, marketing, legal, environmental, social and regulatory aspects relevant to the project.</p> <p>The result of this process should be a technically achievable, environmentally acceptable, and economically viable mine plan and a flowsheet for mineral processing.</p> <p>The CRIRSCO system allows the establishment of Probable and Proved Reserves categories based upon technical-economic studies to an appropriate level depending upon the reasoned judgement of a Competent Person (commonly at least to the level of a pre-feasibility study).</p> <p>The Russian classification system allows identification of <i>Russian Exploitation Reserves derived from resources of a Fully Explored deposit</i> (ready for construction) based on technical-economic studies completed to the level of a detailed TEO of "permanent conditions".</p>

кондиций).	
<p>Важное примечание</p> <p>Запасы согласно кодексу CRIRSCO не могут быть представлены в отчетности без утверждения запасов ГКЗ Роснедра. Это важный административно-управленческий «модифицирующий фактор» и только в очень редких случаях может быть принято «разумное ожидание» того, что запасы будут утверждены в авторских цифрах. Достаточно часто результаты государственной экспертизы (технической проверки) приводят к изменениям оценок ресурсов/запасов. Это должно рассматриваться не как принижение авторитетности Компетентного Лица CRIRSCO, а как реалии того, что только в исключительных случаях «разумное ожидание» будет подтверждено ГКЗ Роснедра, без изменений какого-либо рода авторских оценок.</p>	<p>Important Note</p> <p>In general, CRIRSCO Mineral Reserves cannot be reported for deposits in Russia unless the Russian estimates have been approved by GKZ Rosnedra or the appropriate regional body. This is an important governmental "modifying factor" and care should be taken before the Competent Person reports Mineral Reserves for such material on the assumption that approval of the particular set estimate presented will be granted. Very commonly the technical audit procedures lead to modifications of estimates in the light of the Russian GKZ Expert's understanding of technical and economic parameters. This restriction should not be seen as a limitation of the CRIRSCO Competent Person's authority but as a statement of the reality that it would be unusual for GKZ Rosnedra not to alter or adjust an estimate submitted for review.</p>
<p>7.2 Требования к «модифицирующим факторам» в системах CRIRSCO и России</p> <p>Набор модифицирующих факторов в системе CRIRSCO (горнотехнические, технологические, экономические, конъюнктурные, правовые, экологические, социальные, административно-политические и др. оценочные аспекты), обеспечивающих (с той или иной неопределенностью) конверсию исчисленных (Indicated) и измеренных (Measured) ресурсов в вероятные (Probable) и доказанные (Proved) запасы, в полной мере, как по форме так и содержанию, идентичен набору модифицирующих факторов российской классификационной системы, где конвертируются «запасы категории C₂» и «запасы категории C₁ (A, B) в балансовые (экономические) запасы, а с учетом потерь и разубоживания – в эксплуатационные запасы оцененных и разведанных месторождений. <i>Следует отметить, что в российской системе запасы обычно включают в</i></p>	<p>7.2 Requirements for 'modifying factors' under the CRIRSCO and Russian systems</p> <p>The application of a set of Modifying Factors in the CRIRSCO system (including mining, metallurgical, economic, marketing, legal, environmental, social and governmental considerations) allows (with or without a degree of uncertainty) a conversion from Indicated and Measured Resources to Probable and Proved Reserves. Further, the application of loss and dilution factors is an integral part of the consideration of Modifying Factors (i.e. part of the 'mining' modifying factor).</p> <p>In the Russian classification system, a very similar range of modifying factors is applied to convert Russian Resources of categories C₁ (A, B) and C₂ to balance resources (as usually included in Russian reports), and, after applying loss and dilution factors, to "Russian Exploitation Reserves" (as proposed in section 2.2 above) of Estimated or Fully Explored deposits. <i>It should be</i></p>

<p><i>отчетность без учета факторов потерь и разубоживания.</i></p>	<p><i>noted, however, that in the Russian system reserves are normally reported without the application of loss and dilution factors.</i></p>
<p>Важным модифицирующим фактором является административно/правовой фактор. Добыча полезных ископаемых не разрешается до того, как будут получены все документы по формальному утверждению запасов в установленном порядке.</p>	<p>As already commented, under the Russian system, an important modifying factor is the administrative/regulatory (equivalent to 'governmental' in CRIRSCO) status and notably mining is not allowed to take place before formal approval of reserves estimates according to the Russian law.</p>
<p>В таблице 3 дается сопоставление трактовок основных модифицирующих факторов в системах CRIRSCO и РФ в соответствии с документацией по этим системам.</p> <p>В стандартах CRIRSCO это находит свое отражение в прилагаемых таблицах.</p> <p>В российской классификационной системе детальный перечень и указания представлены в более полном объеме и оформлены в виде «Методических рекомендаций по технико-экономическому обоснованию кондиций для подсчета запасов твердых полезных ископаемых», рекомендованных к применению Минприроды России.</p>	<p>Table 3 presents a comparison of the main Modifying Factors in the CRIRSCO and Russian systems as given in the documentation of the two systems.</p> <p>In the CRIRSCO standards this is provided in the form of an appended table.</p> <p>In the Russian classification system a detailed list and guidelines are presented at greater length and formulated as the document "Methodical recommendations on technical-economic justification of conditions for calculation of reserves of solid minerals" published by the Ministry of Natural Resources of Russia.</p>
<p>Если требуется продление срока действия лицензии или расширение лицензионных границ, то это может быть решено в установленном порядке. Для продолжения работы рудника в российской практике лицензия продлевается на внеконкурсной основе. Расширение лицензионных границ осуществляется на конкурсной основе, поэтому ресурсы за пределом действующей лицензии не должны включаться в отчетность.</p>	<p>If it is required to consider extensions of licence time or area then these may be handled in exactly the same way as elsewhere. For a producing mine in Russian practice a licence is prolonged on the basis of non-competitive tendering. The geographical extension of a licence area should however not be considered automatic and resources outside the licence area held by the company should not normally be included in any resource or reserve statement.</p>
<p>7.3 «Рациональное использование»</p> <p>Оценка запасов и ресурсов полезных ископаемых согласно российской системе требует рассмотрения наиболее эффективных способов разработки месторождений и использования параметров кондиций, способствующих максимальному извлечению ресурсов, что предусмотрено законами РФ.</p>	<p>7.3 "Rational use"</p> <p>Any estimation of mineral resources and reserves under the Russian system must consider the most efficient methods of extraction of the deposit and employ parameters and conditions providing maximum use of reserves, as required by the laws of the Russian Federation.</p> <p>This has often been interpreted as in conflict with the</p>

<p>Это часто представлялось как противоречие международным стандартам отчетности.</p> <p>Однако это лишь требование закона РФ. Если применение закона означает, что разработка месторождения окажется неприбыльной для компании, то она не обязана продолжать работу над проектом. Если же компания продолжит реализовывать проект, то полученная оценка ресурсов и запасов может быть финансово неоптимальной. Однако, полученные оценки подходят для публичной отчетности CRIRSCO, поскольку они, насколько возможно объективно отражают запасы, которые компания может обрабатывать, и эта отработка ей позволена.</p>	<p>requirements of international reporting standards.</p> <p>However, this is merely a statement of Russian Federation law. If application of the law means that the company considers the deposit unprofitable to work, then the company cannot be required to continue with the project. Further, it is therefore also possible for a company to proceed with the project that is not financially optimal but which has been subject to a governmental modifying factor. In this case they still satisfy the requirements for CRIRSCO Mineral Resource and Mineral Reserves estimate, as they reflect as objectively as possible the mineral which the company will be able, and allowed, to extract.</p>
<p>7.4. Факторы потерь и разубоживания при добыче и переработке</p> <p>В системах отчетности CRIRSCO <i>запасы</i> оцениваются с учетом разубоживания и нормативных потерь полезного ископаемого при добыче.</p> <p>В российской системе, где запасы обычно подсчитываются без поправок на потери и разубоживание, в настоящее Руководство введено специальное понятие - российские «эксплуатационные запасы», предусмотренное для учета факторов потерь и разубоживания с целью введения дефиниции, обоснованно сопоставимой с «запасами» CRIRSCO. Подсчитанные потери и разубоживание определяются в ТЭО или сопутствующих документах.</p> <p>При этом потери на стадии переработки добытого сырья после его доставки на фабрику либо перевалочный пункт при оценке российских «эксплуатационных запасов» или «запасов CRIRSCO» обычно не учитываются.</p>	<p>7.4 Discussion of mining losses and dilution factors</p> <p>In the CRIRSCO reporting system, <i>Reserves</i> are estimated after taking into account dilution and expected losses of mineral during mining.</p> <p>In the Russian system, although reserves are normally reported without adjustment for dilution and losses, the definition of "Russian Exploitation Reserves" within these Guidelines provides for the application of dilution and loss factors in order to provide a definition which is directly comparable with CRIRSCO Reserves and further these estimated dilution and loss factors will generally be specified within a TEO or accompanying documentation.</p> <p>It should be noted that losses at the stage of processing of mined material after its delivery to a processing plant or transshipment point are not typically considered in estimates of Mineral Reserves (CRIRSCO) or Russian Exploitation Reserves (Russian system).</p>
<p>На этапе предварительного ТЭО (ТЭО временных кондиций) величина потерь и разубоживания полезного ископаемого определяется, как правило, методом аналогии в значениях, достигнутых на сходных по геологическим, горнотехническим и</p>	<p>At the stage of the TEO of "provisional conditions" the magnitude of losses and dilution of the mineral are defined, as a rule, by analogy with the values achieved on deposits with similar geological, geotechnical and engineering (mining) conditions using</p>

<p>инженерно-геологическим условиям месторождениях, разрабатываемых принятыми способами с близкой производительностью.</p> <p>На этапе детального ТЭО (ТЭО постоянных кондиций) величина потерь и разубоживания полезного ископаемого определяется, как правило, расчетным способом в соответствии с требованиями инструкций (методических указаний) по определению, нормированию, учету и экономической оценке потерь ТПИ при их добыче.</p> <p>Уровень достоверности информации о разубоживании и потерях ТПИ при добыче является одним из критериев при оценке <i>запасов</i> и их квалификации. При низком уровне достоверности показателей потерь и разубоживания <i>ресурсы CRIRSCO</i> в некоторых случаях не могут быть переведены в категорию <i>запасов</i>. Аналогичным образом в этих случаях российские <i>запасы</i> не могут быть переведены в <i>эксплуатационные запасы</i>.</p>	<p>standard methods and similar production volumes.</p> <p>At the stage of the TEO of "permanent conditions", the magnitude of losses and dilution of the mineral are defined as a rule by computation in accordance with the requirements of methodological instructions for the definition, regulation, accounting and economic estimation of mineral losses in mining.</p> <p>The level of reliability of information on dilution and mineral losses in mining is one of the criteria in estimation and qualification of <i>Reserves</i>. If these values cannot be determined with sufficient confidence, then it may not be possible to convert Indicated/Measured Resources to Probable/Proved Reserves (CRIRSCO), or Russian Resources of categories A, B, C1, C2 to Russian Exploitation Reserves.</p>
<p>7.5. Критерии выделения доказанных и вероятных запасов</p> <p>Выбор надлежащей категории <i>запасов/«эксплуатационных запасов»</i> определяется в обеих системах прежде всего в соответствии с уровнем достоверности исходных <i>ресурсов/запасов in situ</i> после рассмотрения всех возможных неопределенностей, связанных с проявлением модифицирующих факторов. Отнесение запасов к той или иной категории является прерогативой Компетентного Лица.</p>	<p>7.5 Criteria for distinguishing Proved and Probable Reserves.</p> <p>The choice of appropriate category of Reserves (Russian Exploitation Reserves) is defined in both systems primarily in terms of the level of confidence in the Resources (Russian Resources of categories, C1 (A, B), C2) after examination of all possible sources of uncertainty arising from the Modifying Factors. Conversion of Resources to one or the other category of Reserves is the responsibility of the Competent Person.</p>
<p><u>Доказанные запасы/эксплуатационные запасы на разведанных месторождениях</u> представляют собой оценочную категорию высшей степени достоверности, как с технической, так и с экономической точки зрения. Исходя из этого, главными критериями для выделения данной категории являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - степень геологической достоверности <i>доказанных запасов/«эксплуатационных запасов»</i> на <i>разведанных месторождениях</i> должна соответствовать степени 	<p><u>Proved Reserves (Russian Exploitation Reserves of Fully Explored deposits)</u> represent an estimation category of the highest level of technical and economic confidence. It follows from this that the main criteria for defining this category are:</p> <ul style="list-style-type: none"> - that the level of geological confidence of proved reserves (Russian Exploitation Reserves of Fully Explored deposits) must correspond with the level of geological confidence of Measured Resources (Russian Resources of categories C1

<p>геологической достоверности <i>измеренных ресурсов/ «запасов категории C₁ (A, B);</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - достоверность оценки всех реально допустимых модифицирующих факторов должна быть достаточна для принятия решения о финансировании и реализации инвестиционного проекта по освоению и разработке месторождения. Обязательным атрибутом оценки достоверности является анализ чувствительности, в котором показывается влияние возможных отклонений характеристик наиболее важных модифицирующих факторов от фактических, принятых при расчете технико-экономических показателей и интегральной эффективности освоения месторождения; в российской системе отчетности наряду с анализом влияния отклонений характеристик отдельных модифицирующих факторов (лучевой анализ) рекомендован к использованию анализ интегрального влияния неопределенностей основных модифицирующих факторов (погрешности при оценке: запасов полезного ископаемого и полезного компонента; инвестиционных и эксплуатационных затрат; показателей извлечения при добыче и переработке; цены на товарную продукцию). При этом оцениваются: пессимистическое и оптимистическое значения NPV при безрисковой ставке дисконта; коммерческая ставка дисконта с учетом надбавки за риск; вероятность события, при которой величина NPV становится отрицательной; - <i>доказанные запасы/«эксплуатационные запасы» на разведанных месторождениях</i> переклассифицируются в <i>вероятные запасы/«эксплуатационные запасы» на оцененных месторождениях</i>, если достоверность оценки характеристик одного или нескольких модифицирующих факторов, по аргументированному мнению Компетентного Лица, не достаточна для выделения категории <i>запасов</i> высшей степени достоверности; - <i>исчисленные ресурсы/«запасы категории C₂» (месторождения всех групп сложности) и «запасы категории</i> 	<p>(A, B), C2);</p> <ul style="list-style-type: none"> - confidence in the assumptions on all the modifying factors must be sufficient for decisions to be made on financing and developing the deposit. Sensitivity analyses showing the effect of possible variations in values of the most important modifying factors from those actually included in the technical and economic calculations should be used to estimate the overall range of potential outcomes if the deposit is developed. In the Russian reporting system, alongside an analysis of the effect of variations in individual modifying factors ('radial analysis') it is recommended to use analysis of the combined effect of uncertainty in the main modifying factors (errors in estimation of mineral reserves and individual mineral components; investment and operating expenses; extraction and processing recovery factors; prices for sale of final products). Thus a set of pessimistic and optimistic NPV values are obtained, using a zero-risk discount rate; commercial discount rates taking into account the contribution of risk; while allowing for the probability of events which may adversely affect the NPV; - <i>Proved reserves (Russian Exploitation Reserves of Fully Explored deposits)</i> are reclassified into <i>probable reserves (Russian Exploitation Reserves of Estimated deposits)</i> if confidence in one or more modifying factors, in the reasoned opinion of the Competent Person, is insufficient for definition of a higher reserves category. - <i>Indicated Resources (Russian Resources of category C2 (in deposits of all complexity groups) and category C1 (in deposits of the 4th complexity group) can in no circumstances (even with a detailed TEO) be converted directly to the category of Proved Reserves (Russian Exploitation Reserves on Fully Explored deposits)</i> (see Figure 4).
--	--

<p>С₁» (месторождения 4-й группы сложности) ни при каких условиях (даже при наличии детального ТЭО) не могут переводиться непосредственно в категорию <i>доказанных запасов/«эксплуатационных запасов» на разведанных месторождениях</i> (см. рис. 4).</p>	
<p><u>Вероятные запасы/ эксплуатационные запасы на оцененных месторождениях</u> имеют более низкий уровень достоверности, чем доказанные, однако их оценка имеет уровень качества, достаточный для того, чтобы служить основой для принятия внутри компании решения о разведке и последующем вовлечении месторождения в промышленную эксплуатацию с полным учетом действующих факторов риска. Исходя из этого, главными критериями для выделения данной категории являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • степень геологической достоверности <i>вероятных запасов/«эксплуатационных запасов» на оцененных месторождениях</i> должна соответствовать степени геологической достоверности <i>исчисленных ресурсов/«запасов категории С₂»</i> (месторождения всех групп сложности) и «запасов категории С₁» (месторождения 4-й группы сложности). Кроме этого <i>вероятные запасы/«эксплуатационные запасы» на оцененных месторождениях</i> выделяются на основе <i>измеренных ресурсов/«запасов категории С₁ (А, В) на месторождениях 1-й, 2-й и 3-й групп сложности в случаях, когда неопределенности, связанные с действием одного или нескольких модифицирующих факторов, подвергавшиеся анализу при переводе «ресурсов» в «запасы», приводят к меньшей степени достоверности «запасов» по сравнению с исходными для их подсчета. Такая конверсия не означает снижения уровня геологической изученности и достоверности. (см. раздел 5);</i> • достоверность оценки допустимых значений всех модифицирующих факторов должна быть достаточна для принятия решения о сборе дополнительной информации, необходимой для более надежной оценки месторождения и последующего вовлечения в промышленную эксплуатацию. 	<p><u>Probable reserves (Russian Exploitation Reserves of Estimated Deposits)</u> have a lower level of confidence than proved reserves, however the confidence in the estimate is still sufficiently good to serve as the basis for internal company or external financing decisions for exploration and subsequently bringing the deposit into production, with due consideration of the operating risk factors. The main criteria for definition of this category are:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The level of geological confidence of <i>Probable Reserves (Russian Exploitation Reserves of Estimated deposits)</i> must, as a minimum, correspond to the level of geological reliability of Indicated Resources (Russian Resources of category C2). Apart from this, <i>Probable Reserves (Russian Exploitation Reserves of estimated deposits)</i> can be obtained from Measured Resources (Russian Resources of category C1 (A, B), C2 in the situation where uncertainties exist in one or more of the modifying factors being assessed for the conversion from resources to reserves. Uncertainties in the modifying factors result in a lower level of confidence in reserves than would otherwise be expected. Such conversion does not imply reduction in the level of geological knowledge or confidence. (see Section 5). • Confidence in the reliability of the modifying factors must be sufficient for decision-making on collecting additional data required to improve reserve definition and subsequently bringing the deposit into production. A necessary component of the estimate of reliability is typically a sensitivity analysis showing the effect of possible variations in values of the most important modifying factors from those actually included in the technical and economic calculations used to estimate the

<p>Обязательным атрибутом оценки достоверности является анализ чувствительности, в котором показывается влияние возможных отклонений характеристик наиболее важных модифицирующих факторов от фактических, принятых при расчете технико-экономических показателей и интегральной эффективности освоения месторождения;</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>предполагаемые ресурсы (Inferred)</i> в системе отчетности CRIRSCO обычно не могут быть использованы при проектировании рудника и планировании его работы. Достоверность оценок обычно недостаточна для использования параметров технико-экономической оценки этих ресурсов при оперативном планировании. В связи с этим отсутствует прямая связь между предполагаемыми ресурсами и какой-либо категорией <i>запасов</i>. При использовании этой категории в технико-экономических расчетах следует проявлять осторожность. В Российской системе отчетности <i>ресурсы категории P₁</i> не учитываются не только при проектировании рудника, но и при разработке ТЭО. 	<p>overall profitability of developing the deposit;</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Inferred Resources</i> in the CRIRSCO system can not typically be used in mine design and production planning for public reporting purposes and cannot be used as the basis of Mineral Reserves. Confidence in the estimate is usually not sufficient to allow the results of the application of technical and economic parameters to be used for detailed planning. For this reason, there is no direct link from an Inferred Resource to any category of Mineral Reserves. Caution should be exercised if this category is considered in technical and economic studies. Similarly, in the Russian reporting system, resources of category P1 are not considered either in mine design or in preparation of a TEO.
<p>Примечание</p> <p>Представление запасов категорий Доказанных или Вероятных согласно CRIRSCO, требует проведение технико-экономических исследований нужной степени детализации. Несмотря на то, что «российские эксплуатационные запасы на разведанных месторождениях» и «российские эксплуатационные запасы на оцененных месторождениях» устанавливаются на основе ТЭО различного уровня детальности, отнесение российских запасов к Доказанным, Вероятным запасам или категориям Ресурсов является исключительным правом Компетентного Лица.</p>	<p>Note</p> <p>Reporting of CRIRSCO Mineral reserves whether Proved or Probable requires technical/economic studies to an appropriate degree of detail. Although the "Russian Exploitation Reserves of Fully Explored deposits" and "Russian Exploitation Reserves of Estimated deposits" are derived from TEO reports at different degrees of detail, it is ultimately for the Competent Person to decide whether the appropriate matching is to Proved or Probable Reserves, or to some category of Resources.</p>

Приложение А. Дефиниции

Appendix A. Definitions

A1: Российская терминология	A1: Russian terminology
<p>Компетентный Эксперт</p> <p>В качестве Эксперта ГКЗ к экспертизе материалов подсчета разведанных в недрах запасов полезных ископаемых, проектов технико-экономического обоснования кондиций, научно-теоретических работ в области методики разведки и подсчета запасов полезных ископаемых, поступающих на государственную экспертизу, привлекаются квалифицированные специалисты предприятий и организаций, научно-исследовательских и проектных институтов, высших учебных заведений, а также специалисты, оставившие работу в связи с выходом на пенсию.</p> <p>Специалист, привлекаемый в качестве внештатного эксперта к проведению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых должен иметь законченное высшее образование и обладать научными и практическими знаниями по геологии, геофизике, гидрогеологии, инженерной геологии, в областях методики разведки, подсчета запасов, разработки месторождений полезных ископаемых и других областях изучения и использования недр, в объеме, необходимом для выполнения высококвалифицированной экспертизы по рассматриваемым вопросам.</p> <p>Специалистам, привлекаемым в качестве внештатных экспертов, и как правило состоящих в Обществе экспертов России по недропользованию (ОЭРН), в зависимости от квалификации, уровня подготовки экспертных заключений, накопленного опыта экспертной деятельности, а так же общего вклада, внесенного в выработку обоснованных решений государственной экспертизы запасов полезных ископаемых, присваивается звание Эксперта ГКЗ.</p>	<p>Competent Expert</p> <p>A competent expert is a person invited to work in the capacity of GKZ Expert to audit the estimation and reporting of all aspects of resource and reserve estimates, including those not directly related to the extraction of minerals, submitted for State audit, and include highly qualified specialists of mining companies, research and design institutes, universities as well as retired experts.</p> <p>A specialist employed as an independent expert in auditing mineral resources and reserves must have completed higher education and possess academic and practical knowledge in geology, geophysics, hydrology, geological engineering, exploration methods, reserve/resource calculation, mining methods, the use of subsurface materials and in other areas of study. This knowledge should be of scope and depth necessary for carrying out, with a high degree of competence, an audit in the fields described above.</p> <p>The title of “GKZ Expert” is given to specialists contracted as independent experts who, as a rule, are members of the Society of Russian Experts on Subsoil Use (OERN), depending on their professional standards, level of audit conclusions prepared, accumulated experience in auditing activities and also on their personal summarized inputs in generation of justified decisions of the State audit of mineral reserves.</p> <p>The GKZ Experts used in any case are independent from any financial or contractual relationships with the people or companies submitting their reports for audit.</p> <p>In their activities, GKZ experts are guided by the laws of the</p>

<p>Эксперт ГКЗ должен быть независимым. Полностью должны исключаться взаимосвязи между Экспертом ГКЗ и субъектом, представляющим отчет на экспертизу, как в сфере финансовых интересов, так и договорной выгоды.</p> <p>Эксперты ГКЗ в своей деятельности руководствуются законами Российской Федерации и иными законодательными и нормативными актами в области недропользования, классификациями запасов месторождений полезных ископаемых и методическими документами по их применению, документами, регламентирующими содержание и порядок представления на государственную экспертизу материалов подсчета запасов полезных ископаемых, технико-экономического обоснования кондиций и другими документами Минприроды Российской Федерации и Роснедра, а также настоящим Положением.</p>	<p>Russian Federation and other legislation and regulation acts relating to use of subsoil, classifications of mineral deposits and methodological documents on their application, documents stipulating the contents and procedure of submitting reports on calculation of mineral reserves and resources, technical and economic justification of cut-off limits, ratios of recovery of oil, gas and condensate, use of subsoil material for purposes not related to extraction of minerals, and other documents of the Ministry of Natural Resources of the RF and "Rosnedra" Agency as well as these Guidelines.</p>
---	--

<p><u>Государственная экспертиза</u></p> <p>Согласно российской системе, прежде чем те или иные оценки могут быть рассмотрены в качестве «запасов», в ФГУ «ГКЗ» должна быть представлена соответствующая документация, подготовленная с детальностью, позволяющей осуществить независимую экспертизу силами признанных «Экспертов ГКЗ».</p> <p>Процедура экспертизы может быть настолько глубокой и детальной, насколько это соответствует требованиям проекта, ФГУ «ГКЗ» или же Эксперта, и может включать в себя как работу с документацией, так и выполнение полевых наблюдений, а также, если потребуется, независимое опробование и различного рода испытания.</p> <p>Как правило, на эту работу по контрактам нанимаются «Компетентные Эксперты», являющиеся членами «Общества Экспертов России по Недропользованию (ОЭРН)». ОЭРН как организация является членом Европейской Федерации Геологов (ЕФГ).</p> <p>В результате экспертизы любое заявление, касающееся оценки запасов, может быть отклонено либо изменено. До тех пор, пока эти оценки не проведены через экспертизу и не утверждены ГКЗ Роснедра, любая их совокупность может быть представлена только в качестве «ресурсов» (в интерпретации термина по CRIRSCO).</p> <p>В российской системе процессу государственной экспертизы придается первостепенное значение. Публикация данных о запасах, не прошедших экспертизу, во всех случаях должна сопровождаться фразой типа «по авторской оценке», и поскольку в данном случае требование административного модифицирующего фактора остается неудовлетворенным, такие оценки, как правило, не подлежат конвертированию в категорию «запасов» по CRIRSCO.</p>	<p><u>The State Audit</u></p> <p>Before any estimates can be considered as reserves in the Russian system, documentation must be submitted to FGU GKZ in sufficient detail to allow an independent audit by recognised "GKZ Experts".</p> <p>The audit procedure may be as extensive and detailed as appropriate to the project and as required by FGU GKZ or by the Expert, and may include both paper studies and site examination, as well as independent sampling and testing if relevant.</p> <p>Normally, "Competent Experts" contracted for this work are members of the "Society of Experts of Russia for Mineral Resource usage ("OERN)". OERN is a member organisation of the European Federation of Geologists (EFG).</p> <p>The audit process has the power to reject or to modify any statement of reserves estimates. Unless and until it has been completed and approved by GKZ Rosnedra, a set of estimates may typically be presented only as Mineral Resources (in the CRIRSCO sense) and not Mineral Reserves (in the CRIRSCO sense).</p> <p>The State audit process is of primary importance within the Russian system. Publication of unaudited resources estimates must always be qualified by some such phrase as "author's estimate" and, because the governmental modifying factor is not satisfied, such estimates should, in general, not be converted to CRIRSCO Mineral Reserves categories...</p>
<p>Рудное поле (минерализованная площадь)</p>	<p>Ore Field or Mineralisation Field (<i>mineralisation area</i>)</p>

<p>Обособленная площадь с близкими по происхождению и времени образования месторождениями полезных ископаемых, приуроченными к определенному геологическому объекту. Входят в состав более крупных минерагенических таксонов (рудных узлов, районов, зон, узлов)</p>	<p>This is a defined area containing mineral deposits of similar origin and time of formation, and confined to a specific geological body. It is normally part of a larger mineralised district (ore clusters, ore zones, mineralisation fields, etc.).</p>
<p>Месторождение</p> <p>Природное или техногенное скопление твердого полезного ископаемого (или сочетание их различных видов), которое на основе оценки количества и качества минерального сырья в недрах может рассматриваться как объект для промышленного освоения.</p>	<p>Mineral Deposit</p> <p>A natural or technogenic occurrence of mineral (or mineral aggregate) in such quantity and quality to be considered for development and exploitation.</p>
<p>Рудопроявление</p> <p>Видимые или инструментально фиксируемые признаки минерализации на локальных участках, которые в перспективе могут иметь промышленное значение.</p>	<p>Mineral Occurrence</p> <p>Evidence of mineralisation, visible or located by instruments in local areas, which might prove economic.</p>
<p>Прогнозные ресурсы</p> <p>Количественно оцененные ресурсы. Служат основой для разработки программ геологического картирования масштаба 1:50000 и поисковых работ.</p> <p>Количественная и качественная оценка прогнозных ресурсов производится до глубин, доступных для эксплуатации при современном и возможном в ближайшей перспективе уровне техники и технологии разработки месторождений, на основе ориентировочных технико-экономических расчетов.</p>	<p>Prognostic Resources</p> <p>Prognostic resources are quantitatively estimated resources that serve as the basis for formulation of a geological mapping programme at 1:50,000 scale and for prospecting work.</p> <p>Quantitative and qualitative estimation of prognostic resources are carried out to depths accessible for exploitation by equipment and mining technology available now and possible in the immediate future, on the basis of tentative technical-economic calculations.</p>
<p>Прогнозные ресурсы категории P₃ учитывают лишь потенциальную возможность открытия месторождений того или иного вида полезного ископаемого на основании благоприятных геологических и палеогеографических предпосылок, выявленных в оцениваемом районе при средне-мелкомасштабных геолого-геофизических и геологосъемочных работах, дешифрировании космических снимков, а также при анализе результатов геофизических и геохимических исследований. Прогнозные</p>	<p>Category P₃</p> <p>Prognostic resources of category P₃ provide for merely the potential possibility of discovery of deposits of one or other kind of mineral on the basis of favourable geological and palaeogeographic pre-conditions, discovered in the region being estimated, from medium-small scale geological/geophysical and geological survey work, interpretation of satellite imagery, and analysis of the results of geophysical and geochemical studies. Prognostic resources of</p>

<p>ресурсы категории P_3 оцениваются при геологосъемочных работах масштаба 1:200000 с комплексом прогнозно-поисковых работ, геолого-минерагеническом картировании масштабов 1:200000 и 1:500000, а также по итогам геологического картографирования масштаба 1:1000000. Их количественная оценка проводится без привязки к конкретным объектам.</p>	<p>category P3 are estimated from geological surveys at 1:200,000 scale with combination of prospecting, geological-metallogenic mapping at 1:200,000 and 1:500,000, and also on overall geological mapping at 1:1,000,000 scale. Their quantitative estimation is done without reference to any specific locations.</p>
<p>Прогнозные ресурсы категории P_2 учитывают возможность обнаружения в бассейне, рудном районе, узле, поле новых месторождений полезных ископаемых, предполагаемое наличие которых основывается на положительной оценке выявленных при крупномасштабной (в отдельных случаях среднемасштабной) геологической съемке и поисковых работах проявлений полезного ископаемого, а также геофизических и геохимических аномалий, природа и возможная перспективность которых установлены единичными выработками. Количественная оценка ресурсов, представления о размерах предполагаемых месторождений, минеральном составе и качестве руд основано на комплексе прямых и косвенных признаков рудоносности, на материалах отдельных рудных пересечений, а также по аналогии с известными месторождениями того же формационного (геолого-промышленного) типа. Прогнозные ресурсы выявляются при крупномасштабной геологической съемке, поисках и (частично) при геологических съемках с комплексом прогнозно-поисковых работ, геолого-минерагеническом картировании масштаба 1:200000. Прогнозные ресурсы в количественном выражении с привязкой к локальным площадям служат основой для постановки программ детальных геологических исследований.</p>	<p>Category P_2</p> <p>Prognostic resources of category P2 provide for the possibility of discovery in a basin, or ore region, a site or field of new mineral deposits, the proposed existence of which is based upon favourable estimation of occurrence from large-scale (or in some cases medium-scale) geological survey and exploration work on the mineral occurrences, and also geophysical and geochemical anomalies, the nature and possible prospectivity of which are established by single workings. Quantitative estimation of resources, opinions on the sizes of proposed deposits, on the mineral composition and quality of ores is based on a combination of direct and indirect indications of ore-bearing potential, on materials from single ore intersections, and also by analogy with known deposits of similar formation (geological-industrial) type. Prognostic resources are obtained from large-scale geological survey, prospecting, and (in part) from geological survey with complex exploration work and geological-mineragenic mapping at 1:200,000 scale. Prognostic resources expressed quantitatively associated with a local area form the basis for formulation of a detailed exploration work programme</p>
<p>Прогнозные ресурсы категории P_1 учитывают возможность расширения границ распространения полезного ископаемого за контуры запасов C_2 или выявления новых рудных тел полезного ископаемого на рудопроявлениях, разведанных и разведываемых месторождениях. Для количественной оценки ресурсов этой категории используются геологически обоснованные представления о размерах и условиях залегания известных тел. Оценка ресурсов основывается на результатах геологических, геофизических и геохимических исследований участков недр</p>	<p>Category P_1</p> <p>Prognostic resources of category P1 provide for the possibility of extension of the spatial area of mineral beyond the boundary of C2 reserves or delineation of new ore bodies at mineral occurrences, and for ore deposits which are explored or currently being exploited. For quantitative estimation of resources of this category, geological evidence based on the sizes and formation conditions of known bodies are used. Estimation of resources is based on the results of</p>

<p>возможного нахождения полезного ископаемого, на материалах структурных и поисковых скважин, а в пределах месторождений - на геологической экстраполяции структурных, литологических, стратиграфических и других особенностей, установленных на более изученной их части, ограничивающих площади и глубину распространения полезного ископаемого, представляющего промышленный интерес.</p>	<p>geological, geophysical, and geochemical studies of the area of possible location of mineral, on materials of structural and exploration drill holes, and within the bounds of deposits on geological extrapolation of structural, lithological, stratigraphic, and other properties established on parts that are studied in more detail, defining the limit of the area and depth of extension of mineral representing industrial interest.</p>
<p>Запасы</p>	<p>Russian Resources</p>
<p>Запасы категории C₂ выделяются при разведке месторождений всех групп сложности, а на месторождениях 4-й группы сложности геологического строения составляют основную часть запасов, вовлекаемых в разработку, и должны удовлетворять следующим требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - размеры, форма, внутреннее строение тел полезного ископаемого и условия их залегания оценены по геологическим, геофизическим и геохимическим данным и подтверждены вскрытием полезного ископаемого ограниченным количеством скважин и горных выработок; - контур запасов полезного ископаемого определен в соответствии с требованиями кондиций на основании опробования ограниченного количества скважин, горных выработок, естественных обнажений или по их совокупности, с учетом данных геофизических и геохимических исследований и геологических построений. - на месторождениях 4-й группы сложности достоверность данной категории подтверждается на участках детализации с запасами категории C₁; <p>Достоверность категории C₂ является достаточной для практического использования технико-экономических параметров и оценки их экономической жизнеспособности. В ТЭО строительства категория C₂ используется полностью или</p>	<p>Category C₂</p> <p>Russian Resources of category C2 are identified from exploration of deposits of all complexity groups, and in deposits of geological structural complexity group 4 constitute the main part of reserves to be included in mining, and must comply with the following requirements:</p> <ul style="list-style-type: none"> - the size, form, and internal structure of the mineral body, and conditions of formation are estimated from geological, geophysical and geochemical data and confirmed by intersection of the mineral by a limited number of drill holes and mine workings; - the outline of the mineral reserves is defined in accordance with the results of sampling of a limited number of drill holes, mine workings {e.g. trenches, pilot-scale pits}, natural outcrops or by their biota {indicator fauna/flora}, with consideration of data from geophysical and geochemical studies and geological structures. - in deposits of the 4th complexity group the confidence of this category is confirmed by detailed study in local areas with reserves estimated in the C1 category <p>The confidence level of the C2 category is sufficient for practical use of technical-economic parameters and estimates of economic viability. In a TEO study the C2 category can be used, in full or in part (depending upon the complexity group).</p>

<p>частично (в зависимости от группы сложности).</p>	
<p>Запасы категории C₁ составляют основную часть запасов разведываемых и разрабатываемых месторождений 1-й, 2-й и 3-й групп сложности геологического строения, а также могут выделяться на участках детализации месторождений 4-й группы сложности и должны удовлетворять следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выяснены размеры и характерные формы тел полезного ископаемого, основные особенности условий их залегания и внутреннего строения, оценены изменчивость и возможная прерывистость тел полезного ископаемого, а для пластовых месторождений и месторождений строительного и облицовочного камня также наличие площадей развития малоамплитудных тектонических нарушений; • определены природные разновидности и промышленные (технологические) типы полезного ископаемого, установлены общие закономерности их пространственного распространения и количественные соотношения промышленных (технологических) типов и сортов полезного ископаемого, минеральные формы нахождения полезных и вредных компонентов; качество выделенных промышленных (технологических) типов и сортов охарактеризовано по всем предусмотренным кондициями параметрам; • контур запасов полезного ископаемого определен в соответствии с требованиями кондиций по результатам опробования скважин и горных выработок, с учетом данных геофизических и геохимических исследований. <p>На месторождениях 1-й и 2-й групп сложности достоверность данной категории должна быть подтверждена на участках</p>	<p>Category C1</p> <p>Russian Resources of category C1 constitute the main part of reserves of explored and mined deposits of geological structural complexity groups 1, 2, and 3, and also can be identified in areas of detailed study of deposits of complexity group 4 and must comply with the following basic requirements:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the size and characteristic form of the mineral body, and main particularities of the conditions of formation and internal structure are explained; variability and possible discontinuity of the mineral body are estimated; and for layered deposits and deposits of building and dimension stone also the existence of areas of development of minor amplitude tectonic fractures; • the natural variation and the industrial (technological) types of mineral are defined; the general laws of their spatial distribution and quantitative relationships of industrial (technological) types and sorts of mineral, and mineral forms of occurrence of valuable and deleterious components are established; the quality of industrial (technological) types and sorts of mineral are characterised for all envisaged industrial parameters; • the outline of the mineralisation is defined in accordance with the requirements of conditions according to the results of sampling of drill holes and mine workings with consideration of data from geophysical and geochemical studies. <p>For deposits of the 1st and 2nd complexity groups the confidence of this category must be confirmed in areas of detailed study within which reserves of categories A and B are identified. For deposits of the 3rd complexity group, areas of detailed study will keep the category C1 status.</p>

<p>детализации, в пределах которых выделяются <i>запасы</i> категории А и В. На месторождениях 3-й группы <i>запасы</i> на участках детализации сохраняют статус категории С₁;</p> <p><i>Запасы</i> категории С₁ являются основой для планирования и проектирования горнорудного предприятия</p>	<p>Russian Resources of category C1 are the principal basis for planning and mine design.</p>
<p>Запасы категории В выделяются на участках детализации разведываемых и разрабатываемых месторождений 1-й и 2-й групп сложности геологического строения и должны удовлетворять следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • установлены размеры, основные особенности и изменчивость формы и внутреннего строения, условия залегания тел полезного ископаемого, пространственное размещение внутренних безрудных и некондиционных участков; при наличии крупных разрывных нарушений установлены их положение и амплитуды смещения, охарактеризована возможная степень развития малоамплитудных нарушений; • определены природные разновидности, выделены и при возможности оконтурены промышленные (технологические) типы полезного ископаемого; при невозможности оконтуривания установлены закономерности пространственного распределения и количественного соотношения промышленных (технологических) типов и сортов полезного ископаемого; качество выделенных промышленных (технологических) типов и сортов полезного ископаемого охарактеризовано по всем предусмотренным кондициями параметрам; • определены минеральные формы нахождения полезных и вредных компонентов; • контур запасов полезного ископаемого определен в соответствии с требованиями кондиций по 	<p>Category B</p> <p>Russian Resources of category B are identified in areas of detailed knowledge of explored and exploited deposits of geological structural complexity groups 1 and 2 and must comply with the following basic requirements:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the size, basic particularities and variability of form and internal structure, formation conditions of the mineral body, spatial distribution of internal waste or marginal areas are established, with location and amplitude of major fault displacements defined, possible degree of development of small-amplitude {minor} faulting is characterised; • the natural variation is defined, where possible the industrial (technological) types and sorts of mineral are outlined, where outlining is not possible the laws of spatial distribution and quantitative correlation of industrial (technological) types and sorts of mineral is established; the quality of industrial (technological) types and sorts of mineral is characterised for all envisaged industrial parameters; • the forms of occurrence in minerals of valuable and deleterious components are defined; • the outline of the mineral reserves is defined in accordance with the results of detailed sampling of drill holes and mine workings.

<p>результатам опробования скважин и горных выработок.</p>	
<p>Запасы категории А выделяются на участках детализации разведываемых и разрабатываемых месторождений 1-й группы сложности геологического строения и должны удовлетворять следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • установлены размеры, форма и условия залегания тел полезного ископаемого, изучены характер и закономерности изменчивости их морфологии и внутреннего строения, выделены и оконтурены безрудные и некондиционные участки внутри тел полезного ископаемого, при наличии разрывных нарушений установлены их положение и амплитуда смещения; • определены природные разновидности, выделены и оконтурены промышленные (технологические) типы и сорта полезного ископаемого, установлены их состав и свойства; качество выделенных промышленных (технологических) типов и сортов полезного ископаемого охарактеризовано по всем предусмотренным промышленностью параметрам; • изучены распределение и формы нахождения ценных и вредных компонентов в минералах и продуктах переработки и переделов полезного ископаемого; • контур запасов полезного ископаемого определен в соответствии с требованиями кондиций по скважинам и горным выработкам по результатам их детального опробования. 	<p>Category A</p> <p>Russian Resources of category A are identified in areas of detailed knowledge of explored and exploited deposits of geological structural complexity group 1 and must comply with the following basic requirements:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the size, form, and formation conditions of the mineral body must be established, the character and nature of variability of their morphology and internal structure studied, any waste or marginal areas within the mineral body identified and outlined, with location and amplitude of fault displacements defined; • the natural variation is defined, industrial (technological) types and sorts of mineral are identified and outlined, their composition and properties are established; the quality of industrial (technological) types and sorts of mineral is characterised for all envisaged industrial parameters; • the distribution and forms of occurrence in minerals and processing products of valuable and deleterious components are known; • the outline of the mineralisation is defined in accordance with the requirements of conditions by drill hole and mine workings {e.g. trenches, pilot-scale pits} according to the results of detailed sampling.
<p>Группы запасов твердых полезных ископаемых по их экономическому значению</p> <p>По экономическому значению запасы твердых полезных ископаемых и содержащихся в них полезных компонентов,</p>	<p>Economic classification: Balance and Off-balance</p> <p>Russian Resources of categories A, B, C1, and C2 may be classified as "Balance" or "Off-balance" :</p>

подлежащих государственному учету, подразделяются на две основные группы:

- **балансовые** (экономические);
- **забалансовые** (потенциально экономические), которые подлежат отдельному подсчету и учету

К балансовым (экономическим) запасам относятся запасы, разработка которых на момент оценки согласно технико-экономическим расчетам экономически эффективна в условиях конкурентного рынка при использовании техники, технологии добычи и переработки минерального сырья, обеспечивающих соблюдение требований по рациональному использованию недр и охране окружающей среды.

К забалансовым (потенциально экономическим) относятся:

- запасы, разработка которых на момент оценки согласно технико-экономическим расчетам экономически не эффективна (убыточна) в условиях конкурентного рынка из-за низких технико-экономических показателей, но освоение которых становится экономически возможным при изменении цен на полезные ископаемые, появлении оптимальных рынков сбыта или новых технологий добычи и переработки;
- запасы, отвечающие требованиям, предъявляемым к балансовым запасам, но использование которых на момент оценки невозможно в связи с расположением в пределах водоохранных зон, населенных пунктов, сооружений, сельскохозяйственных объектов, заповедников, памятников природы, истории и культуры.

Забалансовые запасы подсчитываются и учитываются в случае, если технико-экономическими расчетами установлена возможность их последующего извлечения или целесообразность попутного извлечения, складирования и сохранения для использования в будущем.

Забалансовые запасы подсчитываются отдельно в

- **balance** (economic);
- **out-of-balance** or **off-balance** (potentially economic), which are subject to separate calculation and accounting.

Balance (economic) Russian Resources include reserves the extraction of which at the time of estimation in accordance with technical-economic calculations is profitable under free market conditions with the use of equipment, mining and mineral processing technology, and enabling fulfillment of the requirements for rational use of sub-soil and protection of the natural environment.

Off-balance (potentially economic) material includes:

- Russian Resources, the extraction of which at the time of estimation in accordance with technical-economic calculations is not economically efficient (loss-making) under competitive market conditions because of poor technical-economic indicators but which could be economically exploitable with changes in mineral prices, appearance of improved market for sales, or new technology;
- Russian reserves, meeting the requirements for inclusion in balance reserves, but the extraction of which at the time of estimation is impossible due to the presence of water conservation zones, population centres, buildings, agricultural sites, nature reserves, natural, historic, or cultural monuments.

Off-balance reserves are calculated and accounted for in case extraction or expediency of extraction of by-products, stockpiling, or retention for future extraction, is established subsequently by technical-economic calculations.

Off-balance reserves are calculated separately depending on the

<p>зависимости от оснований отнесения к данной группе.</p> <p>Оценка балансовой принадлежности запасов полезных ископаемых производится на основании технико-экономических обоснований, подтвержденных государственной экспертизой. В рамках оценки должны быть предусмотрены наиболее эффективные способы разработки месторождений и предложены параметры кондиций, обеспечивающие максимально полное и комплексное использование запасов с учетом требований законодательства Российской Федерации.</p>	<p>basis of categorisation to this group.</p> <p>Estimation of the balance status of Russian Resources is carried out according to a technical-economic assessment (TEO), confirmed by State expertise. Estimation must consider the most efficient methods of extraction of the deposit and employ parameters and conditions providing maximum use of reserves, as required by the laws of the Russian Federation.</p>
<p>Кондиционные и некондиционные запасы</p> <p>В российской <u>публичной отчетности</u> о результатах ГРР, ресурсах и запасов ТПИ имеются случаи, когда при разделении запасов по их экономическому значению используются термины «кондиционные» и «некондиционные» запасы взамен «балансовые» и «забалансовые» запасы. Данная терминологическая подмена не корректна, т.к. в Российской классификационной системе термины «кондиционные» и «некондиционные» запасы отсутствуют</p> <p>Исключением являются <u>планы развития горных работ</u> на эксплуатируемых месторождениях, на которых согласно "Налогового кодекса Российской Федерации» предусмотрена возможность разработки с нулевой ставкой НДС остаточных запасов пониженного качества или ранее списанных запасов полезных ископаемых (некондиционных запасов), находящихся в контуре отработки, намеченного планом горных работ. При этом отнесение запасов полезных ископаемых к некондиционным запасам осуществляется на основе годового (реже пятилетнего) плана развития горных работ в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.</p>	<p>Conditioned and non-conditioned Russian Resources (i.e. in accordance or not in accordance with conditions)</p> <p>In Russian public reports of mineral exploration projects, and mineral resources and reserves estimates, sometimes the terms "conditioned" and "non-conditioned" reserves (i.e. meeting or not meeting defined conditions) are used instead of "balance" and "off-balance" reserves to indicate economic status (profitably mineable or uneconomic). This terminology is incorrect, because the Russian classification system does not contain the terms "conditioned" and "non-conditioned".</p> <p>Exceptions are the plans for the development of mining operations on deposits being worked, in which, in accordance with the Russian Federation Tax Code, there can be a zero tax rate for extraction of remaining reserves of low quality or for writing off of "non-conditioned" mineral reserves located within the mining outline for the scheduled mining plan. This allocation of mineral reserves to "non-conditioned" category is carried out based on an annually updated (or sometimes five-yearly) mining plan as prescribed by the Russian Government.</p>
<p>Эксплуатационные запасы</p> <p><i>Обычно в российской классификационной системе оценки «запасов» раскрываются без учета потерь и разубоживания.</i></p> <p><i>В настоящем Руководстве проводится различие между российскими «балансовыми запасами» (учитываемыми до</i></p>	<p>Russian Exploitation Reserves</p> <p><i>Conventionally in the Russian system, "reserve" estimates approximate "resource" estimates (in CRIRSCO terms) as they are reported before allowance for dilution and mining losses.</i></p> <p><i>Within these Guidelines, a distinction is made between</i></p>

введения поправок на потери и разубоживание) и российскими «эксплуатационными запасами» (оцениваемыми с учетом потерь и разубоживания). В то же время необходимо отметить, что российские «эксплуатационные запасы» обычно не включаются в официальную отчетность и рассчитываются по установленным правилам на основе оценки факторов, обуславливающих уровень потерь и разубоживания добытого сырья.

Как предложено в разделе 2.2, с тем, чтобы облегчить идентификацию категорий запасов/ресурсов обеих классификационных систем и преодоление терминологических различий предлагается разграничить запасы российской классификационной системы на:

«запасы категории C₁(A, B)» и «запасы категории C₂», однозначно конвертируются в исчисленные или измеренные категории **ресурсов** шаблона CRIRSCO, т. к. в обеих классификационных системах данные категории выделяются только по критерию достоверности геологической изученности и без учета модифицирующих факторов;

- «**эксплуатационные запасы**» (которые определяются на основании тех же российских категорий запасов C₂, C₁, B, A, но после учета модифицирующих факторов, включая учет потерь и разубоживания) однозначно конвертируются в категории запасов шаблона CRIRSCO, т.к. требования российской классификационной системы к балансовым запасам обычно адекватны требованиям, предъявляемым шаблоном CRIRSCO к категориям вероятных и доказанных запасов.

При этом принимается, что российские «забалансовые» запасы» конвертируются (с учетом их геологической изученности) в соответствующие категории «ресурсов» шаблона CRIRSCO при условии, что они отвечают соответствующим критериям этих категорий.

"Russian Resources of categories C1 (A, B), C2" (reported before allowance for dilution and losses) and "Russian Exploitation Reserves" (material after allowance for dilution and losses). However, it should be noted that the "Russian Exploitation Reserves" figures so defined are not usually quoted in Russian reports (they are normally used only for internal mine-planning purposes within mining companies) and must be computed as required, using estimated dilution and loss factors.

As introduced in section 2.2, to simplify the identification of reserves and resources of both systems and to resolve terminological ambiguities, it is proposed to separate 'reserves' (i.e. material of categories A, B, C1, and C2) in the Russian system into:

- **Russian Resources of categories C1 (A, B), C2** which typically map directly to indicated or measured categories of **Mineral Resources** of the CRIRSCO Template because in both classification systems these categories are based only on the level of geological knowledge and confidence and not on the Modifying Factors.

- **Russian Exploitation Reserves** (which are material from the same Russian categories C2, C1, B and A, but **after** taking into account the modifying factors including allowance for losses and dilution) and which may be considered as **Mineral Reserves** as defined in the CRIRSCO Template. Thus the information required under the Russian system for the definition of balance resources is usually sufficient to meet the requirements of the CRIRSCO Template for categories of Probable and Proved Reserves.

It is understood that "off-balance" Russian Resources, provided that they meet the CRIRSCO criteria for resources, are considered as "Russian Resources of categories C1 (A, B) and C2 and can therefore be converted to the appropriate CRIRSCO resource categories.

Группы месторождений (участков недр) твердых полезных ископаемых по сложности геологического строения	Geological Complexity Groups
<p>1-я группа. Месторождения (участки недр) простого геологического строения с крупными и весьма крупными, реже средними по размерам телами полезных ископаемых с ненарушенным или слабонарушенным залеганием, характеризующимися устойчивыми мощностью и внутренним строением, выдержанным качеством полезного ископаемого, равномерным распределением основных ценных компонентов. Особенности строения месторождений (участков недр) определяют возможность выявления в процессе разведки «запасов категорий А, В, С₁ и С₂».</p>	<p>1st Complexity Group</p> <p>Deposits (subsoil areas) of simple geological structure comprising large and very large, or rarely medium-sized bodies of minerals with regular or fairly regular mineralisation, characteristically constant in thickness and internal structure, persistent mineral quality, and even distribution of the main valuable components. The structural features of such deposits (areas) allow the identification of reserves of categories A, B, C₁, and C₂ in the exploration process.</p>
<p>2-я группа. Месторождения (участки недр) сложного геологического строения с крупными и средними по размерам телами с нарушенным залеганием, характеризующимися неустойчивыми мощностью и внутренним строением, либо невыдержанным качеством полезного ископаемого и неравномерным распределением основных ценных компонентов. Ко второй группе относятся также месторождения углей, ископаемых солей и других полезных ископаемых простого геологического строения, но со сложными или очень сложными горно-геологическими условиями разработки. Особенности строения месторождений (участков недр) определяют возможность выявления в процессе разведки «запасов категорий В, С₁ и С₂».</p>	<p>2nd Complexity Group</p> <p>Deposits (subsoil areas) of complex geological structure comprising large or medium-sized bodies, with irregular mineralisation characterised by variable thickness and internal structure, or varying mineral quality and uneven distribution of the main valuable components. Coal, salt, and other minerals of simple geological structure but with complex or very complex mining/geological exploitation conditions also belong to the second group. The structural features of such deposits (subsoil areas) allow the identification of reserves of categories B, C₁, and C₂ in the exploration process.</p>
<p>3-я группа. Месторождения (участки недр) очень сложного геологического строения со средними и мелкими по размерам телами полезных ископаемых с интенсивно нарушенным залеганием, характеризующимися очень изменчивыми мощностью и внутренним строением либо значительно невыдержанным качеством полезного ископаемого и очень неравномерным распределением основных ценных компонентов. Особенности строения месторождений (участков недр) определяют возможность выявления в процессе разведки</p>	<p>3rd Complexity Group</p> <p>Deposits (subsoil areas) of very complex geological structure comprising medium-sized or small bodies of minerals with very irregular mineralisation, characterised by very variable thickness and internal structure or significantly varying mineral quality and very uneven distribution of the main valuable components. The structural features of such deposits (subsoil areas) allow the identification of reserves of categories C₁ and C₂ in the exploration process.</p>

«запасов категорий C ₁ и C ₂ »	
<p>4-я группа. Месторождения (участки недр) весьма сложного строения с мелкими, реже средними по размерам телами с чрезвычайно нарушенным залеганием либо характеризующиеся резкой изменчивостью мощности и внутреннего строения, крайне неравномерным качеством полезного ископаемого и прерывистым гнездовым распределением основных ценных компонентов. Особенности строения месторождений (участков недр) определяют возможность выявления в процессе разведки «запасов категорий C₂».</p>	<p>4th Complexity Group</p> <p>Deposits (subsoil areas) of extremely complex structure comprising small, more rarely medium-sized, bodies with extremely irregular mineralisation or characterised by sharply variable thickness and internal structure, extremely uneven mineral quality and discontinuous pocket distribution of the main valuable components. The structural features of such deposits (subsoil areas) allow the identification of reserves of category C2 in the exploration process.</p>
<p>Официальная отчетность. Как уже было рассмотрено выше и отражено в таблице 3, российские ресурсы и запасы приводятся в серийных выпусках официальных отчетов. Хотя и при отсутствии абсолютной идентичности, последние в общих чертах эквивалентны отчетам, используемым в международной горнопромышленной практике:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ТЭС, или «техничко-экономические соображения» - весьма приблизительно эквивалентны стадии изучения возможностей территории, которое не приносит какой-либо новой информации по оценкам ресурсов или запасов, однако со своей стороны обобщает существующую информацию по месторождению либо предлагаемому проекту. ▪ ТЭО «временных кондиций» в широком смысле сопоставимо с предварительным технико-экономическим исследованием (см. определение ниже), понятием, используемым в международной практике. ▪ ТЭО «постоянных кондиций» в широком смысле сопоставимо с полным технико-экономическим исследованием (см. определение ниже), понятием, используемым в международной практике. <p>Имеющим юридическую силу публичным докладом, определяющим «запасы категорий C₁(A, B) и C₂» в России и их</p>	<p>Formal reports. As discussed above and indicated in <i>Table 3</i>, <i>Russian resources and reserves</i> are defined in a series of formal reports. Although not identical, these can be broadly correlated to the reports used in international mining practice:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the "TES", or "technical-economic considerations" is roughly equivalent to a scoping study, which does not contain new information on resources or reserves estimates, but instead summarises existing information on a deposit or a proposed project • the "TEO of 'provisional conditions'" is broadly comparable to the preliminary feasibility study or pre-feasibility study (see definition below) used internationally. • the "TEO of 'permanent conditions'" is broadly comparable to a full feasibility study (see definition below) as used internationally. <p>The effective public report, with legal force, which defines Russian Resources of categories C1 (A, B) and C2 is the GKZ Rosnedra Protocol (see section 7.2) which formalises the acceptance of the Expert Conclusions which are the independent technical audit of the TEO documentation in which the company's</p>

<p>экономическую значимость, является Протокол ГКЗ Роснедр (см. раздел 7.2), обозначающий приемку экспертных Заключений, являющихся документами независимого технического аудита документации по ТЭО, в которой отражаются представленные компанией оценки запасов и ресурсов. Наиболее близким международным эквивалентом в этом смысле является опубликованный доклад по итогам проведенного технического аудита.</p> <p>Ниже приводятся дефиниции для обозначения различных типов ТЭО.</p>	<p>resource and reserve estimates are listed. The nearest international equivalent to this is the publishing of an independent technical audit.</p> <p>Definitions of the different types of TEO are given below.</p>
<p>ТЭО временных кондиций</p> <p>ТЭО временных кондиций это повариантное исследование по обоснованию рациональных способов и систем разработки месторождения и эффективной технологии переработки сырья. Составной частью ТЭО является финансовый анализ, основанный на реалистически допустимых значениях технических, конструкционных, оперативно-производственных и экономических факторов, достаточных для установления в объеме месторождения <i>извлекаемых запасов</i>, от количества и качества которых зависит жизнеспособность горного проекта и соответственно целесообразность инвестирования дальнейших разведочных работ. Должна быть охарактеризована общая достоверность проведенного исследования.</p>	<p>TEO of provisional conditions</p> <p>The TEO of "Provisional conditions" is a study considering the various options for justification of rational methods and systems of exploiting a deposit and efficient mineral processing technology. The main body of the TEO is a financial analysis based upon realistically assumed values of technical, construction, operational and economic factors, sufficient to establish <i>Russian Exploitation Reserves</i> within the deposit, on the quantity and quality of which depends the viability of the mining project and correspondingly the expediency of investment in further exploration work. The overall reliability of the completed study must be characterised.</p>
<p>ТЭО постоянных кондиций</p> <p>ТЭО постоянных кондиций разрабатываются по материалам завершенных ГРП и имеют своей целью установление масштабов и промышленной ценности месторождения для определения целесообразности и экономической эффективности его промышленного освоения, и соответственно для принятия решения о финансировании инвестиционного проекта на освоение месторождения. При этом все сметно-финансовые расчеты по принятому варианту промышленного освоения месторождения выполняются в рамках реально допустимых значений всех модифицирующих факторов.</p>	<p>TEO of permanent conditions</p> <p>The TEO of "Permanent conditions" is prepared according to the results of completed exploration work. Its purpose is to establish the scale and commercial value of a deposit, to define the economic value of its development, and to aid decision-making on financial investments in mining development of the deposit. Thus all financial estimates on the accepted option for commercial development of the deposit are carried out within the framework of realistically assumed values of all the modifying factors. The overall reliability of the completed study must be characterised. It can be supposed <i>a priori</i> that the precision of calculations of expenditure for</p>

<p>Должна быть охарактеризована общая достоверность проведенного исследования. При этом априори предполагается, что точность расчета затрат на освоение месторождения не превысит $\pm 10\%$ отн.</p>	<p>deposit development will not be greater than $\pm 10\%$.</p>
<p>Оцененные месторождения</p> <p>К оцененным относятся месторождения, запасы которых, их качество, технологические свойства, гидрогеологические и горнотехнические условия разработки изучены в степени, позволяющей обосновать целесообразность дальнейшей разведки и разработки.</p> <p>Оцененные месторождения по степени изученности должны удовлетворять следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обеспечивается возможность квалификации всех или большей части запасов по категории C₂; 2) вещественный состав и технологические свойства полезного ископаемого оценены с полнотой, необходимой для выбора принципиальной технологической схемы переработки, обеспечивающей рациональное и комплексное использование полезного ископаемого; 3) гидрогеологические, инженерно-геологические, геокриологические, горно-геологические и другие природные условия изучены с полнотой, позволяющей предварительно охарактеризовать их основные показатели; 4) достоверность данных о геологическом строении, условиях залегания и морфологии тел полезного ископаемого подтверждены на участках детализации; 5) подсчетные параметры кондиций установлены на основании укрупненных технико-экономических расчетов или приняты по аналогии с месторождениями, находящимися в сходных географических и горно-геологических условиях; 	<p>Estimated Deposits</p> <p>This category comprises deposits where the quality, technological {metallurgical} properties, hydrogeological and mining-technical conditions for exploitation of which are studied to a sufficient stage to enable further exploration and development to be recommended.</p> <p>Estimated deposits must comply with the following requirements:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) it is possible to qualify all or most of the reserves within category C₂; 2) the material composition and technological properties of the mineral are estimated to the full degree necessary to enable the selection of a technological processing scheme in principle, providing rational and complex use of the mineral; 3) hydrogeological, engineering-geological, geocryological, mining-geological and other natural conditions are studied in full, allowing preliminary characterisation of the main parameters; 4) the reliability of data on the geological structure, formation conditions and morphology of the mineral bodies is confirmed in detailed areas; 5) the calculated parameters of conditions are established on the basis of rough technical-economic estimates or accepted by analogy with deposits with similar geographic and mining-geological conditions; 6) the possible influence of development of the deposit on the natural environment has been examined.

<p>6) рассмотрено и оценено возможное влияние отработки месторождения на окружающую среду.</p>	
<p>Разведанные месторождения</p> <p>К разведанным относятся месторождения (участки недр), запасы которых, их качество, технологические свойства, гидрогеологические и горнотехнические условия разработки изучены по скважинам и горным выработкам с полнотой, достаточной для технико-экономического обоснования их вовлечения в промышленное освоение в установленном порядке.</p> <p>Разведанные месторождения по степени изученности должны удовлетворять следующим требованиям:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обеспечивается возможность квалификации запасов по категориям, соответствующим группе сложности геологического строения месторождения; 2) вещественный состав и технологические свойства промышленных типов и сортов полезного ископаемого изучены с детальностью, обеспечивающей получение исходных данных, достаточных для проектирования рациональной технологии их переработки с комплексным извлечением полезных компонентов, имеющих промышленное значение, и определения направления использования отходов производства или оптимального варианта их складирования или захоронения; 3) запасы других совместно залегающих полезных ископаемых, включая породы вскрыши и подземные воды, с содержащимися в них компонентами, отнесенные на основании кондиций к балансовым, изучены и оценены в степени, достаточной для определения их количества и возможных направлений использования; 4) гидрогеологические, инженерно-геологические, геокриологические, горно-геологические и другие природные условия изучены с детальностью, обеспечивающей получение исходных данных, 	<p>Fully Explored Deposits</p> <p>Fully explored deposits (subsoil areas) are those where the quality, technological {metallurgical} properties, hydrogeological and mining-technical conditions for exploitation are studied by drill hole and pilot-scale mining to a sufficient level to support a technical-economic justification (TEO) for bringing them to industrial status by established procedures.</p> <p>Fully Explored deposits must comply with the following requirements:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) it is possible to qualify the reserves by categories in accordance with the geological structure complexity group of the deposit; 2) the material composition and technological properties of industrial types and sorts of minerals are studied in detail, allowing data to be received sufficient for design of a rational technology for their processing with complex extraction of useful components, of industrial significance, and definition of the mode of use of production wastes, or an optimal variant for their stockpiling or disposal. 3) reserves of other associated minerals, including waste rocks and groundwater, with their contained components, are assigned in the basic conditions to the balance, studied and evaluated to a stage sufficient for definition of their quantity and possible modes of use; 4) hydrogeological, engineering-geological, geocryological, mining-geological and other natural conditions are studied in sufficient detail to allow data to be obtained, necessary for preparation of a project plan for development of the deposit taking into account the requirements of nature conservation laws and safety of the mining works; 5) the reliability of data on the geological structure, formation

<p>необходимых для составления проекта разработки месторождения с учетом требований природоохранительного законодательства и безопасности горных работ;</p> <p>5) достоверность данных о геологическом строении, условиях залегания и морфологии тел полезного ископаемого, качестве и количестве запасов подтверждены на представительных для всего месторождения участках детализации, размер и положение которых определяются недропользователями в каждом конкретном случае в зависимости от геологических особенностей полезного ископаемого и оценены с использованием специальных количественных методов;</p> <p>6) подсчетные параметры кондиций установлены на основании технико-экономических расчетов, позволяющих определить масштабы и промышленную значимость месторождения с необходимой степенью достоверности;</p> <p>7) рассмотрено возможное влияние разработки месторождения на окружающую среду и даны рекомендации по предотвращению или снижению прогнозируемого уровня отрицательных экологических последствий.</p>	<p>conditions and morphology of the mineral bodies, quality and quantity of reserves are confirmed in detailed areas representative of the whole deposit, the size and position of which is defined by the resource users in each actual case dependent on the geological particularities of the mineral and estimated by special quantitative methods;</p> <p>6) the estimated parameters of conditions are established on the basis of the technical-economic estimates {TER, a formal document: scoping study} allowing definition of the scale and industrial significance of the deposit to the necessary degree of confidence;</p> <p>7) the possible influence of development of the deposit on the natural environment has been examined and recommendations have been given on prevention or mitigation of foreseen levels of adverse ecological consequences.</p>
<p>A2: Терминология CRIRSCO</p> <p>Ниже приводятся дефиниции, используемые в Шаблоне CRIRSCO, и которые должны использоваться в настоящем Руководстве.</p>	<p>A2: CRIRSCO terminology</p> <p>These are definitions included in the CRIRSCO Template, and are the definitions to be used for the terms whenever they are used within these Guidelines.</p>

Компетентный Лицо

Компетентное Лицо – это специалист, являющийся действительным либо ассоциированным членом признанной профессиональной организации, родственной по своему профилю той деятельности, которой намеревается заняться специалист, который подчиняется действующим в этой организации Правилам Поведения.

Компетентное Лицо должно иметь как минимум пятилетний опыт работы, аналогичной по своему содержанию (типу месторождения и характеру промышленной минерализации) той, которой он собирается заняться.

Если Компетентное Лицо готовит отчетность по результатам геологоразведочных работ, то имеющийся у него опыт должен быть именно в области геологоразведки. Если Компетентное Лицо само занимается оценочными работами или же руководит оценкой ресурсов, то соответствующий опыт должен быть в области натуральной или экономической оценки ресурсов либо в области подсчета общего потенциала ресурсов. Если Компетентное Лицо собирается заняться оценкой либо руководить оценкой запасов полезных ископаемых, имеющийся у него опыт должен быть накоплен в области натуральной или экономической оценки либо подсчета запасов.

Просим обратить внимание на то, что точное определение Компетентного Лица формулируется по-разному в зависимости от различий в национальных и региональных стандартах и требований соответствующих регулятивных инстанций.

Competent Person

A 'Competent Person' is a person who is a Member or Fellow of a recognised professional body relevant to the activity being undertaken, and who is subject to enforceable Rules of Conduct.

A Competent Person must have a minimum of five years experience relevant to the style of mineralisation and type of deposit under consideration and to the activity which that person is undertaking.

If the Competent Person is preparing a report on Exploration Results, the relevant experience must be in exploration. If the Competent Person is estimating, or supervising the estimation of Mineral Resources, the relevant experience must be in the estimation, assessment and evaluation of Mineral Resources. If the Competent Person is estimating, or supervising the estimation of Mineral Reserves, the relevant experience must be in the estimation, assessment, evaluation and economic extraction of Mineral Reserves.

Note that the precise definition of a Competent Person varies among the different national and regional reporting standards, subject to requirements of the different regulatory authorities.

<p>Результаты геологических исследований</p> <p>Результаты геологических исследований включают числовые данные и другую информацию, генерируемую в результате выполнения программ геологических исследований, которые могли бы быть полезны инвесторам, но которые могут и не быть частью формальной Декларации о Ресурсах и Запасах.</p>	<p>Exploration Results</p> <p>Exploration Results include data and information generated by exploration programmes that may be of use to investors but which may not be part of a formal declaration of Mineral Resources or Mineral Reserves.</p>
<p>«Ресурсы» ТПИ</p> <p>«Ресурсы» ТПИ (mineral resources) определяются как концентрация (проявление) минерального вещества, представляющего определенный экономический интерес, в земной коре или на ее поверхности, в такой форме и при таком количестве и качестве, которые дают основания предполагать возможность его рентабельного извлечения из недр в обозримой перспективе. Местонахождение, количество и качество ресурсов, геологические характеристики и степень их пространственной выдержанности определены достоверно, оценены предварительно либо предполагаются на основе характерных поисковых признаков и общегеологических представлений. «Ресурсы» подразделяются на категории (в порядке возрастания геологической достоверности): «предполагаемые» (inferred), «исчисленные» (indicated) и «измеренные» (measured).</p>	<p>Mineral Resources</p> <p>A 'Mineral Resource' is a concentration or occurrence of material of economic interest in or on the Earth's crust in such form, quality and quantity that there are reasonable prospects for eventual economic extraction. The location, quantity, grade, continuity and other geological characteristics of a Mineral Resource are known, estimated or interpreted from specific geological evidence, sampling and knowledge. Mineral Resources are subdivided, in order of increasing geological confidence into Inferred, Indicated and Measured categories.</p>

<p>Предполагаемые ресурсы</p> <p>Это та часть "ресурсов", для которых количество полезного ископаемого и его качество (содержание полезного компонента) могут быть оценены лишь с низкой степенью достоверности. Их оценка базируется на геологических признаках, опробовании и предполагаемой (но не подтвержденной) выдержанности геологических и/или качественных характеристик полезного ископаемого. Основой этой оценки является информация, полученная в результате применения соответствующих методов исследований в естественных обнажениях, канавах, шурфах, подземных горных выработках и буровых скважинах. Эта информация ограничена по объему либо является неопределенной по качеству и надежности.</p>	<p>Inferred Mineral Resource</p> <p>An 'Inferred Mineral Resource' is that part of a Mineral Resource for which tonnage, grade and mineral content can be estimated with a low level of confidence. It is inferred from geological evidence, sampling and assumed but not verified geological and/or grade continuity. It is based on information gathered through appropriate techniques from locations such as outcrops, trenches, pits, workings and drill holes which is limited or of uncertain quality and reliability.</p>
<p>Исчисленные ресурсы</p> <p>К «исчисленным ресурсам» относится та часть "ресурсов", для которой количество полезного ископаемого, морфология, плотность и другие физические свойства, качество сырья (содержание полезного компонента) могут быть оценены с достаточно высокой степенью достоверности. Основой оценки ресурсов этой категории является информация, полученная в результате применения соответствующих методов геологических исследований, опробования и различного рода испытаний в естественных обнажениях, канавах, шурфах, подземных горных выработках и буровых скважинах. При этом разведочные пересечения удалены друг от друга настолько либо расположены таким образом, что отсутствует возможность для надежного подтверждения выдержанности геологических характеристик и/или содержаний полезных компонентов, и в то же время расстояния между точками наблюдения (измерения) таковы, что такую непрерывность можно допускать.</p>	<p>Indicated Mineral Resource</p> <p>An 'Indicated Mineral Resource' is that part of a Mineral Resource for which tonnage, densities, shape, physical characteristics, grade and mineral content can be estimated with a reasonable level of confidence. It is based on exploration, sampling and testing information gathered through appropriate techniques from locations such as outcrops, trenches, pits, workings and drill holes. The locations are too widely or inappropriately spaced to confirm geological and/or grade continuity but are spaced closely enough for continuity to be assumed.</p>
<p>Измеренные ресурсы</p> <p>"Измеренными" считается та часть "ресурсов", для которой количество полезного ископаемого, морфология, плотность и другие физические свойства, качество сырья и содержание</p>	<p>Measured Mineral Resource</p> <p>A 'Measured Mineral Resource' is that part of a Mineral Resource for which tonnage, densities, shape, physical characteristics, grade and mineral content can be estimated with a</p>

<p>полезных компонентов могут быть оценены с высокой степенью достоверности. Основой оценки является информация, полученная в результате применения детальных и надежных методов геологических исследований, опробования и различного рода тестирования в естественных обнажениях, канавах, шурфах, подземных горных выработках и буровых скважинах. Разведочная сеть является достаточно плотной для подтверждения выдержанности геологических характеристик и содержаний полезных компонентов.</p>	<p>high level of confidence. It is based on detailed and reliable exploration, sampling and testing information gathered through appropriate techniques from locations such as outcrops, trenches, pits, workings and drill holes. The locations are spaced closely enough to confirm geological and grade continuity.</p>
<p>«Запасы» ТПИ</p> <p>«Запасы полезного ископаемого» (mineral reserves) – это рентабельная для отработки часть "измеренных" (measured) и/или "исчисленных" (indicated) ресурсов. «Запасы» подсчитываются с учетом разубоживания и ожидаемых потерь полезного ископаемого при добыче. Считается, что для «запасов» должны быть выполнены соответствующие оценки и исследования, включающие анализ возможных, реалистически предполагаемых значений горнотехнических, технологических, экономических, конъюнктурных, экологических, социальных и административно-правовых факторов. Согласно полученным результатам на момент представления отчетной информации извлечение полезного ископаемого из недр можно считать в достаточной степени обоснованным. "Запасы" подразделяются (в порядке повышения достоверности их оценки) на "вероятные" (probable) и "доказанные" (proved).</p>	<p>Mineral Reserves</p> <p>A 'Mineral Reserve' is the economically mineable part of a Measured and/or Indicated Mineral Resource. It includes diluting materials and allowances for losses, which may occur when the material is mined.</p> <p>Appropriate assessments and studies have been carried out, and include consideration of and modification by realistically assumed mining, metallurgical, economic, marketing, legal, environmental, social and governmental factors. These assessments demonstrate at the time of reporting that extraction could reasonably be justified. Mineral Reserves are sub-divided in order of increasing confidence into Probable Mineral Reserves and Proved Mineral Reserves.</p>

<p>Вероятные запасы</p> <p>Это экономически рентабельная для отработки часть "исчисленных", а при определенных обстоятельствах и "измеренных" ресурсов. «Вероятные запасы» подсчитываются с учетом разубоживания и ожидаемых потерь при добыче. При подсчете выполняются оценки и исследования, соответствующие, по крайней мере, уровню Предварительного ТЭО, включающие анализ возможных, реалистически принимаемых значений горнотехнических, технологических, экономических, конъюнктурных, экологических, социальных и административно-правовых факторов (с внесением соответствующих корректив по результатам оценки). Согласно полученным результатам, на момент представления отчетной информации извлечение полезного ископаемого из недр можно считать в достаточной степени обоснованным.</p>	<p>Probable Mineral Reserve</p> <p>A 'Probable Mineral Reserve' is the economically mineable part of an Indicated, and in some circumstances, a Measured Mineral Resource. It includes diluting materials and allowances for losses which may occur when the material is mined. Studies to at least Pre-Feasibility level will have been carried out, including consideration of and modification by realistically assumed mining, metallurgical, economic, marketing, legal, environmental, social and governmental factors. The results of the studies demonstrate at the time of reporting that extraction could reasonably be justified.</p>
<p>Доказанные запасы</p> <p>Это экономически рентабельная для отработки часть "измеренных" ресурсов. «Доказанные» запасы подсчитываются с учетом разубоживания и ожидаемых потерь при добыче. Для достижения требуемого уровня достоверности перед подсчетом запасов должно быть выполнено технико-экономическое исследование хотя бы на уровне предварительного ТЭО, включающие анализ возможных, реалистически принимаемых значений горнотехнических, технологических, экономических, конъюнктурных, экологических, социальных и административно-правовых факторов (с внесением соответствующих корректив по результатам оценки). Согласно полученным результатам ТЭО на момент представления отчетной информации извлечение полезного ископаемого из недр является экономически обоснованным.</p>	<p>Proved Mineral Reserve</p> <p>A 'Proved Mineral Reserve' is the economically mineable part of a Measured Mineral Resource. It includes diluting materials and allowances for losses, which may occur when the material is mined. Studies to at least Pre-Feasibility level will have been carried out, including consideration of, and modification by, realistically assumed mining, metallurgical, economic, marketing, legal, environmental, social and governmental factors. These studies demonstrate at the time of reporting that extraction is justified.</p>
<p>Модифицирующие факторы</p> <p>Собирательный термин, включающий горнотехнические, технологические, экономические, конъюнктурные, правовые, экологические, социальные и административно-управленческие</p>	<p>Modifying Factors</p> <p>The term 'Modifying Factors' is defined to include mining, metallurgical, economic, marketing, legal, environmental, social and</p>

аспекты анализа и оценки.	governmental considerations.
<p>Официальная отчетность</p> <p>Составленные по канонам CRIRSCO кодексы отчетности не требуют, чтобы при переводе Минеральных Ресурсов в Запасы в обязательном порядке выполнялось заключительное (полное) технико-экономическое исследование, однако в них содержится требование о том, чтобы было выполнено по крайней мере предварительное технико-экономическое исследование, которое должно определить технически осуществимый и экономически жизнеспособный план горных работ и обеспечить рассмотрение значимости всех модифицирующих факторов.</p>	<p>Formal reporting</p> <p>The CRIRSCO Template does not specify that a final (full) feasibility study has been undertaken to convert Mineral Resources to Mineral Reserves, but does require that at least a Pre-Feasibility study will have been carried out that will have determined a mine plan that is technically achievable and economically viable, and that all Modifying Factors have been considered. The exact formal requirements for supporting documentation differ in detail for different reporting standards in the CRIRSCO family.</p>
<p>Предварительное технико-экономическое исследование</p> <p>Предварительное технико-экономическое исследование – это весьма полное исследование жизнеспособности минерально-сырьевого проекта, доведенного до той стадии, когда определены система разработки (при подземной добыче) либо конфигурация карьера (при открытой добыче) и эффективная технология переработки добытого сырья; включает финансовый анализ, основанный на разумно допускаемых значениях инженерно-технических, правовых, эксплуатационных и экономических факторов, а также оценку прочих релевантных факторов, что является достаточным для Компетентного Лица, действующего в рамках разумного, чтобы определить, может ли весь оцениваемый объем ресурсов (или его часть) быть классифицированным как «запасы».</p>	<p>Pre-Feasibility Study or Preliminary Feasibility Study</p> <p>A Pre-Feasibility Study is a comprehensive study of the viability of a mineral project that has advanced to a stage where the mining method, in the case of underground mining, or the pit configuration, in the case of an open pit, has been established, where an effective method of mineral processing has been determined, and includes a financial analysis based on reasonable assumptions of technical, engineering, legal, operating and economic factors and evaluation of other relevant factors which are sufficient for a Competent Person, acting reasonable, to determine if all or part of the Mineral resource may be classified as a Mineral Reserve.</p>
<p>Детальное технико-экономическое исследование</p> <p>Детальное технико-экономическое исследование - это весьма полное исследование месторождения, в котором рассматриваются и оцениваются все геологические, инженерно-технические, правовые, эксплуатационные, социально-экономические, экологические и прочие релевантные факторы с детальностью, которая в разумных пределах является достаточной для того, чтобы быть базисом для принятия</p>	<p>Feasibility Study or Full Feasibility Study</p> <p>A Feasibility Study is a comprehensive study of a mineral deposit in which all geological, engineering, legal, operating, economic, social, environmental and other relevant factors are considered in sufficient detail that it could reasonably serve as the basis for a final decision by a financial institution to finance the development of the deposit for mineral production.</p>

финансовым институтом окончательного решения о финансировании промышленного освоения месторождения и создания соответствующего горнопромышленного производства.	
---	--

Приложение Б. Перечень основных кодексов отчетности CRIRSCO.

Appendix B. List of the principal members of the CRIRSCO-aligned family of reporting standards

<p>JORC - Australia Объединенный Комитет по запасам твердых полезных ископаемых http://www.jorc.org/</p> <p>SAMREC - South Africa Южно-Африканский Комитет минеральных ресурсов http://www.samcode.co.za/</p> <p>CIM - Canada Постоянный Комитет Канадского Института горно-металлургической промышленности и углеводородного сырья (CIM) http://www.cim.org/committees/cimdefstds_deC11_05.pdf</p> <p>PERC - Europe Pan-European Reserves & Resources Reporting Committee Пан-Европейский Комитет по отчетности о запасах и ресурсах http://www.percreserves.com</p> <p>SME - USA Комитет по ресурсам и запасам Общество горняков, металлургов и геологов http://www.smenet.org/</p> <p>IMEC - Chile Комитет по минеральным ресурсам Института горных инженеров Чили http://www.iimch.cl/index.php?option=com_remository&Itemid=39&func=select&id=19</p>	<p>JORC - Australia Joint Ore Reserves Committee http://www.jorc.org/</p> <p>SAMREC - South Africa The South African Mineral Resource Committee http://www.samcode.co.za/</p> <p>CIM - Canada CIM Standing Committee on Reserve Definitions http://www.cim.org/committees/cimdefstds_deC11_05.pdf</p> <p>PERC - Europe Pan-European Reserves & Resources Reporting Committee http://www.percreserves.com</p> <p>SME - USA SME Resources and Reserves Committee http://www.smenet.org/</p> <p>IMEC - Chile The Mineral Resources Committee of the Institution of Mining Engineers of Chile (IIMCh) http://www.iimch.cl/index.php?option=com_remository&Itemid=39&func=select&id=19</p>
---	---

Повышение уровня технико-экономической изученности ↑	Стадии ГРП	Итоговая документация завершения стадии	Запасы, категории:		Прогнозные ресурсы, категории:				
			A, B, C ₁	C ₂	P ₁ ,	P ₂	P ₃		
	Разведочные работы	ТЭО постоянных кондиций, Отчет с подсчетом запасов	Разведанное месторождение 1. Балансовые (экономические) 2. Забалансовые (потенциально-экономические)		1. Балансовые (экономические) 2. Забалансовые (потенциально-экономические)		Не учитываются		
	Оценочные работы	ТЭО временных кондиций, Отчет с подсчетом запасов	Оцененное месторождение 1. Балансовые (экономические) 2. Забалансовые (потенциально-экономические)		1. Балансовые (экономические) 2. Забалансовые (потенциально-экономические)		Не учитываются		
	Поисковые работы	ТЭС о целесообразности постановки ГРП оценочной стадии	Не выделяются		Не выделяются		Рудопроявление		Не выделяются
	Региональное геологическое изучение	Геологический отчет о результатах ГРП	Не выделяются		Не выделяются		Не выделяются	Рудное поле, узел и т.п.	
Повышение уровня геологической изученности и достоверности оценки подсчета ресурсов/запасов ←									

Рис. 1 Российская классификация запасов и ресурсов ТПИ и стадийность ГРП

Increasing level of technical and economic knowledge	Exploration Stages	Final documentation of stage completion	Resource/reserves, categories:		Prognostic resources, categories:		
			A, B, C ₁	C ₂	P ₁ ,	P ₂	P ₃
	Detailed exploration work	TEO of 'permanent conditions' , Russian Reserves estimation report	'Fully explored' deposit 1. Balance (economic) 2. Off-balance (potentially economic)		1. Balance (economic) 2. Off-balance (potentially economic)		Not considered at this stage
Deposit delineation (Estimation) work	TEO 'provisional conditions' Russian Reserves estimation report	'Estimated' deposit 1. Balance (economic) 2. Off-balance (potentially economic)		1. Balance (economic) 2. Off-balance (potentially economic)		Not considered at this stage	
Prospecting work	preliminary estimation (TES (scoping study) on geologically justified concepts on the sizes and characteristics of known mineralisation)	Not considered at this stage	Not considered at this stage	Not considered at this stage		Mineral Occurrence	Not considered at this stage
Regional geological studies	Geological report on exploration results	Not considered at this stage	Not considered at this stage	Not considered at this stage		Not considered at this stage	Ore clusters, mineralisation fields, etc.

← Increasing level of geological knowledge and confidence

Figure 1 Russian classification system related to stage of study

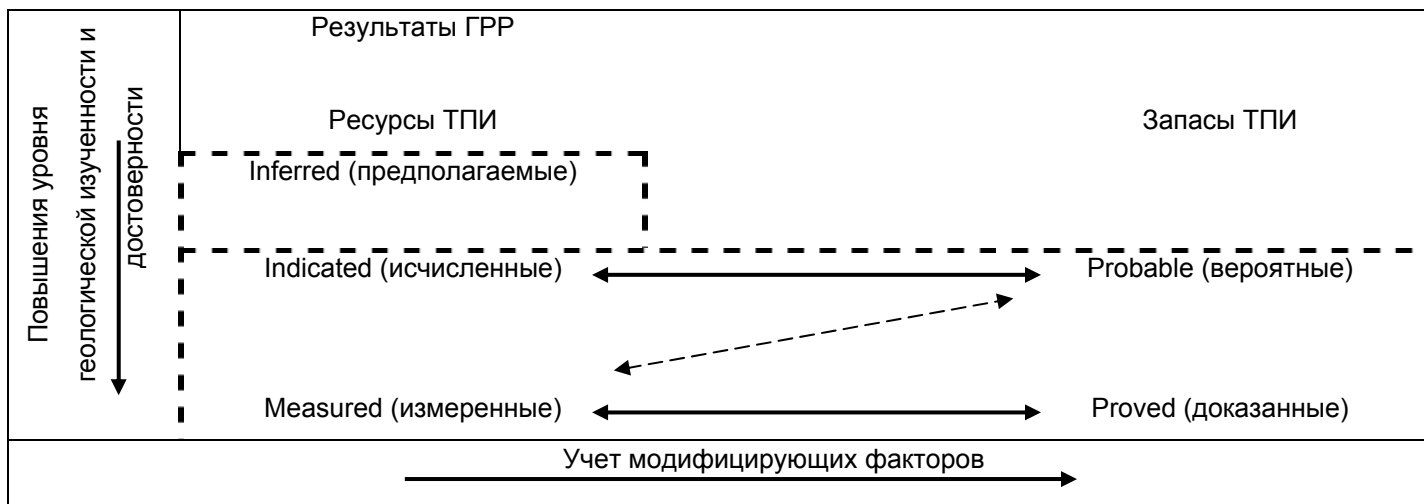


Рис. 2

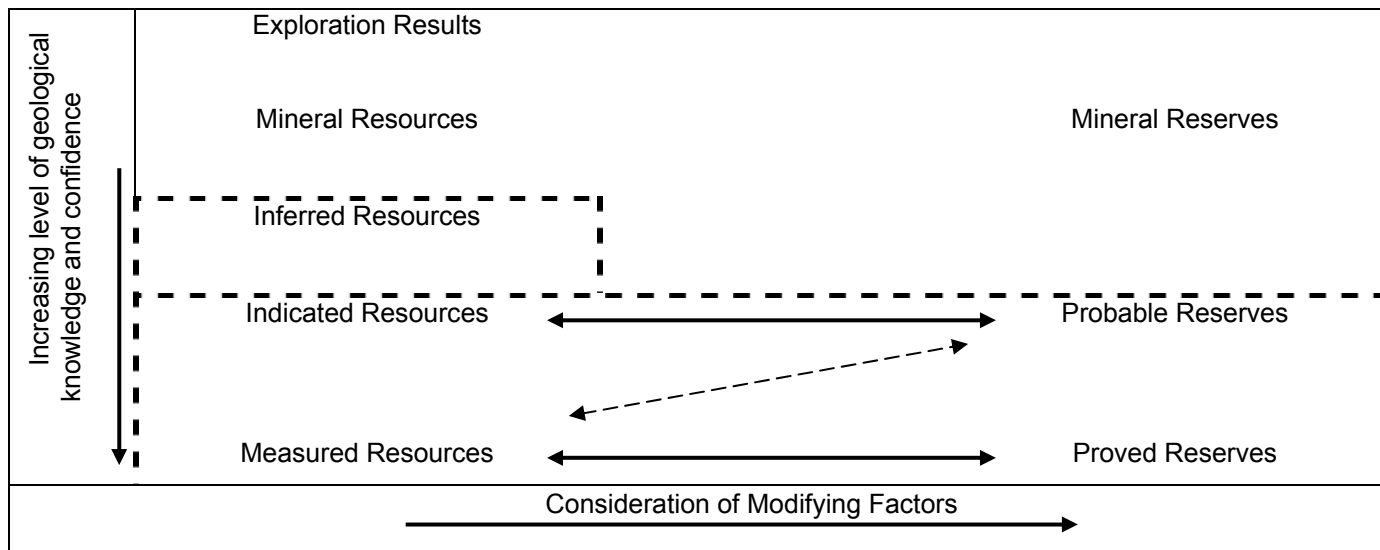


Figure 2

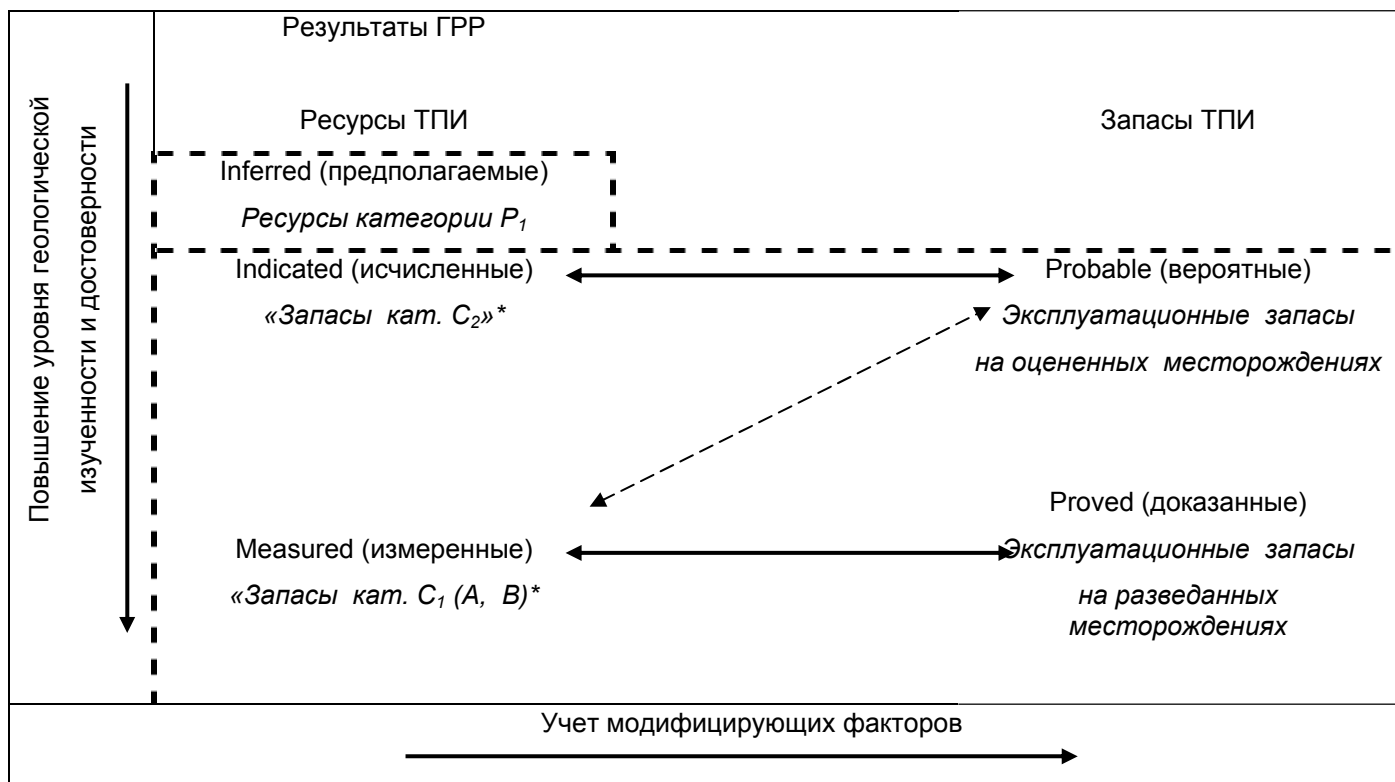


Рис. 3. Примерное соответствие (мэппинг) классификаций РФ и КРИРСКО (полное соответствие подразделений см. на рис. 4.) Просим обратить внимание на то, что любая конверсия классификационных единиц требует подписи Компетентного Лица.

*см. детальное обсуждение в секции 6

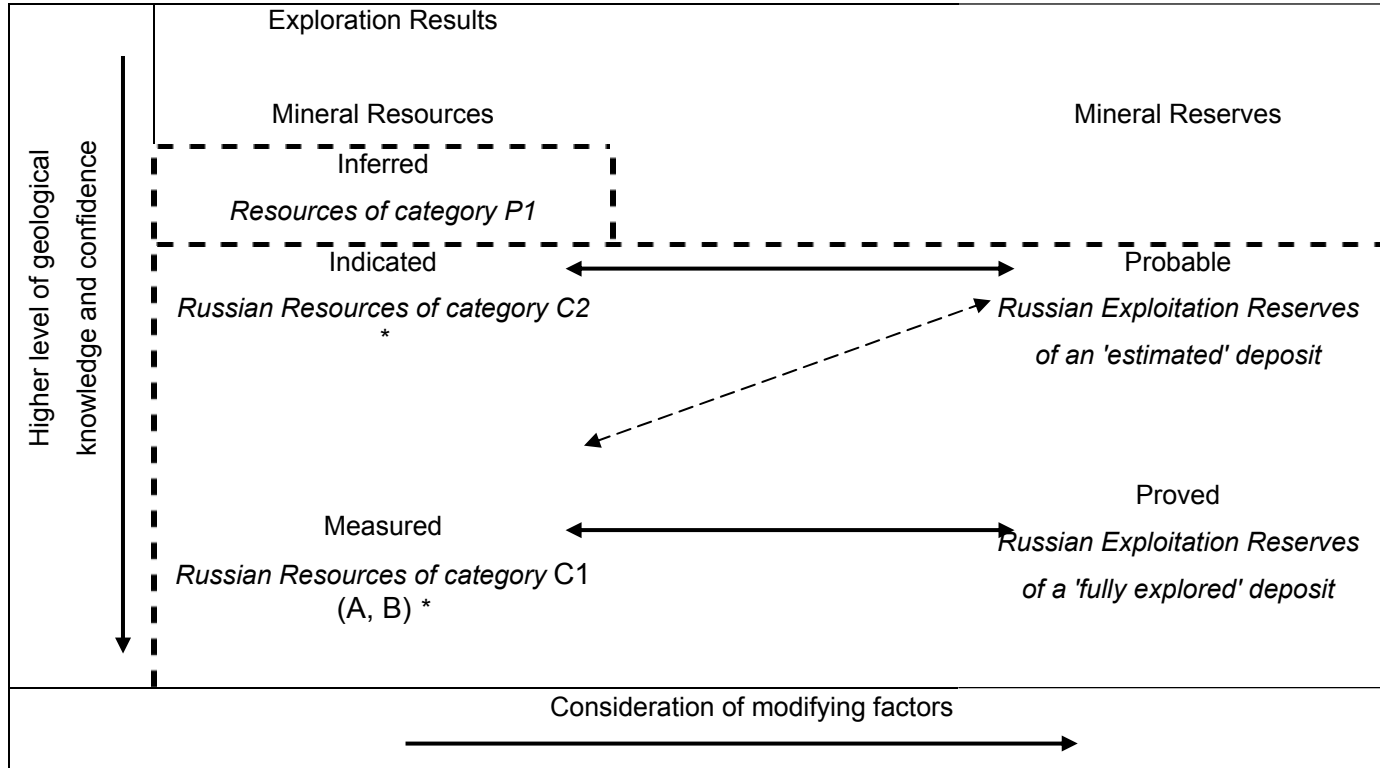


Figure 3 A partial mapping of the Russian and CRIRSCO classifications (for the complete mapping see Figure 4. Please note that any conversion in practice requires signoff by a Competent Person

* But see Section 6 for detailed discussion

Таблица 1 Дефиниций и методических рекомендаций по выделению ресурсов CRIRSCO и российской классификации

Шаблон CRIRSCO	Пояснения к российской классификации и некоторые методические рекомендации
<p align="center">Предполагаемые ресурсы (Inferred)</p> <p>Та часть "ресурсов", для которой количество полезного ископаемого, его качество и содержание полезных компонентов могут быть оценены с низкой степенью достоверности. Их оценка строится на геологических признаках и предполагаемой (не подтвержденной) выдержанности геологических и/или качественных характеристик полезного ископаемого. Основой этой оценки является информация, полученная в результате применения соответствующих методов исследований в естественных обнажениях, канавах, шурфах, подземных горных выработках и буровых скважинах. Эта информация может быть ограниченной либо неопределенного качества и надежности.</p> <p>«Предполагаемые» ресурсы характеризуются более низким уровнем достоверности, чем тот, которым оцениваются «исчисленные» ресурсы.</p> <p>Надежность оценки «предполагаемых» ресурсов обычно недостаточна для использования результатов оценки технико-экономических параметров их отработки при оперативном планировании развития горных работ. В связи с этим нельзя говорить о возможности какого-либо обязательного перевода «предполагаемых» «ресурсов» в ту или иную категорию «запасов».</p>	<p align="center">Ресурсы категории P₁</p> <p>Оценка ресурсов этой категории основывается на результатах геологических, геофизических и геохимических исследований участков недр возможного нахождения полезного ископаемого, на материалах структурных и поисковых скважин, а в пределах месторождений - на геологической экстраполяции структурных, литологических, стратиграфических и других особенностей, установленных на более изученной их части, ограничивающих площади и глубину распространения полезного ископаемого, представляющего промышленный интерес.</p> <p>Достоверность оценки ресурсов категории P₁ обычно недостаточна, чтобы обеспечить надлежащее использование технико-экономических параметров их отработки либо получить надежную оценку экономической жизнеспособности проекта</p>
<p align="center">Исчисленные ресурсы (Indicated)</p> <p>К исчисленным относится та часть <i>ресурсов</i>, для которой количество полезного ископаемого, морфология, плотность и другие физические свойства, качество сырья</p>	<p align="center">«Запасы категории C₂»</p> <p>«Запасы категории C₂» должны удовлетворять следующим требованиям:</p>

(содержание полезного компонента) могут быть оценены с достаточно высокой степенью достоверности. Основой оценки ресурсов этой категории является информация, полученная в результате применения соответствующих методов геологических исследований, опробования и различного рода испытаний в естественных обнажениях, канавах, шурфах, подземных горных выработках и буровых скважинах. При этом разведочные пересечения удалены друг от друга настолько либо расположены таким образом, что отсутствует возможность для надежного подтверждения выдержанности геологических характеристик и/или содержаний полезных компонентов, и в то же время расстояния между точками наблюдения (измерения) таковы, что такую непрерывность можно допускать.

«Исчисленные» ресурсы характеризуются более низким уровнем достоверности, чем тот, которым оцениваются «измеренные» ресурсы, но более высокий, чем применяется для оценки «предполагаемых» ресурсов.

Надежность оценки является достаточной для практического использования полученных значений технико-экономических параметров для оценки экономической жизнеспособности ресурсов.

- размеры, форма, внутреннее строение тел полезного ископаемого и условия их залегания оценены по геологическим, геофизическим и геохимическим данным и подтверждены вскрытием полезного ископаемого ограниченным количеством скважин и горных выработок. *Необходимые объемы бурения и других видов работ зависят от типа месторождения и его сложности; установлены в серии Методических руководств, публикуемых Министерством природных ресурсов;*
- контур полезного ископаемого определен в соответствии с требованиями кондиций на основании опробования ограниченного количества скважин, горных выработок, естественных обнажений или по их совокупности, с учетом данных геофизических и геохимических исследований и геологических построений;
- на месторождениях 4-й группы сложности (см. определения в Приложении А) достоверность данной категории подтверждается на участках детализации с «запасами категории С₁»;
- максимальная степень неопределенности оценок «запасов категории С₂» в каждом отдельном подсчетном блоке, соизмеримом по тоннажу с объемами годовой добычи по существующей либо планируемой добычной операции, не должна быть больше 60%, а по всему месторождению - более 15% при планируемом сроке существования рудника/шахты не менее 15 лет.

Надежность оценок «запасов категории С₂» является достаточной для практического использования технико-экономических параметров и оценки экономической жизнеспособности отработки. «Запасы категории С₂» могут быть использованы полностью или частично при укрупненном рудничном планировании.

Измеренные ресурсы (Measured)	«Запасы категории С₁»
<p>Это та часть ресурсов, для которой количество полезного ископаемого, морфология, плотность и другие физические свойства, качество сырья и содержание полезных компонентов могут быть оценены с высокой степенью достоверности. Основой оценки является информация, полученная в результате применения детальных и надежных методов геологических исследований, опробования и различного рода испытаний в естественных обнажениях, канавах, шурфах, подземных горных выработках и буровых скважинах. Разведочная сеть является достаточно плотной для подтверждения выдержанности геологических характеристик и качества сырья.</p> <p>Концентрация полезного ископаемого может быть отнесена к измеренным ресурсам, если характер, общее количество, качество и распределение полученных данных таковы, что, по мнению КЭ, ведущего подсчет ресурсов, не остается никаких более или менее обоснованных сомнений в том, что количество, качество и минералогические особенности полезного ископаемого в недрах могут быть определены в узком интервале своих крайних значений, и маловероятно, чтобы какое-либо отклонение истинных значений параметров от расчетных оказало существенное влияние на оценку потенциальной экономической значимости ресурсов.</p> <p><i>Данная категория требует глубокого понимания и высокого уровня достоверности интерпретации геологической позиции месторождения и контроля промышленного оруденения.</i></p> <p><i>Уверенность в точности выполненных оценок является достаточной для практического использования полученных значений технико-экономических параметров эксплуатации и оценки экономической значимости ресурсов с высоким уровнем достоверности</i></p>	<p>К «запасам категории С₁» относятся <i>запасы in situ</i> на участках месторождений, в пределах которых выдержана принятая для данной категории сеть горных выработок и скважин. <i>Необходимые объемы бурения и других видов работ зависят от типа месторождения и его сложности; установлены в серии Методических руководств, публикуемых Министерством природных ресурсов</i></p> <p>Достоверность информации подтверждена на разведываемых месторождениях участками детализации, а на разрабатываемых – данными эксплуатации.</p> <p>«Запасы категории С₁» должны удовлетворять следующим основным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> • выяснены размеры и характерные формы тел полезного ископаемого, основные особенности условий их залегания и внутреннего строения, оценены изменчивость и возможная прерывистость тел полезного ископаемого, а для пластовых месторождений и месторождений строительного и облицовочного камня также наличие площадей развития малоамплитудных тектонических нарушений; • определены природные разновидности и промышленные типы полезного ископаемого, установлены общие закономерности их пространственного распространения; • контур запасов полезного ископаемого определен в соответствии с требованиями кондиций по результатам опробования скважин и горных выработок, с учетом данных геофизических и геохимических исследований; • на месторождениях 1-й и 2-й групп сложности достоверность данной категории должна быть подтверждена на участках детализации, в пределах которых выделяются «запасы категории А и В». На месторождениях 3-й группы запасы <i>in situ</i> на участках детализации сохраняют статус категории С₁. На участках

	<p>детализации месторождений 4-й группы сложности могут выделяться «запасы категории С₁»;</p> <ul style="list-style-type: none"> максимальная степень неопределенности оценок «запасов категории С₁» в каждом отдельном подсчетном блоке не должна быть более 40%, а по всему месторождению - более 10% при планируемом сроке существования рудника/шахты не менее 15 лет. <p>Уверенность в точности выполненных оценок является достаточной для практического использования полученных значений технико-экономических параметров эксплуатации и оценки экономической значимости измеренных ресурсов с достаточной степенью достоверности.</p> <p>«Запасы категории С₁» являются основой для планирования и проектирования горнорудного предприятия.</p>
	<p align="center">«Запасы категории В»</p> <p align="center"><i>Для целей настоящего документа они агрегированы с «запасами категории С₁».</i></p>
	<p align="center">«Запасы категории А»</p> <p align="center"><i>Для целей настоящего документа они агрегированы с «запасами категории С₁».</i></p>

Table 1 Comparison between the CRIRSCO and Russian definitions and guidelines for Mineral Resources and Russian Resources of categories A, B, C1, C2 respectively

CRIRSCO Template definitions and guidance	Russian classification and guidance notes
<p style="text-align: center;">Inferred Resources</p> <p>An 'Inferred Mineral Resource' is that part of a Mineral Resource for which tonnage, grade and mineral content can be estimated with a low level of confidence. It is inferred from geological evidence and assumed but not verified geological and/or grade continuity. It is based on information gathered through appropriate techniques from locations such as outcrops, trenches, pits, workings and drill holes which is limited or of uncertain quality and reliability.</p> <p><i>An Inferred Mineral Resource has a lower level of confidence than that applying to an Indicated Mineral Resource.</i></p> <p><i>Confidence in the estimate is usually not sufficient to allow the results of the application of technical and economic parameters to be used for detailed planning.</i></p>	<p style="text-align: center;">Prognostic Resources of category P1</p> <p>Estimation of resources of this category is based upon results of geological, geophysical, and geochemical investigations of blocks of ground which are the possible location of minerals, from information from drill holes, and within deposits on geological extrapolation of structural, lithological, stratigraphic and other properties determined on better known parts of the deposit, defining the area and depth of distribution of the mineral of economic interest.</p> <p>The reliability of resources of category P1 is generally insufficient to provide for the use of technical-economic exploitation parameters or to obtain reliable estimates of economic viability of the project.</p>
<p style="text-align: center;">Indicated Resources</p> <p>An 'Indicated Mineral Resource' is that part of a Mineral Resource for which tonnage, densities, shape, physical characteristics, grade and mineral content can be estimated with a reasonable level of confidence. It is based on exploration, sampling and testing information gathered through appropriate techniques from locations such as outcrops, trenches, pits, workings and drill holes. The locations are too widely or inappropriately spaced to confirm geological and/or grade continuity but are spaced closely enough for continuity to be</p>	<p style="text-align: center;">Russian Resources of category C2</p> <p><i>Russian Resources</i> of category C2 must satisfy the following requirements:</p> <ul style="list-style-type: none"> • the size, shape, internal structure of mineral bodies and conditions of their formation are estimated by geological, geophysical, and geochemical data and confirmed by testing (trenching etc) of the mineralised body by a defined quantity of drill holes, trenches, etc. <i>The quantity of drilling and other exploration work required depends upon the type and complexity of the deposit and are indicated in a set of Methodological guidelines documents published by the Russian</i>

<p>assumed.</p> <p><i>An Indicated Mineral Resource has a lower level of confidence than that applying to a Measured Mineral Resource, but has a higher level of confidence than that applying to an Inferred Mineral Resource.</i></p> <p><i>Confidence in the estimate is sufficient to allow the application of technical and economic parameters, and to enable an evaluation of economic viability.</i></p>	<p><i>Ministry of Natural Resources.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • the mineralisation outline is defined in accordance with grade cutoffs based upon data from drill holes, trenches etc., natural outcrops or, on the strength of geophysical and geochemical exploration and geological structures; • for deposits of the 4th complexity group (see definitions in Appendix A) the confidence level is confirmed on blocks of detailed study with Russian Resources of category C1; • <i>the estimated maximum uncertainty in an estimate of Russian Resources of category C2 in any single estimation block, commensurate in tonnage with annual production capacity of the planned or existing mining operation, should not be greater than 60%, and the estimated uncertainty for the whole deposit should not exceed 15% on a planned mine life of more than 15 years.</i> <p>The reliability of category C2 resources is sufficient for practical use of technical-economic parameters and estimation of economic viability. The C2 category may be used, in full or in part, in generalised mine planning.</p>
<p style="text-align: center;">Measured Resources</p> <p>A 'Measured Mineral Resource' is that part of a Mineral Resource for which tonnage, densities, shape, physical characteristics, grade and mineral content can be estimated with a high level of confidence. It is based on detailed and reliable exploration, sampling and testing information gathered through appropriate techniques from locations such as outcrops, trenches, pits, workings and drill holes. The locations are spaced closely enough to confirm geological and grade continuity.</p> <p><i>Mineralisation may be classified as a Measured Mineral Resource when the nature, quality, amount and distribution of data are such as to leave no reasonable doubt, in the opinion of the Competent Person determining the Mineral Resource, that the</i></p>	<p style="text-align: center;">Russian Resources of category C1</p> <p>Category C1 includes Russian Resources in blocks of deposits within which is a continuous exploration grid of trenches etc. and drill holes as defined for the category. <i>The quantity of drilling and other exploration work required depends upon the type and complexity of the deposit and are indicated in a set of Methodological guidelines documents published by the Russian Ministry of Natural Resources.</i></p> <p>The reliability of information is confirmed on fully explored deposits by areas of detailed study and in production operations by exploitation data.</p> <p><i>Russian of category C1 must satisfy the following requirements:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • the sizes and shapes of mineral bodies are known, as also are the main properties of conditions of formation and internal structure,

<p><i>tonnage and grade of the mineralisation can be estimated to within close limits, and that any variation from the estimate would be unlikely to significantly affect potential economic viability.</i></p> <p><i>This category requires a high level of confidence in, and understanding of, the geology and the controls of the mineral deposit.</i></p> <p><i>Confidence in the estimate is sufficient to allow the application of technical and economic parameters and to enable an evaluation of economic viability with a high level of confidence.</i></p>	<p>estimated variability and possible breaks of the mineral body, and for layered deposits and deposits of building and dimension stone also the presence of areas of development of minor tectonic disturbance;</p> <ul style="list-style-type: none"> • the natural variety and commercial types of the economic mineral are defined, as well as the general regularities of their spatial distribution; • the outline of the mineral reserves is defined in accordance with the requirements of the conditions (cutoff grade etc) from the results of sampling of drill holes and trenches etc taking into account any data from geophysical and geochemical studies; • in deposits of the 1st and 2nd complexity groups (see Appendix A for definitions) the reliability of the estimate must be confirmed by areas of detailed study within which are identified <i>Russian Resources</i> of categories A and B. In deposits of the 3rd complexity group, Russian Resources in areas of detailed study retain the status of category C1. In deposits of the 4th complexity group detailed exploration in local areas can produce Russian Resources of category C1; • <i>the estimated maximum uncertainty in an estimate of Russian Resources of category C1 in a single estimation block should not be greater than 40% and the estimated uncertainty for the whole deposit should not exceed 10% on a planned mine life of more than 15 years.</i> <p>The confidence in the precision of C1 estimates is sufficient for practical use of derived values of technical-economic parameters for detailed mine planning.</p> <p>Russian Resources of category C1 are the principal basis for planning and design of mining operations.</p>
	<p style="text-align: center;"><i>Russian Resources of category B</i></p> <p>For the purposes of this document, these may be aggregated with <i>Russian Resources</i> of category C1</p>
	<p style="text-align: center;"><i>Russian Resources of category A</i></p> <p>For the purposes of this document, these may be aggregated with <i>Russian Resources</i> of category C1</p>

Таблица 2 К руководству по гармонизации категорий РФ и CRIRSCO.

Таблица не может быть использована для механического конвертирования категорий; необходимо во всех случаях проводить полный сопоставительный анализ каждого конкретного набора оценок.

Категории российской Классификации	Категории шаблона CRIRSCO
Прогнозные ресурсы категорий P ₃ и P ₂	Результаты геологических исследований (exploration results) (в отчет включаются только фактические данные, но НЕ оценки количеств и качества ресурсов ТПИ)
Прогнозные ресурсы категории P ₁	Предполагаемые ресурсы (Inferred)
«Запасы категории C ₂ » на месторождениях всех групп сложности и «запасы категории C ₁ » на месторождениях 4-й группы сложности	Исчисленные ресурсы (Indicated)
«Запасы категории C ₁ (A, B)» на месторождениях 1-й, 2-й и 3-й групп сложности с геологическими запасами категорий A и B на участках детализации	Измеренные ресурсы (Measured)

Table 2 Guideline alignment of Russian and CRIRSCO categories. This should not be used as a mechanical conversion, but only with full consideration of each particular set of estimates.

Categories of the Russian classification	Categories in the CRIRSCO Template
Prognostic Resources of categories P3 and P2	Exploration Results (but only the data are reported: NOT estimated resource tonnages and grades)
Prognostic Resources of category P1	Inferred Resources
<i>Russian Resources</i> of category C2 in deposits of all complexity groups and Russian Resources of category C1 in deposits of the 4th complexity group	Indicated Resources
<i>Russian Resources</i> of category C1 in deposits of 1st, 2nd, and 3rd complexity groups with Russian Resources of category A and B in areas of detailed study	Measured Resources

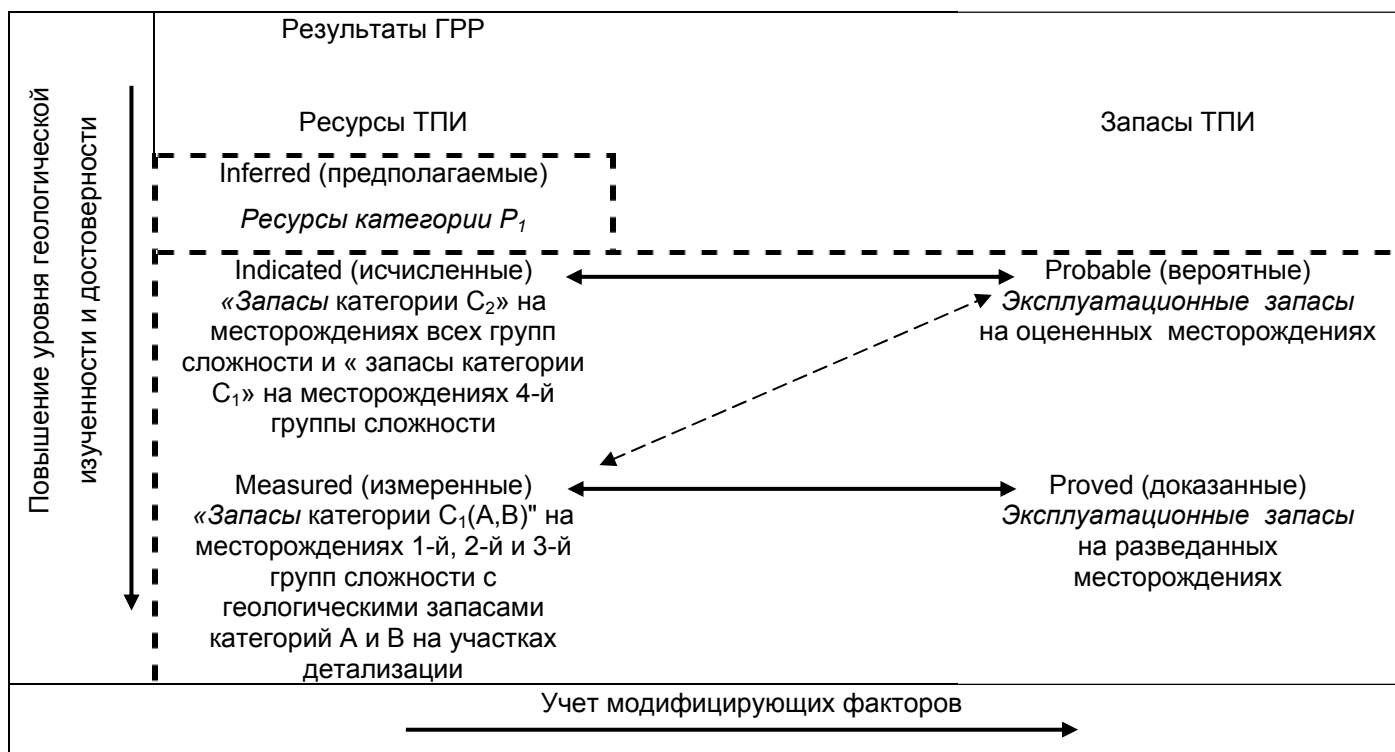


Рис. 4. Полное соответствие (мэппинг) классификаций РФ и КРИРСКО. Просим обратить внимание на то, что любая конверсия классификационных единиц требует подписи Компетентного Лица.

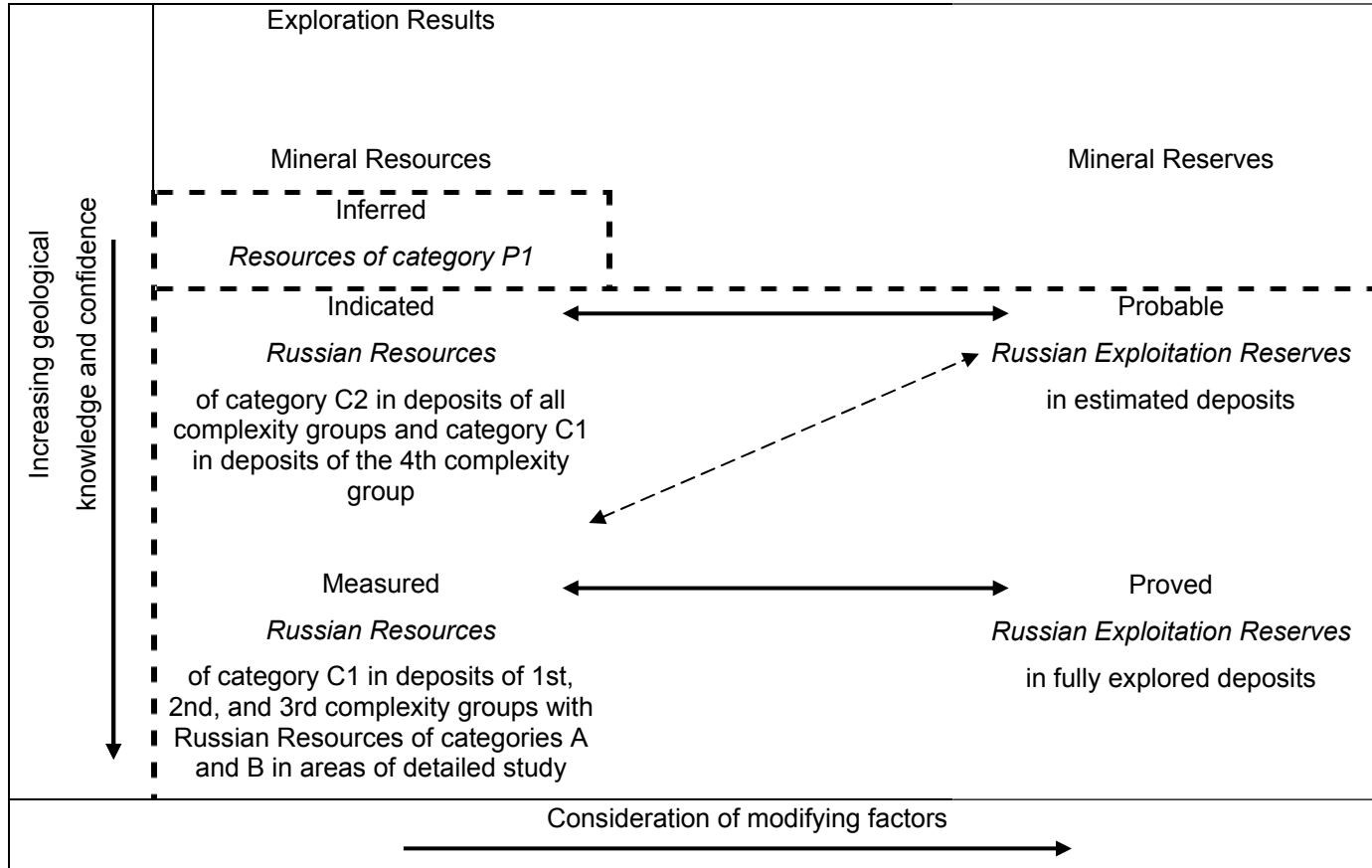


Figure 4 A mapping of the Russian and CRIRSCO classifications. Please note that publication of any conversion, whether it follows these guidelines or differs from them, requires signoff by a Competent Person

Таблица 3. Сопоставление модифицирующих факторов по CRIRSCO и по российской системе: контрольный перечень критериев оценки и руководящие указания по применению. Важно однако не ограничиваться этим перечнем, а приводить в отчете всю информацию, которая может существенным образом повлиять на понимание отчета читателем либо его интерпретацию результатов или оценок, сообщаемых в отчете.

Модифицирующие факторы	CRIRSCO	РОССИЯ
Право на разработку недр и землевладение.	<ul style="list-style-type: none"> - Тип прав, имя и номер юридического документа, местоположение и право собственности, в т.ч. договоры и иные существенные вопросы, затрагивающие взаимоотношения с третьей стороной, такие как СП, партнерства, дополнительные доходы по роялти, интересы земельных собственников, охрана исторических мест, дикой природы, национальных парков и природных ландшафтов. - Безопасность объектов собственности, находящейся во владении на момент представления отчетности наряду с препятствиями на пути к получению лицензии на разработку недр. - Планы размещения прав на недропользование и титулов. Не предполагается, что описание титула на разработку недр в технических отчетах будет представлять собой его правовое обоснование. Однако краткое и четкое описание этого титула (в понимании его владельца) должно быть дано. 	<p>Информация о недропользователе, права и обязанности в соответствии с лицензией и условиями недропользования, определенными лицензионным соглашением (примерный перечень корреспондируется с перечнем CRIRSCO); статус отвода (геологического и горного) для производства работ и его местоположение; состав акционеров и их доли в уставном капитале; состав совета директоров; структурная взаимосвязь с другими добывающими и перерабатывающими предприятиями. Гарантии прав недропользователя: наличие положительного заключения органов государственной экспертизы; учет разведанных запасов в государственном балансе; соблюдение законодательных и правовых актов, нормативных и методических материалов МПР России и Ростехнадзора по рациональному и комплексному использованию недр и охране окружающей среды. Заявление о проведении каких-либо процессуальных действиях, могущих повлиять на реализацию прав на ГРП на ТПИ, либо об отсутствии таких действий.</p>

<p>Способы агрегирования данных</p>	<ul style="list-style-type: none"> - В представляемой отчетности о результатах геологоразведочных работ должны быть указаны использованные методы нахождения средневзвешенных величин, усечения максимальных и/или минимальных содержаний (например, их ураганных значений) и кондиций по содержанию, что обычно имеет существенное значение. - Если агрегированная проба включает в себя короткие интервалы богатых руд и протяженные интервалы бедных руд, необходимо описать примененную в данном случае процедуру агрегирования и детально разобрать несколько типичных примеров - В любой отчетности должны быть ясно охарактеризованы те допущения, которые использовались при определении значений металлических эквивалентов. 	<p>Качество и количество анализов для всех металлов, учитываемых при расчете условного компонента (металлического эквивалента). Обоснованность цены по каждому металлу, коэффициентов извлечения при переработке сырья для всех металлов и основа их установления (испытания, минералогические исследования, месторождения- аналоги и т.д.), потенциала для извлечения всех компонентов в качестве товарного продукта. Расчетные формулы для установления переводных коэффициентов.</p> <p>Обоснованность выбора того или иного компонента в качестве условного (металлического эквивалента), имеющего, как правило, максимальную извлекаемую стоимость. Обоснованность коэффициентов извлечения каждого компонента при обогащении и металлургическом переделе. Сквозное извлечение исходя из масс-баланса, выведенного из соответствующей технологической схемы переработки. Представительность технологических проб, подвергшихся лабораторным, полупромышленным и промышленным испытаниям, применительно к различным технологическим типам руд месторождения.</p>
<p>Граничные параметры</p>	<p>Обоснование применяемых бортовых содержаний и других граничных параметров качества, в т.ч. (если это имеет практический смысл) формулы для расчета металлических эквивалентов</p>	<p>Обоснованность бортового содержания полезного компонента (или условного компонента на комплексных месторождениях) на основе повариантных технико-экономических расчетов и полнота учета всей совокупности горно-геологических, технологических, экологических и экономических факторов. То же – минимальное содержание в краевой выработке. Обоснованность исходных параметров (затраты, цена, извлечение, разубоживание) при установлении минимального</p>

		промышленного содержания компонента в подсчетном блоке.
Горнотехнические факторы и допущения	<p>Из табл. 1 Шаблона:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Принятые допущения в отношении возможных способов добычи, минимально допустимые размеры выработок и внутреннего разубоживания (или внешнего, если это имеет практический смысл). Сделать обоснованные допущения относительно способов добычи и параметров систем разработки при оценке "ресурсов" можно не всегда. Если никакие допущения не принимались, в отчете должны быть сделаны соответствующие пояснения. - Для демонстрации реальных перспектив рентабельной отработки ресурсов в обозримой перспективе, необходимы некоторые существенные допущения. Примеры из практики включают вопросы вскрытия (шахтные стволы, уклоны и др.), горно-геологические параметры (углы наклона бортов карьера, размеры забоя и т.п.), требования к инфраструктуре и примерные оценки затрат на добычу. Все допущения должны быть ясно обозначены. 	<p>Обоснованность рационального способа и систем вскрытия и разработки месторождения, производственной мощности и срока работы предприятия, планируемого качества добываемого минерального сырья, а также других проектных решений, обеспечивающих наиболее полное, комплексное, экономически целесообразное извлечение из недр запасов основных и совместно с ним залегающих полезных ископаемых. Допущения, сделанные в отношении горнотехнических параметров и гидрогеологического режима (углы бортов карьера, размер забоев, методы осушения, потребность в инфраструктуре и др.). Модели оптимизации контуров карьеров. Обоснованность величин потерь и разубоживания полезных ископаемых, устанавливаемых методом аналогии (на ранних стадиях изучения) и расчетным способом – на этапе детального ТЭО, минимально допустимых выемочных мощностей. Сравнение технико-экономических показателей освоения месторождения отдельно для систем разработки с валовой и селективной выемкой.</p> <p>Обоснованность горной инфраструктуры, объемов дополнительных работ исходя из конкретных географо-экономических условий оцениваемого месторождения и его мощности.</p>
Технологические факторы и допущения	<p>Из табл. 1 Шаблона:</p> <p>Рекомендуемый процесс переработки и его пригодность для данного типа промышленной минерализации. Сделать обоснованные допущения относительно технологии переработки сырья и параметров</p>	<p>Соответствие рекомендуемой технологической схемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - результатам изучения вещественного состава минерального сырья, его структурно-текстурным особенностям, физико-механическим и другим свойствам;

	<p>соответствующих процессов при представлении отчетности о "ресурсах" можно не всегда. Если никакие допущения не принимались, в отчете должны быть сделаны соответствующие пояснения.</p> <p>Для демонстрации реальных перспектив экономически эффективного извлечения полезных компонентов, необходимо сделать несколько основных допущений. Практические примеры включают масштабы технологических испытаний, факторы извлекаемости, допускаемое извлечение попутных компонентов и вредных элементов- примесей, требования по инфраструктуре, и оценочные значения производственных затрат. Все допущения должны быть ясно описаны.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - результатам технологических испытаний проб в лабораторных, полупромышленных и промышленных условиях; - возможностям максимально полного извлечения основных и попутных компонентов и наиболее полной утилизации отходов переработки; - допущениям в отношении содержания вредных компонентов, либо изменчивости состава шихты, поступающей на переработку; - оптимальная глубина переработки полезного ископаемого, включая металлургический передел, позволяющая максимально использовать потенциал недр. <p>Оценка представительности технологических проб в отношении каждого технологического типа, выделенного на месторождении. Полнота обоснованности экологических последствий ассоциированные с каждой отдельной секцией технологической цепочки. Оценка возможностей реализации рекомендуемой технологической схемы переработки минерального сырья с использованием оборудования действующих перерабатывающих предприятий.</p>
<p>Факторы стоимости и доходности</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Аргументация сделанных допущений, касающихся проектных капитальных и текущих затрат. - Допущения, касающиеся доходности: содержание полезного компонента в концентрате, цены на минерально-сырьевые продукты, обменные курсы, оплата транспорта и переработки, штрафы и т.д. - Резервирование средств на уплату роялти 	<p>Оценка достоверности расчетов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - инвестиционных и эксплуатационных затрат применительно к конкретной производственной мощности предприятия и срока его работы; - интегральных показателей эффективности инвестиционного проекта (IRR, NPV, PI и др.) с учетом цены и качества товарной продукции, курса валют, налогов и платежей, затрат на рекультивацию и природоохранные мероприятия, коммерческой ставки дисконта,

	<p>(правительству либо частному собственнику).</p> <ul style="list-style-type: none"> – Основные денежные притоки в отчетном периоде. 	учитывающей риски и др.
Оценка рыночной конъюнктуры	<ul style="list-style-type: none"> – Спрос, предложение и ситуация с запасами по видам минерально-сырьевого продукта, тенденции потребления и факторы, могущие повлиять на предложение и спрос в перспективе. – Анализ спроса и возможной конкуренции (параллельно с определением возможных "окон" для поставки продукта на рынок). – Прогнозы объемов производства и цен (с соответствующим обоснованием). – Для неметаллических полезных ископаемых - технические требования потребителей, технологические испытания и соответствие приемочным требованиям до заключения контрактов на поставки. 	<p>Оценка достоверности результатов анализа тенденций развития рынка продукции на фоне текущего и прогнозируемого развития (спрос, предложение, сегментация рынка, цены, прогноз цен и др.) с оценкой потенциальных объемов продаж на внутреннем и внешних рынках с перечнем реальных и возможных потребителей, а также информации о существующих договорных отношениях с реальными потребителями товарных продуктов.</p> <p>Оценка корректности переоценки <i>извлекаемых запасов</i> при отсутствии необходимого и достаточного обоснования по реализации товарной продукции в намеченных в проекте объемах.</p> <p>Оценка рыночной конъюнктуры может ограничить оценку запасов реалистичной величиной, обеспеченной потребностью в минерально-сырьевых продуктах</p>
Прочие факторы (экологические, социальные, административно-правовые и пр.)	<ul style="list-style-type: none"> – Влияние природного риска, обеспеченности инфраструктурой, экологических, рыночных, социальных и административно-правовых факторов на ожидаемую жизнеспособность проекта и/или на оценку и классификацию "запасов". – Состояние дел с выдачей титулов и разрешений (право на аренду и разработку недр, разрешение на сброс отходов, согласования с правительством и законодательными органами). – Природоохранные описания ожидаемых 	<p>Оценка и учет влияния географо-экономических, экологических, социальных и административно-правовых факторов, наличия трудовых ресурсов и транспортных связей, обеспеченности инфраструктурой и др. на ожидаемую жизнеспособность проекта и/или на оценку и классификацию <i>промышленных запасов</i>. Состояние дел с выдачей титулов и разрешений (право на аренду и разработку недр, разрешение на сброс отходов, согласования с правительством и законодательными органами). Природоохранные описания ожидаемых обязательств в этой области; оценка всех предусмотренных законом выплат,</p>

	<p>обязательств в этой области. Планы размещения лицензионных прав и титулов.</p>	<p>компенсаций и штрафов за нанесенный ущерб.</p> <p>«В качестве административно-управленческих модифицирующих факторов в российской системе учитываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличие лицензии на право пользования недрами, к которой прилагаются следующие документы: право пользования земельным участком; обоснования статуса участка недр в качестве «горного отвода»; свидетельство о государственной регистрации. • наличие протокола ГКЗ об утверждении кондиций; <p>наличие протокола ГКЗ об утверждении запасов.</p>
<p>Уровень ТЭО и относительная точность- достоверность оценок</p>	<p>Предварительное технико-экономическое обоснование:</p> <p>– Предварительное технико-экономическое обоснование представляет собой комплексное исследование жизнеспособности горнопромышленного проекта, позволяющее на основе полученных данных определить наиболее подходящую систему разработки (в случае подземной добычи) либо конфигурацию карьера (при открытой разработке) и определить эффективную технологическую схему переработки добытого сырья; оно включает финансовый анализ на базе разумных допущений в отношении инженерно-технических, юридических, операционных и экономических факторов, а также оценку прочих релевантных факторов, что явилось бы достаточным для Компетентного Лица, действующего на разумных основаниях, для</p>	<p>ТЭО временных кондиций это повариантное исследование по обоснованию рациональных способов и систем разработки месторождения и эффективной технологии переработки сырья. Составной частью ТЭО является финансовый анализ, основанный на реалистически допускаемых значениях технических, конструкционных, оперативно-производственных и экономических факторов, достаточных для установления в объеме месторождения <i>промышленных запасов</i>, от количества и качества которых зависит жизнеспособность горного проекта и соответственно целесообразность инвестирования дальнейших разведочных работ. Должна быть охарактеризована общая достоверность проведенного исследования.</p> <p>ТЭО постоянных кондиций разрабатываются по материалам завершенных ГРР и имеют своей целью установление масштабов и промышленной ценности месторождения для определения целесообразности и экономической эффективности его промышленного</p>

	<p>ответа на вопрос, могут ли все или часть изученных Минеральных ресурсов быть классифицирована как Запасы.</p> <p>Детальное технико-экономическое обоснование:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Детальное технико-экономическое обоснование представляет собой полное комплексное исследование месторождения полезных ископаемых, при котором все геологические, инженерно-технические, юридические, операционные, социально-экономические, экологические и другие релевантные факторы рассматриваются с детальностью, достаточной для того, чтобы служить базисом для построенного на разумных основаниях окончательного решения того или иного финансового органа относительно финансирования промышленного освоения и промышленной эксплуатации месторождения. 	<p>освоения, и соответственно для принятия решения о финансировании инвестиционного проекта на освоение месторождения. При этом все сметно-финансовые расчеты по принятому варианту промышленного освоения месторождения выполняются в рамках реально допустимых значений всех модифицирующих факторов. Должна быть охарактеризована общая достоверность проведенного исследования. При этом априори предполагается, что точность расчета затрат на освоение месторождения не превысит $\pm 10\%$ отн.</p>
--	---	---

Table 3 Comparison between the modifying factors as understood in the CRIRSCO Template and the Russian system: checklist and guidelines. The checklist is not prescriptive and, as always, relevance and materiality are overriding principles that determine what information should be publicly reported. It is, however, important to report any matters that might materially affect a reader's understanding or interpretation of the results or estimates being reported.

Modifying factors	CRIRSCO	Russia
Mineral rights and land ownership.	<p>(from Table 1 of the Template)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Type, reference name/number, location and ownership including agreements or material issues with third parties such as joint ventures, partnerships, overriding royalties, native title interests, historical sites, wilderness or national park and environmental settings. - The security of the tenure held at the time of reporting along with any known impediments to obtaining a licence to operate in the area. - Location plans of mineral rights and titles. It is not expected that the description of mineral title in a technical report should be a legal opinion but should be a brief and clear description of such title as understood by the author. 	<p>Information on the resource user, the right and obligation in accordance with licences and with conditions for resource usage defined in licence agreements (the list corresponds essentially to the CRIRSCO list); legal rights and titles for prospecting/mining and their location; make-up of the shareholders and their proportions of the share capital; composition of the board of directors; structural relationships and links with other mining and processing enterprises.</p> <p>Guarantees of the rights of the resource user; existing positive resolutions of organs of state expertise; report of Fully Explored Reserves on the State balance; observance of statutory and regulatory requirements, normative and methodological materials of the Ministry of Natural Resources of Russia and Rostekhnadzor on the rational and integrated use of the mineral resources and environmental conservation.</p> <p>Statement on any legal procedural actions, which might affect the exercising of mineral exploration rights, or the absence of such actions.</p>
Data aggregation methods.	<p>(from Table 1 of the Template)</p> <ul style="list-style-type: none"> - In reporting Exploration Results, weighting averaging techniques, maximum and/or minimum grade truncations (eg. cutting of high grades) and cut-off grades are usually material and should be stated. 	<p>Quality and quantity of analyses for all metals included in calculation of metal equivalent. Justification of prices for each metal, recovery factors for processing the resources for all metals and the basis of their determination (tests, mineralogical studies, analogous deposits, etc.), potential for extraction of all components as saleable products. Computational formula for definition</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Where aggregate intercepts incorporate short lengths of high grade results and longer lengths of low grade results, the procedure used for such aggregation should be stated and some typical examples of such aggregations should be shown in detail. - The assumptions used for any reporting of metal equivalent values should be clearly stated. 	<p>of the conversion coefficients.</p> <p>Justification for use of one or another component as the metal-equivalent basis having as a rule the greatest extracted value. Justification of the recovery factors of each component in beneficiation and metallurgical processing. Resultant recovery obtained from mass-balance, obtained from the corresponding processing flowsheet. Representativity of metallurgical samples for laboratory, pilot-scale, and production-scale tests applied to the various metallurgical types of ore of the deposit.</p>
Cut-off parameters.	<p>(from Table 1 of the Template)</p> <p>The basis of the adopted cut-off grade(s) or quality parameters applied, including the basis, if appropriate, of equivalent metal formulae.</p>	<p>Justification of cutoff grades of mineral components (or of component equivalents in complex deposits) on the basis of all options of the technical-economic calculations and taking full account of the whole range of mining-geological, processing, environmental, and economic factors. Also, minimum grade in the pit margin. Justification of the input parameters (costs, price, recovery, dilution) in defining the minimum mining grade of a component in an estimated block.</p>
Mining factors or assumptions	<p>(from Table 1 of the Template)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Assumptions made regarding possible mining methods, minimum mining dimensions and internal (or, if applicable, external) mining dilution. It may not always be possible to make assumptions regarding mining methods and parameters when estimating Mineral Resources. Where no assumptions have been made, this should be reported. - In order to demonstrate realistic prospects for eventual economic extraction, basic 	<p>Justification of rational method and systems of stripping and exploitation of the deposit, production thickness and mine life, planned grade of mineral resource being mined, and also other design decisions allowing the most complete, integrated, economically expedient extraction from the ground of the reserves of the main minerals and associated by-product minerals. Assumptions made relating to geotechnical parameters and hydrogeological regime (pit slope angles, bench heights, pit drainage methods, infrastructure requirements, etc.). Models for optimisation of pit outlines. Justification of the magnitude of loss and dilution,</p>

	<p>assumptions are necessary. Examples include access issues (shafts, declines etc.), geotechnical parameters (pit slopes, stope dimensions etc.), infrastructure requirements and estimated mining costs. All assumptions should be clearly stated.</p>	<p>determined by the method of analogy (at earlier stages of study) and calculation (at the stage of detailed TEO), minimum assumed mining thickness. Comparison of technical-economic parameters for development of the deposit separately for working systems with bulk mining and selective mining. Justification of the mining infrastructure, volumes of additional work, from the actual geographic/economic conditions of the deposit being mined and its size.</p>
<p>Metallurgical factors or assumptions</p>	<p>(from Table 1 of the Template)</p> <ul style="list-style-type: none"> - The metallurgical process proposed and the appropriateness of that process to the type of mineralisation. It may not always be possible to make assumptions regarding metallurgical treatment processes and parameters when reporting Mineral Resources. Where no assumptions have been made, this should be reported. - In order to demonstrate realistic prospects for eventual economic extraction, basic assumptions are necessary. Examples include the extent of metallurgical test work, recovery factors, allowances for by-product credits or deleterious elements, infrastructure requirements and estimated processing costs. All assumptions should be clearly stated. 	<p>Conformity of recommended processing flowsheet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - with results of study of material composition of the mineral resource, its structural-textural properties, physico-chemical and other features; - with results of metallurgical tests of samples in the laboratory, pilot-scale, and production-scale conditions; - with possibilities for maximum recovery of the main and by-product components and fullest utilisation of the process tailings; - with assumptions related to the content of deleterious components or variability of composition of batches submitted for processing. - optimum amount of mineral processing to maximise the potential benefits from the resource <p>Estimation of representativity of metallurgical samples related to each metallurgical type identified in the deposit.</p> <p>Full justification of environmental consequences associated with each separate section of the processing chain. Estimation of the possibilities of implementation of</p>

		the recommended flowsheet for processing the mineral resources with the use of equipment of an existing processing operation.
Cost and revenue factors	<p>(from Table 1 of the Template)</p> <ul style="list-style-type: none"> - The derivation of, or assumptions made, regarding projected capital and operating costs. - The assumptions made regarding revenue including head grade, metal or commodity price(s) exchange rates, transportation and treatment charges, penalties, etc. - The allowances made for royalties payable, both Government and private. - Basic cash flow inputs for a stated period. 	<p>Estimation of reliability of calculations:</p> <ul style="list-style-type: none"> - investment and operating costs for the actual production capacity of the enterprise and its operating term; - overall indicators of efficiency of the investment project (IRR, NPV, PI, etc.) considering price and quality of saleable production, exchange rate, taxes and payments, recultivation and nature conservation costs, commercial discount rates, risk considerations, etc.
Market assessment	<p>(from Table 1 of the Template)</p> <ul style="list-style-type: none"> - The demand, supply and stock situation for the particular commodity, consumption trends and factors likely to affect supply and demand into the future. - A customer and competitor analysis along with the identification of likely market windows for the product. - Price and volume forecasts and the basis for these forecasts. - For industrial minerals the customer specification, testing and acceptance requirements prior to a supply contract. 	<p>Estimation of the reliability of results of analysis of market trends of production, in the light of current and forecast developments (demand, supply, market segmentation, price, price forecasts, etc.) with estimation of potential sales volumes in national and international markets with a list of actual and potential purchasers, and also information on current negotiation relationships with actual purchasers of mineral products.</p> <p>Estimates of the correctness of over-estimation of Russian Exploitation Reserves in the absence of the necessary and reasonably expected sales of the planned volumes of mineral production.</p> <p>Assessment of market conditions may limit the size of a realistic assessment of the reserves, dependent upon the demand for mineral products</p>

<p>Other factors (environmental, social, administrative / regulatory, etc.)</p>	<p>(from Table 1 of the Template)</p> <ul style="list-style-type: none"> - The effect, if any, of natural risk, infrastructure, environmental, legal, marketing, social or governmental factors on the likely viability of a project and/or on the estimation and classification of the Mineral Reserves. - The status of titles and approvals critical to the viability of the project, such as mining leases, discharge permits, government and statutory approvals. - Environmental descriptions of anticipated liabilities. Location plans of mineral rights and titles. 	<p>Estimation and accounting for the effect of geographic/economic, environmental, social, and administrative/regulatory factors, the existence of a labour force and transport links, provision of infrastructure etc., on the expected viability of the project and/or on the estimate and classification of <i>Russian Exploitation Reserves</i>.</p> <p>The status of titles and approvals (leases and mining rights, permits for tailings disposal, agreements with government and regulatory organisations). Description of expected requirements for nature conservation; estimates of all statutory payments, compensation and fines for damages</p> <p>“Governmental” modifying factors in the RF system include:</p> <ul style="list-style-type: none"> • possession of the exploration/exploitation rights (license for subsoil use) which should have as supplementary documents: rights to use land area, justification of the status of the subsoil area as a “mining lease”, evidence of state registration; • GKZ Rosnedra protocol confirming that TEO conditions are approved; • GKZ Rosnedra protocol confirming that reserves are approved.
<p>Feasibility study or TEO level and relative accuracy & confidence of estimates</p>	<p>Preliminary Feasibility Study:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A Pre-Feasibility Study is a comprehensive study of the viability of a mineral project that has advanced to a stage where the mining method, in the case of underground mining, or the pit configuration, in the case of an open pit, has been established, where an effective method of mineral processing has been determined, and includes a financial analysis 	<p>The TEO of “Provisional conditions” is a study considering the various options for justification of rational methods and systems of exploiting a deposit and efficient mineral processing technology. The main body of the TEO is a financial analysis based upon realistically assumed values of technical, construction, operational and economic factors, sufficient to establish <i>Russian Exploitation Reserves</i> within the deposit, on the quantity and quality of which depends the viability of the mining</p>

	<p>based on reasonable assumptions of technical, engineering, legal, operating and economic factors and evaluation of other relevant factors which are sufficient for a Competent Person, acting reasonable, to determine if all or part of the Mineral resource may be classified as a Mineral Reserve.</p> <p>Feasibility study:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A Feasibility Study is a comprehensive study of a mineral deposit in which all geological, engineering, legal, operating, economic, social, environmental and other relevant factors are considered in sufficient detail that it could reasonably serve as the basis for a final decision by a financial institution to finance the development of the deposit for mineral production. 	<p>project and correspondingly the expediency of investment in further exploration work. Overall reliability of the completed study must be discussed and defined.</p> <p>The TEO of "Permanent conditions" is prepared according to results of completed exploration work. Its purpose is to establish the scale and commercial value of a deposit, to define the economic value of its development, and to aid decision-making on financial investments in mining development of the deposit. Thus all financial estimates on the accepted option for commercial development of the deposit are carried out within the framework of realistically assumed values of all the modifying factors. Overall reliability of the completed study must be characterised. It can be supposed <i>a priori</i> that the precision of calculations of expenditure for deposit development will not be greater than $\pm 10\%$.</p>
--	--	--

Table 4. Relationship between geological complexity groups and maximum category of resources (Russian Resources of categories A, B, C1, C2) which may be reported

Complexity Group	Category of 'reserve' (Russian Mineral Resource)			
	C2	C1	B	A
1	allowed	allowed	for local detailed areas only	for local detailed areas only
2	allowed	allowed	for local detailed areas only	not allowed
3	allowed	allowed	not allowed	not allowed
4	allowed	for local detailed areas only	not allowed	not allowed

Таблица 4. Связь между группами сложностью геологического строения и наивысшей категорией запасов («запасов in situ»), которая может быть выделена на данной группе сложности.

Группа сложности	Категория 'запасов' (запасов in situ)			
	C2	C1	B	A
1	+	+	Только на участках детализации	Только на участках детализации
2	+	+	Только на участках детализации	-
3	+	+	-	-
4	+	Только на участках детализации	-	-